

Evaluering av bachelorprogrammet i utviklingsstudier 2013

Avgrensning av evalueringen

Undersøkelsen ble gjennomført i januar 2014. Alle studenter med studierett på bachelorprogrammet i utviklingsstudier ble invitert til å delta i undersøkelsen. Kun 19 har svart, de aller fleste fra 2013-kullet (78.9%). Da studentenes svar i så måte ikke gir et korrekt bilde av alle programstudentenes syn på programmet, avgrenses denne evalueringen til å omfatte svar på hovedsakelig spørsmål som retter seg mot 1. årsstudentene.

Studiestart (spørsmål stilt kun til kull-13)

Alle som svarte her forstod hva programmet handlet om, og de fikk mer eller mindre den praktiske informasjonen de trengte for å komme i gang. Studentene virker godt fornøyde med det sosiale, og hytteturen var svært vellykket for dem som deltok. Fadderordningen er tiltaket som får noe negativ tilbakemelding av 2 studenter.

Av utfyllende kommentarer er dette det som ble svart:

- Litt rot med flytting av EXPHIL til siste året, noe jeg synes virker litt ulogisk.
- God studiestart med morsomme fadderuke og arrangementer.
- Jeg mener fadderordningen burde være noe mer organisert. Jeg fikk ikke med meg starten av uken, men ønsket å komme i kontakt med fadderne for å få informasjon, samt å høre hva jeg eventuelt kunne bli med på senere. Problemet var å finne navnet og kontaktinformasjon til fadderne for utviklingsstudier.
- I fadderuka fikk jeg først faddere som viste lite initiativ, lite lyst til å bli kjent med oss "ungene" og gjorde veldig lite for at vi skulle bli kjent med hverandre. De unngikk mange aktiviteter, noe som gikk ut over vi i gruppa som faktisk hadde lyst til å delta. Heldigvis fikk jeg byttet faddergruppe og endte opp med både venner, gode råd for skolestart og gode minner (..) Det er mange som flytter hit uten å kjenne noen på universitetet, og studier viser at de som har venner i kullet sitt har mye større sannsynlighet for å fullføre studiene sine. Derfor tenker jeg at det burde finnes en ordning som sørget for at fadderne faktisk stilte opp og gjorde jobben sin.

Hytteturen som arrangeres hver høst og går over to døgn, var svært vellykket for dem som deltok. Det er gledelig å se at en justering vi gjorde i fjor etter tilbakemeldinger fra studenter har virket etter hensikten. Vi inviterte 3. årsstudenter til å presentere fordypningsløpene, ikke studenter som var gått videre i ulike MA-løp. Taletiden ble også nedkortet da det er mye informasjon på en gang. Studenters svar:

- Hytteturen var en flott opplevelse. Presentasjonene av de eldre elevene var veldig interessante og svarte flere ustilte spørsmål!
- Hytteturen var bra. Bra opplegg for å bli kjent med sine studiekamerater. Fikk også litt greie på fordypningsalternativene fra tidligere elever.
- Veldig bra tiltak. Fikk god mulighet til å bli bedre kjent med medstudentene.

Likevel, programleder og studiekonsulent (deltar 2. dag) samt PU (arrangør) opplevde at flere studenter kom og gikk uten å gi god beskjed i forkant. Dette er et arrangement som krever en god del planlegging og ressurser, og vi er ansvarlige for alle så lenge hytteturen pågår. Vi vil i samarbeid med PU finne best mulig kanal samt format å formidle denne forpliktelsen til neste kull.

Sammenheng mellom UTV1000 og SGO2500

Omtrent alle som svarte her mener UTV1000 og SGO2500 utfyller hverandre på en god måte. Utdrag av kommentarer:

- Savnet litt økonomi i UTV1000, eller litt mer temaer som vi ikke hadde i SGO2500.
- Underveis skulle jeg ønske at det hadde vært en hovedforeleser i SGO2500 som hadde markert rammen vi skulle sette innholdet i der. Nettopp fordi fagene er så like innholdsmessig hadde det vært fint å bli gjort oppmerksom på hva forskjellen er. Det var først rundt eksamen at det ordentlig gikk opp for meg hvorfor vi lærte det som føltes som nesten de samme tingene i to fag. I UTV ble det bundet sammen litt mer siden noen forelesere satte forelesningene litt sammen.
- Siden SGO2500 er et 2000 emne synes jeg det var veldig praktisk å ha UTV1000 samme semester. På den måten fikk man en dypere forståelse av begge emnene.
- Skulle ønske faget ikke var et 2000 fag, og heller ett på samme nivå som EXFAC og UTV1000.

Studieinformasjon

Web, epost og venner på studiet er klart de mest populære kanalene å finne studieinformasjon via.

Nesten alle respondenter har svart de stort sett får den informasjonen de trenger. Studenters kommentarer:

- Litt rot med EXPHIL og muligheten for utveksling siste året. Ellers OK.
- Vi burde ha blitt informert tidligere om at det ikke var nok pensumbøker til emneoppgaven på universitetsbiblioteket (*dette refererer til emneoppgaven på UTV1000*).
- Litt vanskelig å forstå systemet da jeg var ny. Mye man må finne ut på egenhånd som jeg er redd jeg ikke hadde fått med meg uten info fra andre medelever

De aller fleste synes de stort sett har tilstrekkelig kontakt med programleder og studiekonsulent, noe mindre med forelesere og/eller seminarledere. Alle som har svart er fornøyd med kontaktnivå til medstudenter, noe vi ser som svært positivt. Under tilbakemeldinger til programleder og/eller studiekonsulent, er følgende svart:

- Jemima og Brita har gjort en imponerende jobb de siste årene for å forbedre studiet og lytte til studentene. Jemima er en veldig engasjert leder og det er inspirerende å se henne jobbe så hardt for å gjøre studiet best mulig.
- Legger ned masse arbeid for programmet og gjør en god jobb!
- Veldig tilgjengelige og synlige - bra!
- Har fått veldig gode, raske og ordentlige svar på e-post, noe som jeg syntes er en kjempefin ordning.

Dette er selvsagt svært positiv respons ettersom vi har fulgt opp en rekke tiltak studentene har meldt inn det siste året. Programleder og studiekonsulent vil samtidig benytte sjansen til å takke et engasjert programråd, som i stor grad bistår videre utvikling av programmet med gode og utfordrende diskusjoner!

Utbytte av emner

Studentene blir bedt om å oppgi ett emne de har hatt særlig utbytte av. De hyppigst nevnte er UTV1000 og SGO2500. Av emner de har hatt spesielt mindre utbytte av er følgende nevnt, og hvorfor:

- SGO2500 - Relevant for utviklingsstudier, men mye likt UTV1000 som jeg synes ga meg mer utbytte. Pensum virker litt rotete, så man får nesten mer ut av emnet i UTV1000.
- UTV1000 - (..) synes jeg det var litt frustrerende at vi lærte så mye om å være åpne for utvikling fra andre perspektiver og kulturer når nesten all pensum var skrevet av vestlige forfattere og skoler//organisasjoner/etc.

- ECON1910 - Formlene og den matematiske delen av emnet virket svært lite relevant for resten av studieløpet.

Disse svarene gjenspeiler både at det i hovedsak er 1.årsstudenter som har svart, og at svært få har svart. SGO2500 er det 4 stykker som har nevnt, 2 på UTV1000 og 1 på ECON10190, for å gi rett kontekst.

Faglig sammenheng og helhet i programmet

De fleste som har svart synes det er stort sett en god sammenheng i programmet, 5 ikke:

- Skal nå ha ECON1910 og lurer litt på hvordan/om jeg vil se på dette som et relevant emne i UTV.
- Utvikling må ses på fra flere synspunkt, så tverrfagligheten er logisk. Likevel skulle ønske at fagene var på 1000 nivå og ikke 2000.
- Er lite utviklingsrelaterte emner, men for min del går det greit.
- Gjennom å velge SGO som fordypning ble det noe mer sammenheng i studiet enn en del andre har opplevd. Føler denne studieretningen gir det mest helhetlige "utviklingsperspektivet".
- Jeg tar fordypning i økonomi. Føles som om jeg egentlig studerte økonomi, få emner som er rettet på utvikling, i vanlige økonomiske emner er det lite om det..
- Jeg liker at fordypningen kommer senere i programmet. For meg var det en av flere grunner til at jeg ønsket meg inn på dette studie. Selv om det er mye diskusjon om hvordan bacheloren burde være bygget opp, synes jeg den gir menig slik som den alt er. Hadde jeg ønsket å gå statsvitenskap alene ville jeg ikke søkt utviklingsstudier i første omgang.
- Tror det nye emnet på 2000-nivå vil gjøre det enda mer komplett
- Fornuftig og nyttig å ha fire emner i 1.klasse så vi får et innblikk og grunnlag for å velge riktig fordypning.

Opplever du at programmet gir deg nødvendig teoretisk og metodologisk grunnlag innen utviklingsstudier?

De fleste her mener ja, enkelte sier det er for tidlig å si da de er i 1. året. Deres kommentarer:

- Ja, til dels. Føler jeg lærer masse viktig, det som det kanskje skorter litt på er hvordan vi skal bruke det i praksis i fremtiden, ifht jobb?
- Både og. Første året var relevant innenfor utviklingsstudier. Fordypningsemnene ikke så veldig, men gir en større bredde i kunnskapen man får. Kunne vært mer metodologi og praktisk kunnskap.
- Ja, men metoden innen utviklingsforskning kommer kanskje litt sent når det først er siste året vi har dette. Metoden innen fordypningsemnene er kanskje ikke alltid like nyttige når en skal ut i felten.
- Stort sett, men kunne gjerne vært flere rene utviklingsemner.

Hvordan opplever/opplevde du det å velge fordypning i programmet?

Blandet respons fra "spennende" og "bra" til "vanskelig". En kommenterer det er positivt med et nytt obligatorisk UTV-emne til (starter høst 2014).

Undervisnings- og læringsformer

En overvekt sier de får vist det de kan, og at vurderingsformene hjelper dem med å jobbe jevnt med fagene. 1 savner større valgfrihet. Tilsvarende fjorårets evaluering er dette klar forbedring, men må ses i sammenheng med at de fleste av respondentene ikke har fullført mange eksamener foreløpig.

- Emneoppgave i UTV1000 burde medfølges av grunnføring for vurdering.

- For meg hadde det vært hjelpsomt å ha små ukentlige oppgaver, slikt at det blir mer jevnt. men slikt vi gjorde det under høstsemestret fungerte også godt.
- Vurderingsformen primært på UiO, med en skoleeksamen som står for hele karakteren er kanskje ikke den mest gunstige da en kun får en mulighet til å vise hva en kan, men eksamenene vi har hatt har stort sett vært gode. På utveksling hadde jeg flere innleveringer og en eksamen til slutt, dette gjorde at jeg jobbet mer med fagene underveis og har i ettertid opplevd å sitte igjen med et større faglig utbytte.
- Jeg skulle egentlig ønske meg flere innleveringer med karakter. Når alt baseres på 1 eksamen kan den karakteren fort gi feil bilde av hele kunnskapsnivået til elever.
- Eneste å påpeke er at det burde gis mer veiledning på emneoppgaven. Vet mange av førsteårsstudentene slet pga mangel på dette. Ellers var det en god erfaring å skrive oppgave.

Utfyllende kommentarer til undervisningsformer:

- Det er veldig fint med seminarer! Nå på begynnelsen av dette semesteret skulle jeg ønske det var mulighet for norske seminarer sammen med bare UTV studenter i ECON1910. Jeg merker at det kan bli en utfordring.
- Når en går på universitetet har en jo allerede godtatt at det skal være mye egenstudier...
- Når det først er krav om oppmøte på visse seminarer burde de klare å tilføye enda mer til faget
- Det kan være litt vanskelig å vite hva man skal legge vekt på når man studerer selv

Internasjonalisering/utveksling

Da de fleste som har svart er helt i starten av sitt studieløp og ikke har planlagt utveksling i større grad, blir det lite relevante svar her. Vi ser, som tidligere, at over 50% benytter seg av programsidene og egne søk for å få informasjon.

Opplevd arbeidsbelastning

Litt over 50% av respondentene synes arbeidsmengden er krevende, 42% synes den er passende. På spørsmål om hvor mange timer studentene bruker på studiet, fordeler respondentene seg jevnt fra 16 til over 30 timer i uken.

Læringsressurser og læringsmiljø

Over halvparten svarer at de er fornøyd med læringsmiljøet. Læringsmiljøet omfatter da lesesaler, pc-stuer, auditorier, kantiner, bibliotek osv. Trivselen på programmet er fortsatt stor, opp mot 90% trives stort sett mesteparten av tiden.

Felles faglige og sosiale tiltak

Respondentene har bare positive tilbakemeldinger til Programutvalget sitt arbeid. Studentene er godt fornøyd med arrangementene. Eneste å utsette er at flere studenter burde stille opp på de ulike events, men her er det ulike behov. Facebook er hovedkanal for informasjon, deretter medstudenter og epost.

Forventninger og virkelighet

Cirka halvparten synes programmet tilsvare forventingene:

- Noe informasjon i starten manglet. Prøv å "dumme det ned" litt mer for ferskinger.
- Veldig fornøyd med pensum og temaene vi lærer, selv om det til tider kan virke repetitivt.

- Kunne vært mer utvekslingsmuligheter og mer informasjon om dette. I tillegg til mer informasjon om hva man faktisk lærer og kan brukes til i arbeidslivet.
- Savner informasjon om muligheter til videre studier og jobb, spesielt hvilke programmer man kan velge i utlandet.
- Seminara i UTV burde lære av dem i SGO. Emneoppgave i samme fag burde informeres mer om, både før og etter innlevering.
- Hadde vært fint med mer veiledning og retningslinjer for emneoppgave, og et bedre skrivekurs i starten av semesteret.

Har du vurdert å bytte til et annet bachelorprogram ved UiO? Hvis ja, hvorfor?

De få som bekrefter dette, sier dette er hovedsakelig på grunn av få jobbmuligheter:

- Ja, men mer pga jobbmuligheter, ikke av interesse.
- Ja, vurderte statsvitenskap en stund. Virket som om vi får en nesten grad i statsvitenskap med litt fordypning i utvikling.
- Kommer ikke til å fortsette dette semesteret. Har fått inntrykk av at utviklingsstudier ikke gir gode jobbmuligheter i fremtiden, noe som også har blitt påpekt flere ganger i løpet av forrige semester. Velger heller å rette karrieren mot realfag/ingeniørarbeid og deretter peile inn på utvikling og bistand gjennom det.
- Ja, har vurdert jus. Fordi det sies å være mer matnyttig og håndfast og jeg kan søke på de samme jobbene med jus og menneskerettigheter.
- Arbeidsutsiktene virker ikke enormt strålende for en med Bachelor i UTV, så ja, jeg har vurdert/vurderer å bytte.

Hva ville gjøre programmet bedre for deg?

- Mer informasjon om utvekslingsmuligheter og et bedre praktisk fundament.
- Savner å ha litt mer pensum skrevet av forfattere/organisasjoner etc fra land i Sør.
- Mulighet for Master i UTV etter Bachelor
- Gi studentene en klarere forståelse av hva studiet kan brukes til i fremtiden, og gi et innblikk i forskjellige retninger det er mulig å gå. Jeg mistet noe motivasjonen til å fortsette som følge av usikkerhet rundt dette.
- Mer kontakt mellom studieansvarlige / ansatte og studentene.

Kommentarer til siste punkt: tidligere og nåværende studiekonsulent har inviterert 1. års studentene siden 2009 til individuelle samtaler i 2. semester (del av studiestart PLUSS), relativt få kommer. Nokså få studenter ber om veiledning med studiekonsulent. Treffetid benyttes sjelden. Innført formøter med PU i forkant av programrådsmøter med fokus på sakliste.

Annet fra studentene

De fleste som har svart er fornøyde med å studere på utviklingsstudier, men ønsker seg sterkere fokus på veien videre og karrieremuligheter. De blir også glade dersom de oppnår en *bachelorgrad i utviklingsstudier* og ikke i *kultur- og samfunnsfag*.