

Tilsynsens årsrapport for bachelorprogrammet i utviklingsstudier, UiO

1. Bakgrunnsinformasjon

1.1 Emne og studieprogram rapporten er gyldig for

Rapporten gjelder for UTV 1000 og UTV 3091 på bachelorprogrammet i utviklingsstudier UiO.

1.2 Tilsynsens funksjonsperiode

F.o.m. 01.10.2013 t.o.m. 31.12.2014.

2. Utforming av arbeidet

2.1 Avtale om vurderingsarbeidet

Oppdraget omfatter kvalitetskontroll av eksamen på bachelorprogrammet i utviklingsstudier ved Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi. Vurderingen er basert på det følgende materialet fra UTV1000 og UTV3091:

UTV1000

- Emnebeskrivelse/pensumoversikt - høst 2013
- Karakterfordeling høst 2012
- Karakterfordeling høst 2010-2012
- Oppgavesett og sju eksamensbesvarelser høst 2012
- Studentevaluering av UTV1000 - høst 2013

UTV3091

- Emnebeskrivelse/pensumoversikt
- Sju bacheloroppgaver V-2013
- Karakterfordeling bacheloroppgaver vår 2013
- Karakterfordeling bacheloroppgaver 2011-2013
- Midtveisevaluering av UTV3091 - vår 2013

2.2 Prinsipper for eventuell utvelgning av enkeltprestasjoner i tilsyn med karaktersetting

Eksamensbesvarelsene er blitt valgt ut for å eksemplifisere karakterene som ble gitt.

Utvalget inneholder to besvarelser for hver av karakterene A, B, og C og en for karakter D på hvert av kursene, dvs. 7 av 28 beståtte besvarelser på UTV1000 og 7 av 33 på UTV3091.

3. Evaluering av vurderinger og vurderingsordningen

3.1 Vurderingsformer

På UTV1000 skjer vurdering ut fra en seks timers skoleeksamen. Studentene på UTV1000 H-2010 skulle besvare to av tre oppgitte eksamensoppgaver. Dette virker som en hensiktsmessig form for «begrenset valgfrihet». Jeg har ingen innsigelser til oppgavetemaene. På UTV3091 skjer vurdering ut fra en kombinasjon av individuell prosjektoppgave basert på feltarbeid eller sekundærlitteratur (60% av samlet karakter) og muntlig eksamen (40% av samlet karakter). Vurderingsformen virker hensiktsmessig og i samsvar med læringsmålene.

3.2 Evaluering av vurderingsprosessen, karaktersetting og nivå

UTV1000: Høsten 2012 møtte 29 kandidater av 37 opp til eksamen. 28 besto. Karakterfordelingen var den følgende:

A	6
B	6
C	11
D	4
E	1

Gjennomsnittet lå mellom karakter B og C (nærmest C). Dette avvek ikke nevneverdig fra karaktergjennomsnittet 2010-2012. Derimot var det en høyere andel av karakter A i 2012 (21,4%) enn i foregående år, mens andelen av karakter B (også 21,4%) var vesentlig lavere.

I karaktervurderingen av stikkprøveutvalget jeg har mottatt (sju oppgaver) er jeg strengere enn UiOs sensorer i tre av fire tilfeller, mens jeg har samme vurdering i fire tilfeller. Forskjellene gjelder besvarelser som fikk gode karakterer av UiO og er størst for de som fikk A. UiOs to A-besvarelser fikk henholdsvis B og C av meg, dessuten ga jeg C til en av B-besvarelsene.

Stikkprøve UTV1000, H-2012: Gjeldende karakter og Kristen Nordhaugs vurdering

Kandidatnr.	Gjeldende karakter	KNs vurdering
52	A	B
58	A	C
51	B	C
55	B	B
54	C	C
64	C	C
61	D	D

UTV 3091: Våren 2013 gikk 33 kandidater opp til eksamen. Karakterene fordelte seg som følger:

- A: 10 kandidater (30%)
- B: 18 kandidater (55%)
- C: 3 kandidater (9%)
- D: 2 kandidat (6%)

Samlet andel karakter A og B er høyere enn i perioden 2011-13. Stigningen er særlig høy for andel A. (30% i 2013 mot 23% i perioden 2011-2013).

Med hensyn til stikkprøveutvalget jeg har mottatt, har jeg gitt B til begge kandidater som fikk A våren 2013, mens jeg i et tilfelle ga B til en kandidat som hadde fått C. Ellers er karaktergivingen lik som det framgår av tabellen nedenfor.

Stikkprøve UTV1000, H-2012: Gjeldende karakter og Kristen Nordhaugs vurdering

Kandidatnr.	Gjeldende karakter	KNs vurdering
21	A	B
27	A	B
10	B	B
12	B	B
26	C	B
27	C	C
11	D	D

Oppsummering

På UTV1000 er samlet karakternivå uendret over de seinere årene, andel besvarelser med karakter A økte i 2012, mens andel av karakter B falt. Sammenholdt med min strengere vurdering av de to A-besvarelsene i stikkprøveutvalget, tyder dette på at UTV1000 bør bli «gjerrigere» med karakter A. På UTV3091 har karakternivået i 2013 steget fra et allerede høyt nivå, med en svært høy karakterandel A og B. Samlet sett var

det ikke noe stort avvik mellom UiOs vurderinger og mine egne, med unntak av at jeg ikke ga bedre karakter enn B til noen i utvalget. Også her anbefaler jeg at man er mer forsiktig med å gi karakter A.

3.3 Evaluering av de enkelte emner

3.3.1 Faglig sammenheng

UTV1000: Kurset består av en innføring i utviklingsproblemer i sør samt eksempler på utviklingsforskning fra de fire fagene samfunnsgeografi, sosialantropologi, samfunnsøkonomi og statsvitenskap. Forelesere fra alle fire fag deltar i undervisningen.

Pensum består av en grunnbok (P. Hopper, *Understanding development*), artikler i en antologi over utviklingstudiers historie (U. Kothari, *A Radical History of Development Studies*) samt en rekke originalartikler. Sist år påtalte jeg at det var få tekster fra sosialantropologi. Det er blitt rettet opp for høsten 2013. Pensum er faglig solidt og godt balansert mellom de fire fagene. Studentevalueringen tyder imidlertid på at en del av tekstene er for vanskelig for dette begynnernivået. En mulighet ville være å redusere antall originaltekster og trekke inn ytterligere en grunnbok. Dette bør da ikke gå på bekostning av den gode faglige balansen i pensum.

Studentene var overveiende tilfredse med forelesere, seminarundervisning og koblingen mellom forelesninger og seminarer. Meningene var mer delte når det gjaldt organisering av seminaret, noen var misnøyd, andre tilfredse. Et skrivekurs med ekstern underviser later til å ha fungert dårlig. Det planlegges erstattet med intern undervisning av seminarledere.

UTV 3091: Pensum og forelesningsrekke til dette kurset dekker sentrale temaer, teorier og metoder innen utviklingsstudier. Det var overlapp med UTV-1000-pensumet studentene hadde hatt tidligere, noe som formodentlig er rettet opp i årets pensum.

Metodeundervisningen kan være problematisk siden studentene har forskjellige forutsetninger for å mestre pensum ut fra sine faglige spesialiseringer i 2. til 5. semester. Dette gjelder særlig kvantitativ metode der noen studenter sliter, mens pensum blir for enkelt for andre. Dette er uheldig, men det er vanskelig å finne noen god løsning på problemet, om en BA i utviklingsstudier skal garantere basiskunnskaper i ulike typer metode.

For forelesninger ble det etterlyst mer problematisering av pensum. Det hadde vært noe overlapp mellom to forelesere. Det siste er formodentlig rettet opp i 2014, hvor det er en foreleser pr. tema.

3.3.2 Funksjonalitet innenfor rammene av program/emnegruppe

UTV 1000: Innføringsemnet burde gi en god, fler- og tverrfaglig start på programmet og legge til rette for seinere faglig spesialisering.

UTV 3091: Emnet bidrar til å binde programmet sammen etter den enkeltfaglige spesialiseringen i foregående semestre.

3.3.3 Studietilbudet som helhet

Studietilbudet virker vel organisert. Jeg anser det som viktig å ha en tverr- og flerfaglig innledende og avsluttende del som definerer kurset som et helhetlig utviklingsstudium, når det øvrige kurstilbudet er tilknyttet enkeltfag. Dette er ikke problemfritt siden studentene har ulike forutsetninger fra sine enkeltfag når de kommer til UTV3091, men jeg mener likevel det er viktig å ta den kostnaden av hensyn til fagets identitet.

Oppsummering

Pensum på UTV1000 later til å være for vanskelig. På UTV3091 skaper det problemer at studentene har ulike forutsetninger innen kvantitativ metode, men det er vanskelig å gjøre noe med det om en ønsker å sikre minimumsstandarder. UTV er i gang med å finne løsninger på noen av de andre problemene som kom fram i studentevalueringene.

4. Redegjørelser for de drøftinger som er gjort med fagmiljøet underveis

Studentevalueringene for UTV1000 og UTV3091 er blitt diskutert på telefon med programleder Jemima Garcia-Godos.

4. Anbefalinger

- Strengere karaktersetting på UTV1000 og UTV3091, særlig for karakter A.
- Pensumrevisjon på UTV for å gjøre pensum lettere tilgjengelig.

Oslo, 13.01.14

Kristen Nordhaug