

## Emneevaluering UTV1000 høst 2018

18 respondenter, utgjør ca 35% av totalt antall undervisningsmeldte (52)

### Generelt, hvordan synes du UTV1000 har vært?

Alle svar varierte mellom Bra og Meget bra

*Kommentarer til helheten:*

- God gjennomgang av temaer og interessant innhold.
- Utrolig flinke forelesere, og ikke minst seminarlærer(e). Sadik er utrolig dyktig og klarte å gjøre temaer som kanskje virket litt store og vanskelige, mye enklere å forstå.
- Gode forelesninger og masse spennende stoff, men var litt for mye til tider. Alt i alt, veldig fornøyd.
- Jeg synes det er fint at man får et godt teoretisk grunnlag i det første semesteret. Jeg synes det var en naturlig progresjon, og det passet fint at man hadde "cases" (korrupsjon etc) på slutten av semesteret.
- Personleg synes eg det kunne blitt gitt eit tydligare bilete av kva vi skulle lære og gå gjennom dette semesteret. Og at det som skjer på første forelesning er som regel informasjon studenten ikkje tar inn. Ein er bare veldig nervøs for å vere til stede i det heile.

### Hvor vanskelig/lett synes du UTV1000 har vært?

De fleste svarte Middels, en svarte 'ganske vanskelig, to svarte 'ganske lett'.

*Kommentarer (til vanskelighetsgrad og omfang):*

- Payne & Phillips var vanskelig når vi startet, men ga mening å ha den på pensum og burde fortsatt være der.
- Er mye man må lære seg, men veldig gøy når man først får oversikt over stoffet - da gir alt mening.
- Formatet på Payne & Phillips (pocket og få reelle avsnitt i teksten) gjorde at den ble litt tyngre å lese.
- Forelesningene var gode og gjennomgående, forklarte pensum godt

### Hvordan synes du pensumet har vært?

De fleste svarte Bra eller Middels, en svarte 'dårlig'.

*Kommentarer (Hva kunne vært annerledes? Sammenheng med undervisning? Var det noen pensumbidrag du synes var meget interessante/lite interessante, evt. hvilke/hvorfor?):*

- Overlapp i de ulike bøkene/artiklene. Litt forvirrende til å begynne med når vi leste om samme tema (de ulike hovedretningene i utviklingsteori over tid) i to ulike bøker og i flere artikler, kunne kanskje vært forenklet?

- En del mye og vanskelig pensum, overkommelig, men tungt. Fin gjennomgang av pensum i alle forelesinger. Det som sto av pensum i CDS var veldig godt forklart uten å gjøre det for komplisert som det til tider ble i P&P
- Enkelte artikler var veldig tunge bla. Samir Amir, og jeg ble noe umotivert til å lese artiklene videre. Ellers veldig fornøyd med pensum generelt og opp mot undervisningen. Payne and Philips ble etterhvert enklere å lese, og da hadde jeg stor glede av den også.
- Noen av nettartiklene virket litt mindre viktigere enn andre, f.eks. "The Stages of Economic Growth" av Rostow. Den var pensumrelevant men var, for meg, unødvendig tung og lang, og virket litt bortkastet når jeg følte det eneste jeg trengte å vite var de 5 trinnene. Om det er mulig tenker jeg det kunne vært greit med et slags skille mellom hva som er veldig viktig å få lest, og hva som kanskje er mer for spesielt interesserte. Kan være vanskelig å vite hva man skal prioritere av pensum om man ikke har tid til å komme seg gjennom alt.
- Veldig kjekt med masse interessante og spennende nettartikler, fint å supplere pensum med disse. Her vil eg trekke fram "Gates" og "Barhan" som spesielt nyttige.
- Vet mange har hatt noe vansker med Payne og Philips, da denne er veldig tung i språket. Jeg vil likevel ikke argumentere for å droppe den, da den er utrolig godt strukturert og har veldig relevant og god informasjon, og var gull verdt når man først kom inni den. Et alternativ kan kanskje være å legge mer til rette i forhold til andre ressurser som kan tilbys som supplering for å bryte ned stoffet i boken litt. Ellers veldig mye bra i pensum!
- Jeg synes generelt det var god sammenheng mellom pensum og undervisning; de utfylte hverandre bra. Jeg synes tekstene som tok for seg "teorien i praksis" var de mest interessante.

### **Hva synes du om kvaliteten på undervisningen, spesielt på forelesninger?**

Alle svar var enten Bra eller Meget bra.

*Kommentarer (Hva du likte og hva kunne vært annerledes):*

- Oversiktelige, gjorde at det ble enklere å forstå hva pensum handlet om. Kunne blitt tatt opp som podcast oftere for å gå tilbake på ting som var uklare.
- Rekkefølgen ble bra, fint med temaene til slutt.
- Jeg synes forelesningene har vært bra. Men jeg synes de to om kontanter/sosialantropologisk vinkling var litt uklare.
- Litt treige med å legge ut Powerpoint fra gjesteforeleserne og dårlig tilbud av podcast.
- Ettersom jeg har erfaring med faget fra før kjente jeg til de fleste begrepene på forhånd, noe jeg tror har vært viktig for at jeg har fått en god forståelse av pensum. Tror mange, spesielt de som kommer rett fra VGS og generelt har litt dårligere studieteknikk, kunne hatt nytte av at man ga enkle begrepsforklaringer (enten i forelesning eller i seminarer).

*Liten oppsummering: Mange savner lydopptak av forelesninger. Flere har kommentert manglende pensumrelevans til SOSANT-forelesning, og dette vil tas videre av programleder.*

## Hva synes du om kvaliteten på seminarene?

De fleste svarte Meget bra/Bra, en svarte Middels.

*Kommentarer:*

- Jeg synes seminarene var helt topp! Jeg lærte masse og de hjalp oss til å forstå pensum bedre.
- Seminar er gull verdt! Ein fantastisk måte å bli trygg på pensum og få stoffet forklart fra ein som sjølv er student var svært til hjelp. Dessutan er det supert for klasse miljø og skaper ein god dynamikk i klassen.
- Seminarene var veldig gunstig lagt opp etter innholdet i forelesningene. De gangene foreleser ikke rakk gjennom alt, gikk min seminarleder gjennom det, noe som var veldig nyttig.
- Kunne vært noe mer gjennomgang av ting og begreper som var uklare.

## UTV1000 har en 6-timers digitalt skoleeksamen - hva synes du om eksamensvarighet?

De fleste svarte akkurat passe, noen 'for kort'. Fire svarte 'for lang'.

*Kommentarer: (om eksamen, type spørsmål brukt, sensur, m.m.)*

- Oppgavene, både kortsvar og langsvar, dekker pensum og forelesningsrekke godt. Også veldig fornøyd med fordelingen mellom kort- og langsvar.
- likte ikke at det sto anvisning på antall ord. dette blir distraherende og man har mer fokus på å skrive flere ord framfor å skrive det sentrale
- For kort med tanke på antall oppgaver og ord. Gode spørsmål, og forståelig sensur
- Når eksamen er såpass omfattende med tanke på ordtelling og lengde, var 6timer helt passe, nesten på grensa til litt lite tid.
- Synes heilt klart det er for mykje arbeid på for kort tid. Skal elevane testast i pensum dei har lært eller i "speed writing"? Sjølve oppgåvene på eksamen var veldig gode, men synes at det burde takast større hensyn til at det er individuelt kor lang tid kvar enkelt treng på å tolke og formulere oppgåvene.
- Der var ulikheter i noen av eksamensoppgavene mellom engelsk og de ulike målformene. Dette er veldig kjipt for de som ble påvirket av det, så det er viktig at blir fulgt opp til senere eksamener.

*Oppfølging av det siste innspill: eksamenstekst ble sendt til oversettingsbyrå, og det beklages at ulikhet oppstod. En ekstra kvalitetssjekk av den profesjonelle oversettingen vil legges inn neste gang emnet går.*

## Skrivetrening for UTV1000 ble arrangert for første gang i høsten - deltok du i dette?

17 svarte de deltok, de fleste kun én gang.

**Hvis JA, hva er ditt inntrykk av opplegget? Ris og ros, gjerne forslag.**

- Veldig glad for å ha vært med på skrivekurset. Fikk bruk for det senere i oppgaveskriving. Dette er et tilbud jeg aldri har fått tidligere ved andre studieprogrammer, og jeg håper instituttet tenker å fortsette å tilby det!
- Synes ikke nivået på den første skrivetreningen var høyt nok. Jeg mener det er basiskunnskap å kunne dele inn en tekst i innledning, hoveddel og konklusjon og den slags, likevel var det kun det mest grunnleggende som ble gått igjennom på disse to

timene. Dette til tross for at alle deltakende går på universitetet og har lært dette utallige ganger før. Det er selvsagt mye mulig at den andre delen var bedre, men jeg hadde ikke mulighet til å delta på den.

- Jeg synes ikke det var spesielt bra. Jeg hadde inntrykk av at dette skulle gi spesifikke skrivetips for UTV, noe jeg tror ville vært veldig nyttig ettersom skrivestil kan variere fra fagfelt til fagfelt. Mange kommer også rett fra VGS og er dermed vant med et veldig annet format enn en skoleeksamen uten hjelpemidler. Skrivetipsene var så generelle at jeg tror de aller fleste kjente til de fra før.
- Fikk nesten ikke noe ut av andre gang, men den første var bra.
- Jeg synes ikke opplegget hjalp meg så mye, derfor dro jeg bare en gang.
- Likte den første timen. Gode tips.
- Alt for enkelt og overfladisk, følte ikke det var særlig givende. Lite nytt, og ikke tilpasset UTV godt nok. I teorien er skrivetrening supert, og håper senere kull også får muligheten, men at det kanskje da er litt mer tilpasset og gjennomtenkt, slik at utbyttet blir større.

#### **Hvis NEI, hvorfor ikke?**

- Følte ikke behov da jeg har en del skriveerfaring.
- Følte jeg ikke hadde tid til å lære meg hvordan jeg skulle skrive. Følte jeg måtte fokusere på å lese.
- Jeg synes ikke den første skrivetreningen var relevant til eksamensskrivning og oppgaveskriving, jeg følte ikke at jeg fikk noe ut av det, derfor dro jeg ikke på det andre kurset.

#### **Andre kommentarer? Tilbakemeldinger, ris og ros mottas med takk! :)**

- Bra lagt opp, flinke forelesere og en passe mengde pensum. Veldig fornøyd.
- Det har vært et fint semester, jeg har lært mye nytt og ser frem til resten av det utviklingsstudier har å by på :)
- Skulle ønske at forelesningene ble tatt opp og lagt ut på Canvas slik det blir i de fleste andre fag. Noen ganger kan man ikke noe for at man er borte når det er forelesning, og da er det utrolig kjipt å ikke kunne få med seg forelesningen i ettertid, spesielt om foreleseren i tillegg har en lite utfyllende powerpoint.
- Kjekt med litt variasjon av kven som var foreleser, givande for studentane å sjå at ulike forelesere har forskjellige meininger og synspunkt. Og at alle bidrar med sitt emneområde.
- Jeg tror det ville vært veldig nyttig å ha en workshop i studieteknikk for nye studenter i løpet av de første ukene, helst i regi av andreklassingene. Dette er nok spesielt nyttig for de som kommer rett fra VGS, men selv de som har studert før kan ha nytte av å lære tips som er spesifikke for akkurat UTV.