

## Periodisk programevaluering - Tverrfaglige programmer 2019-2020

### Egenevaluering for Bachelorprogrammet i utviklingsstudier (UTV)

Bachelorprogrammet i utviklingsstudier (UTV) ble startet høsten 2003, som et tverrfaglig samarbeid mellom disiplinene samfunnsgeografi, sosialantropologi, samfunnsøkonomi, og statsvitenskap. Siden 2009 har programmet vært administrert ved Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi (ISS). Førrige programevaluering ble gjennomført 2012-2013.

Programmet beveger seg i et felt som er både dynamisk og dagsaktuelt. Studentene som søker seg til UTV er spesielt motiverte til å arbeide med utviklings spørsmål, flere har tidligere erfaringer som har forsterket motivasjonen. Søkergrunnlag har holdt seg relativt stabilt, selv om det kan forekomme svingninger fra år til år.

Nåværende programleder for UTV er Jemima García-Godos, som overtok vervet i august 2012. Denne egnevalueringen tar utgangspunkt i studentevalueringer og tilsynsrapporter for perioden våren 2013 - høsten 2019, programledelsens egne erfaringer i samme periode samt innspill fra programmets studiekonsulent. Egnevalueringen ble diskutert i UTVs ekstraordinære programrådsmøte XX. november i.å. Programrådet godkjente egnevalueringen og stiller seg bak forslagene som presenteres her. Rapportens struktur tar utgangspunkt i mandatet for programevaluering, med fokus på utvalgte områder av spesiell betydning for vårt program.

#### Utkast til disposisjon:

##### 1. Læringsmål og forventet læringsutbytte for studentene i programmet

Om prosessen i 2017, med fornyelse av læringsmål for UTV.

##### 2. Helhet og sammenheng i studieprogrammet

- a. Sammensetning av emner og emnegrupper: om progresjon fra UTV1000 til UTV3091
- b. I hvilken grad undervisnings- og vurderingsformene for emner i programmet supplerer hverandre og støtter opp under programmets læringsmål: vise til varierte lærings- og vurderingsformer, endring i løpet av evalueringsperioden
- c. Tilrettelegging for internasjonalisering: utfordringer med å få til ett helt semester fritt for utveksling, men mange deltar på utveksling likevel
- d. Om tverrfaglighet i undervisning, bl.a «vurdere hvor integrert studieprogrammene er når det gjelder reell tverrfaglighet».
  - Alle disipliner er representerte i undervisning, men emneansvarlig kommer fra eierinstituttet ISS
  - Programrådets rolle i å sikre tverrfaglighet
  - Ulike måter å operasjonalisere tverrfaglighet/tverrfaglig undervisning på, innad i et emne og innad i programmet
  - Fordypninger i UTV: studentenes preferanser

### 3. Deltakernes vurdering av studieprogrammet som helhet, inkludert læringsmiljø og programtilhørighet

- Identifisere relevante deltakere: studenter, programledelse, studieadministrasjon, programråd, eierinstitutt, samarbeidende institutter, SV-fakultetet
- Egevaluering tar for seg dette med utgangspunkt i (1) studentenes vurderinger gjennom programevalueringer, PU, Studiebarometer, og (2) programledelse og studieadministrasjonen.

### 4. Inntakskvalitet (søkertall og forkunnskaper) og oppnådde resultater (karakterer og gjennomføringsgrad)

Tall fra SV samt UTV sine egne tall for hele evalueringsperioden

### 5. Målgruppe og rekruttering (antall, nivå, forkunnskaper) *Obs! 4&5 kan slås sammen*

- Opptakstall for hele evalueringsperioden
- Sammenligning med andre utdanningsinstitusjoner i Norge

### 6. Ressurser og infrastruktur

- a. Undervisnings- og administrative ressurser
- b. Finansiering, dvs. fordeling av studieplassinntekter og studiepoenginntekter i henhold til budsjettmodell
- c. Om tverrfaglig samarbeid på UTV, bl. a. «vurdere om det forhold at de enkelte fakulteter/enheter har anledning til å stenge sine emner for andre programstudenter, er en faktor som virker inn på situasjonen ved det enkelte tverrfaglige studieprogram.»

Mandatet indikerer at «Fakultetet ønsker videre at komiteen gir en særlig vurdering av mulige utslag av en rammebetingelse ved UiO». Den delen av mandatet kan drøftes i pkt 6 med særlig fokus på:

- Konsekvenser av ny fordelingsmodell ved SV-fakultetet: fordeling av inntekter, men ikke kostnader
- Budsjettkutt/effektiviseringstiltak på ISS
- Undervisningsressurser på programmet, ISS og deltakende institutter
- Tilgang til og deltakelse i beslutningsorganer ved SV-fakultetet og deltakende institutter; lite eller ingen medvirkning i prosesser som setter rammevilkår for programmet
- Tilrettelegging i forhold til administrative rutiner

### 7. Gjennomførte forbedringer/tiltak underveis

- Reviderte læringsmål
- Revidert struktur for UTV3091 fra V14
- UTV2000 fra H14, UTV2000 fra H14
- Revidering av UTV1000 fra H18
- Endring av UTV2000 fra H19
- Effektivisering av undervisningstilbud fra H18

## 8. Forslag til tiltak

Dette vil avhenge av identifiserte utfordringer, på det meste vedr. punkt 6. Følgende kan vurderes:

- Revidering av samarbeidsavtale mellom deltakende institutter
- Institusjonelt samarbeid med andre enheter ved UiO
- Revidering av ny fordelingsmodell som kan skape insentiver for tverrfaglig undervisning
- Revidering av administrative rutiner egnet for tverrfaglig undervisning
- Tydeliggjøring av ansvar for tverrfaglig undervisning og SV-fakultetets rolle

## 9. Sammenfattende begrunnelse for programmets videreføring

### Vedlegg:

- Tall på utreisende UTV-studenter
- Oversiktstall for UTV (Jemima)
- Opptakstall for hele evalueringsperiode
- Tall på valgt fordypning i evalueringsperiode