

# UTV2001

## Evaluering H-23

Midtveiseevalueringen ble gjennomført via spørreskjema ved Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi (ISS) i Canvas. Undersøkelsen hadde en svært lav svarprosent hvilket gjør det noe begrenset mtp. å trekke sterke konklusjoner. Programleder har i tillegg hatt samtaler med et fåtall studenter for å få et innblikk i hvordan emnet fungerer.

Undervisningsform: fysiske forelesninger og fysiske seminarer.

### Midtveiseevalueringen

- Studentene rapporterer om at den generelle kvaliteten forelesningene/undervisningen er bra. Omtrent halvparten av de som svarte oppga at de mente undervisningen har fungert «bra» eller «svært bra». Studentene mener stort sett at både forelesere og seminarledere er gode.
- Det aller fleste rapporterer om at de får tilstrekkelig oppfølging og informasjon fra undervisere.
- Tilbakemeldingene på pensum er at det er mye pensum og til dels krevende stoff. Særlig enkelte undervisningssamlinger opplevdes som krevende pga. mye forberedelser. Mengden pensum gjør det vanskelig å forberede seg til hver undervisning.
- Kollisjon mellom obligatoriske aktiviteter/innleveringer på UTV2001 og andre parallelle emner.
- Semesteret opplevdes som noe kort grunnet tidlig eksamen.
- Eksamensformen endret fra hjemmeeksamen til skoleeksamen pga KI. Enkelte uttrykte misnøye med endringen.

### Oppfølging/tiltak

- Opplegget H-24 vil forsøke å ta hensyn i større grad til parallelle emner og arbeidskrav/mengde.
- Fortløpende vurdering av ulike vurderingsformer/eksamen i samråd med instituttets ledelse.