

Evalueringsskjema

Emnekode: STV4020B

Emnetittel: Statistical Analysis

Språk: Norsk Engelsk

Egenevalueringen emne-ansvarlig:

- Generelt fungerte kurset fint. Det ble delt i to mellom to forelesere som også deltok på alle seminarene. Dette var en god arbeidsdeling og bidro til samsvar mellom de ulike delene i kurset.
- Så lenge det var lov å møtes fysisk ble forelesningene levert i hybridformat. Alle forelesningene ble streamet, tatt opp, og lagt ut på nett. Seminarene ble også tilbudt i hybridformat så lenge det var lov å møtes fysisk. Dette fungerte greit og gjorde det lett å håndtere en skiftende smittesituasjon.
- Kurslitteraturen bestod av to lærebøker som begge inkluderer koder i R underveis i lesingen. Dette var et bevisst valg, og ser ut til å ha fungert godt.
- Kurslitteraturen er avansert og omfattende, og det er således positivt at de fleste studentene ser ut til å ha håndtert materialet relativt godt.
- Forfatteren av boken på del II (McElreath) har lagt ut alle forelesningene side åpent på nett. Det ble derfor testet å be studentene se utvalgte videoer i forkant av de oppsatte forelesningene for å frigjøre tid og gjøre forelesningene mer interaktive. Dette fungerte bare middels bra, ettersom det kunne virke som om ikke alle studentene så på videoene – og/eller at videoene var for avanserte og at ikke alle forstod innholdet. De oppsatte forelesningene ble derfor likevel i stor grad vanlige forelesninger om samme tema som i videoene.
- Et relevant poeng her er at undervisningsplanen ikke var utformet med tanke på å bruke foreliggende videoer, og at den totale mengden av undervisningsaktiviteter derfor økte. Dersom man skal gjøre noe lignende i fremtiden, bør antagelig undervisningsplanen justeres slik at totalen av aktiviteter ikke øker. Man bør nok også kommunisere veldig tydelig hvilke forventninger man har til studentene.
- Lærebokforfatteren McElreath har laget sin egen R-pakke som kjører rstan i bakgrunnen. Dette har både fordeler og ulemper. En fordel er at pakken krever at studentene eksplisitt definerer modeller probabilistisk, uten kompliserte koder. En ulempe er at R-pakken kan se ut til å ha noen småfeil som skaper problemer på noen maskiner. En annen ulempe er at denne pakken kanskje ikke er den vi ønsker at studentene skal bruke i eget arbeid på sikt. En siste ulempe er at pakken krever at man får installert rstan – noe som kan være utfordrende på en del maskiner. Bruken av denne pakken utløste derfor mange spørsmål og en del ekstraarbeid for emneansvarlig.
- For å redusere software problematikken fikk studentene på emnet tilgang til en R-studio-server som ble satt opp av USIT. Dette ble en viktig redningsplanke for de som ikke klarte å installere rstan. I første omgang var serveren satt opp med for lite RAM og lagringsplass, men disse ressursene ble økt da behovet meldte seg. Alt i alt gjorde serveren at kurset kunne bruke rstan uten at software-problematikk begrenset studentene i noen særlig grad.

Oppsummering av student-evaluering:

- Generelt er studentene fornøyde med kurset og føler at de har lært mye.
- Noen følte at del I av kurset gikk litt for sakte frem, men at samspillet med boken var godt.
- Noen følte at del II gikk litt for fort frem. Føler at de har fått mye ut av Bayesiansk statistikk, men at de gjerne skulle hatt mer tid til å sette seg inn i det. Noen var usikre på om de gjorde ting riktig – men det ble klarere når ting ble tatt opp på forelesning og seminar.
- Mange setter stor pris på at kurset inneholder så mye koding, og de håper å få brukt dette til masteroppgaven.
- De liker eksamensformen, hvor oppgaver deles ut hver uke, og alt leveres inn samlet til slutt. I noen tidligere år har det vært kort tid mellom utlevering og innleveringsfrist for noen oppgaver, slik at det har blitt intens jobbing i den siste helgen for å få levert. I år ble dette unngått, og det satte studentene pris på.
- Noen mislikte at kurset brukte noen forhåndsinnspilte forelesninger i del II.
- Studentene satte pris på at foreleserne var lydhøre for feedback og justerte opplegget og oppgavene underveis.

Forslag til forbedringer:

- Det er i utgangspunktet ikke behov for store endringer, men mindre justeringer kan gi forbedringer over tid.
- McElreath boken er veldig detaljert og til dels avansert, og egner seg kanskje bedre for første-års PhD-studenter enn MA-studenter. Dersom det dukker opp et bedre alternativ (slik som Gelman m.fl. sin kommende bok), kan det vurderes å bytte ut denne boken.
- En bok som bruker pakken rstanarm kan være attraktiv, fordi denne pakken bruker pre-kompilerte modeller og ikke krever installasjon av rstan. Dette kan gi betydelig færre software-relaterte utfordringer.