

Evalueringsskjema

Emnekode: STV4020C

Emnetittel: Intervju- og surveyundersøkelser

Språk: Norsk

Egenevalueringen emne-ansvarlig:

Emnet ble avholdt for sjettede gang. Det besto av seks forelesninger og fire seminarer/workshops. Vi kunne ha fysisk undervisning, men alle seansene ble også live streamet i Zoom grunnet pandemien. Studentene fordelte seg omtrent 50/50 mellom å være til stede i auditoriet og på skjerm.

Studentene måtte levere to kvalifiseringsoppgaver underveis; én om design av survey og én om design av intervju. Oppgavene var «casebaserte» i form av å adressere konkrete forsknings spørsmål, basert på prinsippet om «learning by doing». Studentene fikk godkjent/ikke-godkjent og kollektiv tilbakemelding på oppgavene i seminar. De som ikke fikk godkjent, fikk en forklaring og mulighet til å levere på nytt. I seminarene var studentene aktive deltakere med presentasjon og diskusjon av egne oppgaveløsninger, gjennom intervjuøvelser og i form diskusjon av eksisterende spørreskjemaer og intervjuguider i grupper og plenum.

Alt i alt vil vi si at undervisningsopplegget fungerte godt. Eksamen var en hjemmeoppgave med oppgitt tema: design av intervjuundersøkelse eller survey. Besvarelsene på kvalifiseringsoppgavene og til eksamen viser at læringsmålene oppnås og at studentene blir mye bedre rustet til å gjennomføre prosjekter med disse metodene etter endt kurs.

Imidlertid opplevde vi at hybridformatet ikke var ideelt ift. aktivisering av flest mulig underveis i forelesninger og seminarer. Vi klarte å få med oss de som satt hjemme gjennom bruk av «breakout rooms», rapportører etc., men det var vanskeligere enn normalt å rekruttere studenter til å presentere egen oppgaveløsning på frivillig basis, og det ble ikke etablert et like godt felles læringsmiljø i undervisningsrommet som vi er vant med. Vi opplevde også at kontakten mellom ansatt og student ble dårligere: vi opplevde ikke å bli så godt kjent med studentene på 4020C som vi pleier i 2021 (og 2020).

Oppsummering av student-evaluering:

Emnekontakten ga i evalueringsmøtet inntrykk av at studentene stort sett var fornøyde med emnet. Vedkommende mente det fungerte veldig godt med to obligatoriske innleveringer underveis. Slik kom man raskt ordentlig i gang, fikk skrive trening og anvendte pensum underveis.

Av kritiske merknader kan nevnes:

- Innlevering fredager kl. 12 var ikke ideelt da få fikk gjort noe særlig etterpå. Burde vært torsdag eller senere fredagen.
- Pensum om survey var lettere å bruke enn intervjulitteraturen, særlig ift. validitetsvurderinger.

- Kurset dekker ikke surveyeksperimenter, det er et savn.
- Grunnet en eksamensdato som var satt for tidlig ift. vår plan, ble bolken veldig intens.

Merk: De som ønsket normal lengde på bolken (seks uker), fikk tilbud om «utsatt eksamen» en uke senere. Dermed løste dette problemet seg med litt ekstra innsats fra oss.

Forslag til forbedringer:

Vi skal bare ha dette emnet én gang til grunnet metodereformen på master. Vi ser ikke noen grunn til å endre drastisk på opplegget det siste semesteret emnet går (høst 2022).

Surveyeksperimenter vil bli en del av det nye planlagte kurset om surveydesign som skal gå fra høst 2023. Det er vanskelig å gjøre oppgavepresentasjon obligatorisk på 4020C da kun noen få kan legge fram oppgave med et begrenset antall seminarer. Kommentaren om pensumlitteraturen om intervju er forståelig, men ikke så mye å gjøre med. Uansett er det meningen at også surveylitteraturen skal anvendes i intervjusammenheng.

Vi håper og tror at når vi kommer tilbake til normalen når det kun blir fysisk undervisning (ikke hybrid). Vi vil dessuten passe på å kommunisere enda bedre hva rasjonalet bak undervisningsopplegget er i starten av emnet for å motivere studentene bedre til deltakelse.

Når det er sagt, skal vi forsøke å unngå innlevering fredag kl. 12 neste gang (vi følger en fast rytme etter forelesningen om aktuelt tema, men kan se på mulighet for innlevering sent på dagen uansett). Videre skal det ikke gjenta seg at eksamensinnleveringsdato kommer alt i den femte uka.