

Evalueringsskjema

Emnekode: STV2250

Emnetittel: Internasjonal miljø- og ressurspolitikk

Språk: Norsk Engelsk

Egenevalueringen emne-ansvarlig:

Emnet består av 10 forelesninger og 5 seminar ganger, sistnevnte brukes til å skrive fram et essay som inngår i eksamen. Studentene velger selv sin problemstilling men kan ta utgangspunkt i en relativt lang liste av tematiske oppspill knyttet til forelesningsrekken.

De seneste to gangene emnet har vært gitt, har 6 ulike forelesere vært involvert – emne-ansvarlig holdt første og siste og har selvsagt hatt ansvaret for helheten. Hovedinntrykket fra egne forelesninger, midtveis- og sluttevalueringsmøte med emnekontaktene og rapporten fra den avsluttende nettskjema-evalueringen er at studentene er meget tilfredse med læringsutbyttet fra forelesningene, det later ikke til at det høye antallet forelesere skaper problemer hva angår tematiske duplisering eller mangel på sammenheng i emnet som helhet. Jeg vurderer det likevel som fornuftig å skjære ned på antallet forelesere neste gang emnet gis og selv ta en større del av forelesningene.

Kontakten med seminarlederne har vært god. Vi hadde et samlet møte i forkant av seminarrekken og standardiserte opplegget både for første seminar gang (bli kjent, senke skuldrene, tildele av oppgaver, gjennomgå krav til og tips om hvordan å skrive faglig sakprosa) og for presentasjon og diskusjon av utkast de derpå følgende gangene. Deretter hadde vi fortløpende kontakt om faglige og administrative spørsmål via epost, typisk med hele seminarledergruppen i mottakerfeltet.

Positive tilbakemeldinger i studentevalueringen på hovedboken, stort sett tilfredshet med samlet trykk (ca 50/50 på passende/noe høy mengde og vanskelighetsgrad). I pensumsrevisjonen vil jeg ta hensyn til tilbakemeldingen om at antallet bidrag er noe høyt og at enkelte kapitler i hovedboken kan utgå.

Oppsummering av student-evaluering:

Emnekontaktene var entydig positive til pensum, forelesningene og seminarne, både midtveis og på avslutningsmøtet. Nettskjema-evalueringen hadde lav responsrate (20/90 eksaminander) denne gangen, sannsynligvis pga overbelastning i administrasjonen, skjemaene ble ikke sendt ut før godt etter eksamen; resultatene må derfor tas med enda mer salt enn vanlig. Tilbakemeldingene noe mer positive enn vanlig hva angår forelesningene (ca 2/3 i de to mest positive kategoriene av fem), noe mindre positive enn vanlig hva angår seminarne (variabel men i snitt omtrent på nivå med forelesningene). En gjennomgående innvending var imidlertid pandemi-spesifikk: oppmøtet var lavt, dels som følge av at fraværsgrensen ikke kunne iverksettes som vanlig.

Forslag til forbedringer:

Oppsummeringsvis ønsker jeg å involvere færre forelesere neste gang, jeg vil foreta justeringer i pensum dels basert på spesifikke tilbakemeldinger, og jeg vil påse at kravene til seminardeltakelse iverksettes likt og strengt i alle seminarene, med mindre pandemi-situasjonen igjen skulle forverre seg. Jeg vil også sørge for at rekkefølgen av seminaroppgave-presentasjonene samordnes med den tematiske framrykkingen i forelesningene. Dessuten vil emnet neste gang gis på engelsk (det har hittil vært gitt på norsk).