

Evalueringsskjema
Emnekode: STV2220
Emnetittel: International Political Economy
Språk: Engelsk

Egenevalueringen emne-ansvarlig:

Forelesningene startet mens det ennå var koronarestriksjoner med hensyn til antallet studenter i auditoriene. Forelesningene ble derfor gjennomført med fysisk oppmøte, live digital formidling via zoom, og opptak av lyd og lysark via Forelesningsopptak-2. Undervisningsassistenten var til stede i salen og fulgte formidlingen i zoom også med en løpende 'chat' med studentene der. Vi stoppet opp og tok opp de relevante faglige spørsmålene. Dialogen med de som var til stede i auditoriet ble noe hemmet av at sendingen i zoom måtte stoppes og startes. Det var klart lavere tilstedeværelse i auditoriet enn normalt på dette emnet. Erfaringene tilsier at man bør være restriktiv med digitale tilbud som svekker oppmøte og dermed kommunikasjonen med og mellom studentene.

30 studenter har besvart evalueringsskjema lagt ut på nett, mens 100 studenter tok eksamen. Kort oppsummert:

- Vanskelighetsgraden på hovedboka på pensum oppfattes som passende, mens læringsutbytte anses i hovedsak som godt (23%) eller veldig godt (43%).
- Læringsutbytte av pensum oppfattes som meget stort eller stort av de fleste studentene.
- For alle tre foreleserne anses forelesningene som engasjerende og med høyt læringsutbytte. I hovedsak over 80% bra eller veldig bra.
- Læringsutbytte av seminarene er godt, litt over 50% bra eller veldig bra.

Oppsummering av student-evaluering:

En student meldte seg som emnekontakt. I henhold til retningslinjene informerte jeg studieadministrasjonen om dette. Det fremgår også av retningslinjene at studiekonsulentene deretter skal informere emnekontakten om rolle og ansvar. Det skjedde ikke. Emnekontakten har derimot besvart min forespørsel om innspill til denne evalueringen. Etter å ha konferert med andre studenter er en «generell tilbakemelding er at emnet er svært relevant og kunnskapen man tilegner seg i STV2220 er attraktiv å ha ute i arbeidslivet.»

Forslag til forbedringer:

- Relevansen av artiklene på pensum må tydeliggjøres. De kan lett fremstå som utfyllende litteratur (innspill fra emnekontakten).
- Hovedboka vil bli byttet ut neste gang emnet går. Det gjøres regelmessig etter et par-tre ganger, så foreleser tvinges til å friske opp stoffet og ikke henfalle til 'å snu bunken'.
- Det må muligens gjøres et veivalg om emnet skal legges mer entydig opp mot økonomi, eller holdes mer i tråd med de statsvitenskapelige IR-perspektivene. I dag er det litt spagat i så måte. Det er krevende å skulle gjøre begge deler på en fullgod måte.
- Uavhengig av forrige punkt, så er emnet krevende for mange av studentene. Det er derfor et ønske, for fjerde gang, å få holde dette emnet på norsk.

- Det er viktig at den informasjonen som legges ut i Inspera i forbindelse med eksamen er korrekt. Denne gangen ble eksamensoppgavene beskrevet i Inspera på en helt annen måte enn slik de var utformet. Videre ble det i Inspera gitt motstridende informasjon om hvilket språk eksamen kunne skrives på sammenlignet med det som ligger på emnesiden. Med eksamensdatoen kun et par dager etter påske, ble det flere studenthenvendelser til emneansvarlig, som uten tilgang til Inspera la ut kunngjøringer med rettelser og oppklaringer i Canvas.