

Evalueringsskjema

Emnekode: STV2510

Emnetittel: Norsk politikk – aktører, institusjoner og prosesser

Språk: Norsk

Egenevalueringen emne-ansvarlig:

Kurset var organisert med ti forelesinger og fem seminarer. Forelesningene fungerte etter vårt syn meget godt. Det var en aktiv og interessert gjeng. Ifølge seminarlederne har seminarene også fungert fint. Eksamen ble hjemmeeksamen hvor studentene valgte to av tre essay-oppgaver å besvare.

Oppsummering av student-evaluering:

Evalueringsmøtet med studentene underbygget inntrykket at emnet har fungert godt. Det er viktig å unngå overlapp med STV1400. 14 studenter besvarte Nettskjemaet (63 invitasjoner sendt). 64 prosent mener *omfanget* av pensum er passende, 57 prosent mener *vanskelighetsgraden* av pensum er passende. Artiklene vurderes gjennomgående som vanskeligere enn bøkene (naturlig nok). Engasjerende forelesere er et stikkord som går igjen i mange av de åpne svarene. 57 prosent sier seg helt enig i påstanden at seminaret gir meget god øvelse i å skrive et faglig arbeid. 29 prosent sier seg helt enig i påstanden at seminaret har vært meget viktig for forståelsen av pensum. 43 prosent sier at seminarene jevnt over har fungert svært godt. Fritekst-svarene gir inntrykk av at seminarene har fungert litt ulikt med tanke på forberedelse, struktur osv.

Forslag til forbedringer:

Det er ikke behov for større endringer, men vi bør vurdere eksamensformen for å få bedre utbytte av seminarene som eksamensforberedelse.

Rapport fra «Evaluering av STV2510 vår 2022»

Innhentede svar pr. 29. juni 2022 10:46

- Leverte svar: **14**
- Påbegynte svar: **0**
- Antall invitasjoner sendt: **63**

Med fritekstsvar

Denne evalueringen omhandler forelesninger, pensum, eksamen, seminarer og generelt læringsutbytte. Vi setter stor pris på din ærlige tilbakemelding

Pensum

Vurder omfanget og vanskelighetsgraden av pensum

Svar fordelt på antall

	bør økes betraktelig	bør økes noe	passende	bør reduseres noe	bør reduseres betraktelig	vet ikke
Omfanget *	0	1	9	4	0	0
Vanskelighetsgraden *	2	2	8	2	0	0

Svar fordelt på prosent

	bør økes betraktelig	bør økes noe	passende	bør reduseres noe	bør reduseres betraktelig	vet ikke
Omfanget *	0 %	7,1 %	64,3 %	28,6 %	0 %	0 %
Vanskelighetsgraden *	14,3 %	14,3 %	57,1 %	14,3 %	0 %	0 %

Vurder læringsutbyttet du fikk av følgende pensumbidrag

Svar fordelt på antall

	for lett	lett	verken lett eller vanskelig	vanskelig	for vanskelig	vet ikke/ikke lest
Norsk politikk - Grindheim, Heidar og Strøm *	1	4	7	1	0	1
Velgere og valgkamp - Bergh og Aardal *	0	4	6	1	0	3
Makt og opposisjon - Allern, Saglie og Østerud **	0	4	8	0	0	2
Power, communication, and politics in the Nordic countries - Skogerbø et al.	0	1	4	4	0	5
Artiklene og enkeltkapitlene *	0	1	3	5	1	4

Svar fordelt på prosent

	for lett	lett	verken lett eller vanskelig	vanskelig	for vanskelig	vet ikke/ikke lest
Norsk politikk - Grindheim, Heidar og Strøm *	7,1 %	28,6 %	50 %	7,1 %	0 %	7,1 %
Velgere og valgkamp - Bergh og Aardal *	0 %	28,6 %	42,9 %	7,1 %	0 %	21,4 %
Makt og opposisjon - Allern, Saglie og Østerud **	0 %	28,6 %	57,1 %	0 %	0 %	14,3 %
Power, communication, and politics in the Nordic countries - Skogerbø et al.	0 %	7,1 %	28,6 %	28,6 %	0 %	35,7 %
Artiklene og enkeltkapitlene *	0 %	7,1 %	21,4 %	35,7 %	7,1 %	28,6 %

Utdyp gjerne om ett eller flere av disse bidragene! Noe spesielt bra? Noe som bør fjernes? Hvorfor i så fall?

- Synes Makt og Opposisjon var veldig god, og skulle ønske at flere av de mer dyptgående artiklene i boken sto på pensum. Synes i tillegg at de digitale artiklene bød på veldig mye mer interessant, der norsk politikk ble veldig generell.
- Likte Grindheim veldig godt.
- Generelt er det for lite utfordrende pensum. Veldig mye av pensum burde studentene kunne fra før. Dette gjelder blant annet hele forelesning nr 5 om storting og regjering.

Var det noen bidrag på pensum som du likte spesielt godt? Før opp de tre pensumbidragene du fikk mest utbytte av å lese.

- Makt og opposisjon (inkl. kapitler som ikke sto på pensum) Hva betyr partiene for valg og regjeringdannelse i dag – og hva er konsekvensene for det norske demokratiet? Usikker på siste
- Jeg likte godt artikkelen om norske stortingsvalg opp igjennom tidene.

- Norsk politikk (Grindheim, Heidar, Strøm) Makt og opposisjon (Allern, Østerud)

Var det noen bidrag på pensum som var spesielt vanskelige å lese? Før opp de tre pensumbidragene du synes var vanskeligst å lese.

- Hehe alltid vanskeligere å lese på engelsk, men det er vel ikke en unnskyldning.
- nei

Forelesningene

I hvilken grad bidro forelesningene til å gjøre vanskelig stoff forståelig?

Svar fordelt på antall

	meget stor	stor	verken stor eller liten	liten	meget liten	vet ikke/ikke tilstede
K. Kolltveit *	5	5	2	1	0	1
Ø. B. Solheim *	3	5	3	1	1	1
P. E. Langsæther *	2	3	2	3	0	4
S. I. Vabo *	3	6	2	1	0	2

Svar fordelt på prosent

	meget stor	stor	verken stor eller liten	liten	meget liten	vet ikke/ikke tilstede
K. Kolltveit *	35,7 %	35,7 %	14,3 %	7,1 %	0 %	7,1 %
Ø. B. Solheim *	21,4 %	35,7 %	21,4 %	7,1 %	7,1 %	7,1 %
P. E. Langsæther *	14,3 %	21,4 %	14,3 %	21,4 %	0 %	28,6 %
S. I. Vabo *	21,4 %	42,9 %	14,3 %	7,1 %	0 %	14,3 %

Utdyp gjerne!

- Opplevde at samtlige forelesere gikk svært lite i dybden på noe tema. At vi i et 2000- emne er nødt å bruke nesten all tid på helt grunnleggende og overflatiske tema gjorde faget kjedelig. Opplevde at 1000- emnene KP og OPA, som faget bygger på, gikk mye mer i dybden enn det vi gjorde i STV2510.
- Kristoffer er en utrolig dyktig foreleser, gjør det lett å få en oversikt over hva som er viktig i pensum og ikke.
- Både Kolltveit og Solheim er dyktige formidlere som er gode på å gjøre akademiske tekster og fagstoff overkommelig, engasjerende og interessant. De er presise, men likevel ikke for tekniske i sine forelesninger. Har satt stor pris på de jeg har deltatt på med dem.

I hvilken grad var forelesningene engasjerende?

Svar fordelt på antall

	meget stor	stor	verken stor eller liten	liten	meget liten	vet ikke/ikke tilstede
K. Kolltveit *	5	5	3	0	0	1
Ø. B. Solheim *	4	6	3	1	0	0
P. E. Langsæther *	1	3	4	1	0	5
S. I. Vabo *	4	4	2	1	0	3

Svar fordelt på prosent

	meget stor	stor	verken stor eller liten	liten	meget liten	vet ikke/ikke tilstede
K. Kolltveit *	35,7 %	35,7 %	21,4 %	0 %	0 %	7,1 %
Ø. B. Solheim *	28,6 %	42,9 %	21,4 %	7,1 %	0 %	0 %
P. E. Langsæther *	7,1 %	21,4 %	28,6 %	7,1 %	0 %	35,7 %
S. I. Vabo *	28,6 %	28,6 %	14,3 %	7,1 %	0 %	21,4 %

Utdyp gjerne!

- Begge forelesere er svært gode på å engasjere forsamlingen og skape diskusjon. Kunne vært enda bedre på å ta imot spørsmål og diskutere med studentene underveis i forelesningen, da jeg tror det hadde vært enda større potensial for diskusjon i forelesningsrommet, men synes det blir småtteri i det store bildet. Disse forelesningene har vært veldig engasjerende og involverende underveis.

Vurder læringsutbyttet du fikk av forelesningene?

Svar fordelt på antall

	meget stort	stort	verken stort eller lite	lite	meget lite	vet ikke/ikke tilstede
K. Kolltveit *	5	4	2	2	0	1
Ø. B. Solheim *	5	1	5	1	1	1
P. E. Langsæther *	2	2	4	2	0	4
S. I. Vabo *	3	4	4	1	0	2

Svar fordelt på prosent

	meget stort	stort	verken stort eller lite	lite	meget lite	vet ikke/ikke tilstede
K. Kolltveit *	35,7 %	28,6 %	14,3 %	14,3 %	0 %	7,1 %
Ø. B. Solheim *	35,7 %	7,1 %	35,7 %	7,1 %	7,1 %	7,1 %
P. E. Langsæther *	14,3 %	14,3 %	28,6 %	14,3 %	0 %	28,6 %
S. I. Vabo *	21,4 %	28,6 %	28,6 %	7,1 %	0 %	14,3 %

Er det undervisningsformer du ville foretrukket å ha mer av i emnet?






(Eksempler: diskusjon, gruppearbeid, seminar, forelesning, simulering, tester underveis, innleveringer jevnlig)

- kanskje tester underveis hadde vært fint for å se hvordan man ligger an!
- Jeg foretrekker seminarundervisning og forelesninger. Jeg synes det er irriterende når forelesninger går mer og mer i retning av seminarundervisning, og synes det er et poeng å skille mellom de to. Samtidig heier jeg på forelesninger som er engasjerende, skaper debatt og diskusjon. Men vi kan klare det uten å måtte bryte opp i grupper, løse oppgaver på forelesninga eller lignende opplegg. For min del er den obligatoriske innleveringen alltid nyttig. Selv om det er pain og det gjør litt vondt å foreslå det, kunne det vært en idé å ha flere av dem.
- Mer om kommune og distriktpolitikk.

Har du bestemte råd til én eller flere av dem som foreleser på emnet?

- Går ikke å ha en forelesning om Norges valgordning uten å være i stand til å forklare hvordan utjevningsmandater fungerer. (Solheim) Råd til samtlige: Ta mer for gitt at vi kan grunnleggende ting som hvordan storting og regjering fungerer, og legg opp mer dybdelæring i forelesningene.

Seminarene**Hvilken seminargruppe er du på? ***

Svar	Antall	Prosent
Seminar 1	0	0 %
Seminar 2	1	7,1 % 
Seminar 3	3	21,4 % 
Seminar 4	3	21,4 % 
Seminar 5	2	14,3 % 
Seminar 6	5	35,7 % 

I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende påstander?**Svar fordelt på antall**






	helt enig	delvis enig	verken enig eller uenig	delvis uenig	helt uenig	vet ikke
Seminar gir meget god øvelse i å gjennomføre en faglig analyse *	6	6	1	0	1	0
Seminar gir meget god øvelse i å skrive et faglig arbeid *	8	4	1	0	1	0
Seminar gir meget god øvelse i å presentere et faglig arbeid *	7	5	1	0	1	0
Seminar gir meget god øvelse i å vurdere og gi tilbakemelding på andres faglige arbeid *	9	3	1	0	1	0
Seminar gir meget god øvelse i å diskutere faglige problemstillinger *	9	3	1	0	1	0
Seminar har vært meget viktig for min forståelse av pensum *	4	4	4	1	1	0
Kvaliteten på diskusjonene i seminar har vært meget god *	6	3	3	1	1	0
Jeg møter meget godt forberedt på seminarene *	4	8	1	1	0	0

Svar fordelt på prosent

	helt enig	delvis enig	verken enig eller uenig	delvis uenig	helt uenig	vet ikke
Seminar gir meget god øvelse i å gjennomføre en faglig analyse *	42,9 %	42,9 %	7,1 %	0 %	7,1 %	0 %
Seminar gir meget god øvelse i å skrive et faglig arbeid *	57,1 %	28,6 %	7,1 %	0 %	7,1 %	0 %
Seminar gir meget god øvelse i å presentere et faglig arbeid *	50 %	35,7 %	7,1 %	0 %	7,1 %	0 %
Seminar gir meget god øvelse i å vurdere og gi tilbakemelding på andres faglige arbeid *	64,3 %	21,4 %	7,1 %	0 %	7,1 %	0 %
Seminar gir meget god øvelse i å diskutere faglige problemstillinger *	64,3 %	21,4 %	7,1 %	0 %	7,1 %	0 %
Seminar har vært meget viktig for min forståelse av pensum *	28,6 %	28,6 %	28,6 %	7,1 %	7,1 %	0 %
Kvaliteten på diskusjonene i seminar har vært meget god *	42,9 %	21,4 %	21,4 %	7,1 %	7,1 %	0 %
Jeg møter meget godt forberedt på seminarene *	28,6 %	57,1 %	7,1 %	7,1 %	0 %	0 %

Hvordan synes du jevnt over at seminarene har fungert? *

Svar	Antall	Prosent
------	--------	---------

Svar	Antall	Prosent
Svært godt	6	42,9 % 
Godt	3	21,4 % 
Både og	3	21,4 % 
Dårlig	1	7,1 % 
Svært dårlig	1	7,1 % 
vet ikke	0	0 %

Har du noen kommentarer eller forbedringsforslag til undervisningsopplegget i seminarene?

- Jeg synes at undervisningsopplegget til Tor Gaute Syrstad har vært helt strålende, og bør stå som eksempel for andre seminarledere. Han er engasjert i studentene og deres utvikling, bryr seg om at de skal lære å skrive gode tekster, skaper engasjement i seminarene og får de til å fungere etter hensikten. Metoden han har lagt opp, er den beste jeg har vært med på på Blindern, siden jeg startet å studere i 2016.
- Kan vanskelig kalle det for seminar. Sluttet å møte opp etter at ingen andre gjorde det. Nesten ingen faglig innhold, null diskusjon, kun en arena for å gjennomføre obligatorisk presentasjon og tilbakemelding.
- har ikke fått vært tilstede på så mange av seminarene så kan dessverre ikke si så mye om det, men synes det er en bra måte å lære på!
- Fantastisk seminarleder! :-) Og en veldig hyggelig gruppe medstudenter.
- Veldig bra seminarer. Etter mitt syn kunne seminarene godt vart enda lengre. Merket stadig at vi kunne holdt på lengre uten at kvaliteten på seminaret ville blitt lavere.
- Det kan være flere av dem
- Uavhengig om man blir ferdig etter 10-15 min bør seminarlederen holde av minst en time og ikke avslutte tidligere bare fordi man kanskje ikke har spørsmål. Seminarlederen bør ha egen plan for å motivere og engasjere studentene for pensum :)

Svar fordelt på antall

	meget stor(t)	stor(t)	verken stor(t) eller lite(n)	lite(n)	meget lite(n)	vet ikke
Hvordan vurderer du læringsutbyttet av seminarene? *	3	8	2	0	1	0
I hvilken grad fremstår seminarene som relevante for hjemmeeksamen? *	5	3	4	0	1	1

Svar fordelt på prosent

	meget stor(t)	stor(t)	verken stor(t) eller lite(n)	lite(n)	meget lite(n)	vet ikke
Hvordan vurderer du læringsutbyttet av seminarene? *	21,4 %	57,1 %	14,3 %	0 %	7,1 %	0 %
I hvilken grad fremstår seminarene som relevante for hjemmeeksamen? *	35,7 %	21,4 %	28,6 %	0 %	7,1 %	7,1 %

Har du noen kommentarer til læringsutbyttet av seminarundervisningen?

- Ingen læringsutbytte.
- Læringsutbyttet har vært stort, om noe kanskje litt sporadisk. Jeg skulle kanskje ønske at seminarene var litt mer strukturert faglig på statsvitenskap hva gjelder innholdet som seminarlederne selv bringer inn. Noen steder er oppgavepresentasjoner og -kommentarer alt som skjer, mens her har vi også diskutert faget. I den sammenheng hadde det vært kult hvis seminarrekka fulgte noen temaer for hver gang eller kanskje følger opp noe fra forelesningene. Da jeg gikk samfunnsøkonomi en periode, hadde seminarene alltid seminaroppgaver til hvert seminar. Så løste man oppgavene i forkant, og så brukte seminarlederen seminaret på å gjennomgå oppgavene. Der kunne man stille spørsmål og følge opp. Sånne oppgaver er veldig fint for å strukturere eget arbeid og kollokvie. Statsvitenskap kunne vurdert en lignende metode, der man gir ut noen kortsvarsoppgaver til hvert seminar, og diskuterer dem på seminarene. Det tror jeg hadde gitt høyt, faglig utbytte.
- Veldig bra! undervisningsformen fungerte godt og første seminar skapte et godt miljø i gruppa

I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende påstander om seminarleder?

Svar fordelt på antall

	helt enig	delvis enig	verken enig eller uenig	delvis uenig	helt uenig	vet ikke
Seminarleder gir klare og konstruktive tilbakemeldinger *	8	3	3	0	0	0
Seminarleder bidrar til faglig engasjement i gruppen *	9	2	1	1	1	0

Svar fordelt på prosent

	helt enig	delvis enig	verken enig eller uenig	delvis uenig	helt uenig	vet ikke
Seminarleder gir klare og konstruktive tilbakemeldinger *	57,1 %	21,4 %	21,4 %	0 %	0 %	0 %
Seminarleder bidrar til faglig engasjement i gruppen *	64,3 %	14,3 %	7,1 %	7,1 %	7,1 %	0 %

Hva er seminarlederens sterke sider? *

- syns han var flink til å få igang samtaler/diskusjoner, kunne mye om faget
- Tor Gaute er helt strålende på å engasjere, involvere seg i studentene, han bryr seg genuint om at vi skal lykkes og har et veldig bevisst forhold til pedagogikk på seminarene. Han involverer alle i gruppa slik at ingen melder seg ut underveis, og han har en metode som virkelig gir oss trening i å forstå oppgaveskriving og å gi grundige tilbakemeldinger. Han har stor bredde på feltet og masse engasjement for faget, som gjør det skikkelig gøy. Den om noe litt utradisjonelt provoserende metoden i å slenge ut bastante påstander i blant, gjør det spennende og engasjerende for studentene, og er ikke noe man skal frykte for. Tvert imot, det er kjempegøy å komme på seminar, og man gleder seg til det.

- God til å holde diskusjonen i gang i seminaret, og til å se hver enkelt elev og få med alle med i diskusjonen. Skaper også en god og trygg stemning.
- Får fram gode diskusjoner i gruppa
- Gav gode tilbakemelding og veiledning på oppgave.
- Hunden hans
- Veldig smart, kunnskapsrik og snill! Ser alle og er interessert i å høre hva alle tenker og mener. Tor er den beste seminarlederen jeg har hatt.
- Engasjert og kunnskapsrik.
- God til å fremprovosere diskusjoner og uenighet. God til å komme med konkrete og gode tilbakemeldinger på oppgavene.
- Godt undervisningsopplegg, stor faglig interesse og mulighet til å dra inn relevante nyheter.
- Engasjert
- Tilbakemeldinger
- Har veldig mye kunnskap og er god til å lede diskusjoner
- Klarer å engasjere hele seminargruppe, setter pris på ulike meninger og standpunkter som kommer fram i diskusjonene. Sørger for at alle blir godt kjent hverandre på første oppmøte og en god stemning på seminarene. Har mye empati, evne til å lytte etter de andre, gir gode råd angående oppgaveskriving.

Har du bestemte råd du vil gi seminarlederen? *

- Tor har som nevnt et heltstrålende opplegg, men han er litt lok. Det er nok avgjørende at han har tid til å gjennomføre det skikkelig og følge opp på det nivået han ønsker. To ganger har seminar blitt avlyst på samme dag, det har vært litt rot i hvordan opplegget skulle fungere, hvem som presenterer når, hvor ting skal sendes, frister og sånt. I det store bildet ikke avgjørende ting, for det har løst seg og han skynder seg å rette opp, men det er litt stress å måtte minne seminarlederen på ting han har sagt han skal rekke over. Greit å bare ha en godt, forberedt struktur og tid nok til å få fulgt opp alle utenom seminarene, når man har et så ambisiøst opplegg til hvordan det skal gjøres.
- Nei :)
- Nei
- Forbered diskusjoner eller ett eller annet faglig innhold utover det obligatoriske.
- nei
- Ingenting, meget høyt nivå, veldig flink!
- Gå litt mer gjennom strukturen i en akademisk tekst før vi begynner å skrive, jeg hadde ikke skrevet en før så var ikke kjent med oppsettet. Det virket som det var litt forventet at man skulle kunne det, men jeg har aldri fått noen innføring i det i mine tre foregående semestre på statsvitenskap.
- Planlegg bedre hvilken dag du har seminar.
- .
- Fortsett sånn!
- Litt mer struktur.
- Ha egen plan for å fortelle litt om norsk politikk :) gjerne PP
- Kunne vært innom pensum litt oftere
- Gi en kort skriftlig tilbakemelding på seminaroppgavene.

Læringsutbytte

I hvilken grad har du lært å:

Svar fordelt på antall

	meget stor grad	stor grad	verken stor eller liten grad	liten grad	meget liten grad	vet ikke
vurdere betydningen av ulike politiske saker for stemmegivning *	7	5	2	0	0	0
vurdere ulike kanaler for politisk deltakelse	6	6	1	1	0	0
finne fram til og besvare en selvvalgt statsvitenskapelig problemstilling	7	4	2	0	1	0
vurdere betydningen av ulike aktører i det norske demokratiet	6	5	2	1	0	0

Svar fordelt på prosent

	meget stor grad	stor grad	verken stor eller liten grad	liten grad	meget liten grad	vet ikke
vurdere betydningen av ulike politiske saker for stemmegivning *	50 %	35,7 %	14,3 %	0 %	0 %	0 %
vurdere ulike kanaler for politisk deltakelse	42,9 %	42,9 %	7,1 %	7,1 %	0 %	0 %
finne fram til og besvare en selvvalgt statsvitenskapelig problemstilling	50 %	28,6 %	14,3 %	0 %	7,1 %	0 %
vurdere betydningen av ulike aktører i det norske demokratiet	42,9 %	35,7 %	14,3 %	7,1 %	0 %	0 %

Kommentar

Eksamen

I hvilken grad synes du eksamensordningen er egnet til å teste emnets læringsutbytte?

Svar fordelt på antall

	meget stor	stor	verken stor eller liten	liten	meget liten	vet ikke
Hjemmeeksamen *	4	5	4	1	0	0

Svar fordelt på prosent

	meget stor	stor	verken stor eller liten	liten	meget liten	vet ikke
Hjemmeeksamen *	28,6 %	35,7 %	28,6 %	7,1 %	0 %	0 %

Utdyp gjerne eller gi råd om eksamensordningen!

- Jeg tror dette faget, som har så mye potensial for å dykke ned i detaljer og ulike sider av statsvitenskapstemaer, burde legges opp til mer oppgaveskriving. Om det enten er en kombinasjon av flere obligatoriske oppgaver, en hjemmeeksamen og en skoleeksamen, eller hvordan det løses, er ikke så viktig. Men nytten i dette faget for min del har ikke vært overblikket generelt, men når jeg virkelig har kunnet gå i dybden på noe spesifikt. Pensumsartiklene som ikke er bøker, viser også det på en god måte. Det er mine egne interessefelt som har gjort at jeg har latt meg engasjere i faget, og fordypningene og kunnskapen om detaljområder som har gjort at jeg har tenkt at "dette vil jeg gjøre mer av i statsvitenskap". Jeg tror en metode som legger opp til sånne muligheter, ville truffet dette faget enda bedre.
- Personlig er jeg mer fan av hjemmeeksamen over flere dager. Det gir muligheten til å vise en større dybde og forståelse i fagen enn hva man rekker på 3-4 timer.
- For kort tid på hjemmeeksamen, en bør få mer tid til å sette sammen et godt faglig opplegg

Generelle kommentarer om emnet eller bestemte forslag til forbedringer?

(Eksempler: antall forelesninger/seminarer, noe som var spesielt bra eller spesielt dårlig, osv)

- Jeg synes STV2510 alt i alt var litt for overordnet. Faget på sitt beste lot oss gå i detalj på spennende felt som konfliktskillelinjer, velgeranalyser og politiske partier. På det kjedeligste var det en repetisjon av STV1400 og STV1300. For de studentene som ikke studerer statsvitenskap, og som velger dette inn i en annen studiekombinasjon, tror jeg dette hadde vært et fint innføringsemne som et slags "STV1500 - Norsk politikk", men som bachelorstudent som skal videre på master i Statsvitenskap, savner jeg de detaljerte diskusjonene og et høyere nivå på forelesningene. Faget ønsker å ta innover mye, men risikoen er at vi ikke får gått nok i dybden. Å diskutere spesifikke artikler eller problemstillinger, ikke bare få de generelle innføringene, er det som har gjort dette spennende. Egen oppgave og muligheten til å dykke ned i detaljene, har også sørget for det. Åpenbart at noen av oss er nerdete og spesielt interessert, men jeg tenker at faget kan strekke seg enda lenger i å unngå repetisjoner og innføringer fra de åpenbare tingene i STV1400 og STV1300. Tenker særlig på forelesningene til Kolltveit, selv om han i seg selv er en strålende foreleser og formidler, og introduksjonsforelesningene om konfliktskillelinjer og politiske holdninger. Dere må bare ta kontakt hvis dere lurer på noe om tilbakemeldingene jeg har gitt. Alt i alt veldig fornøyd og synes dere har gjort en super jobb med dette emnet. Lært masse som jeg gleder meg til å jobbe videre med også :--) Agnes Viljugrein Ellers: Ønsker meg alltid flere seminarer, og instituttet og universitetet burde bruke penger på oss også!!!! Håper dere sier det til dem. :---)
- Antall forelesninger og seminarer var passe.
- syns det er veldig bra at forelesningene er blitt tatt opp!
- Jeg synes pensum er litt for stort til at man klarer å henge med hvis man samtidig har andre 2000-emner (det gjelder forøvrig STV2220 også, som jeg har hatt samtidig dette semestret). Det er ganske umulig å lese 300 sider i uken + gå på forelesning og seminarer.

Takk for tilbakemeldingene!

[Se nylige endringer i Nettskjema](#)