

Evalueringsskjema

Emnekode: STV4102b

Emnetittel: Moderne teorier om fordelingsrettferdighet

Språk: X Norsk Engelsk

Egenevaluering emne-ansvarlig:

Undervisningsopplegget har fungert godt. Kurset har vært holdt i flere år, og har blitt justert fortløpende, i lys av både studenters og forelesers erfaringer. Undervisningen består hovedsakelig av forelesninger, men det legges til rette for mye dialog og studentaktivitet underveis. Det er også et oppgaveseminar, hvor studentene får diskutert og godkjent problemstilling for kursoppgave. I år var hybrid undervisning en spesiell utfordring. Siden mange holdt seg hjemme og fulgte kurset på zoom, var det litt vanskeligere å aktivisere studentene. Alt i alt gikk det likevel greit.

Oppsummering av student-evaluering:

Ifølge emnekontakten er studentene helhetlig veldig fornøyde, og synes at det er et oversiktlig og spennende emne. De etterlyser likevel en oversikt i starten – kanskje skriftlig – hvor kjernen av de forskjellige teoriene beskrives. Dette kan gjøre det lettere å komme i gang med et pensum som for mange er litt ukjent. Bredden i pensum oppfattes som bra, men noen etterspør bidrag som omhandler teorier om eiendomsrettigheter. Studentene er også fornøyd med oppgaveseminalet, og den videre oppfølgingen knyttet til oppgaven.

Emnekontakten legger til for egen regning at hun ikke synes skoleeksamen er hensiktsmessig på dette kurset. Dette fordi kompetanse i politisk teori vises mer gjennom kritisk tenkning og refleksjon enn gjennom rene pensumkunnskaper, og at hjemmeoppgaver følgelig er mer egnet som eksamensform.

Forslag til forbedringer:

Hovedinntrykket er at emnet fungerer bra. Forslaget om en kort introduksjon til de forskjellige teoriene helt i begynnelsen av kurset er meget godt, og vil tas til følge. En skriftlig oversikt vil også legges ut på Canvas. Pensumendringer vurderes fortløpende. Teorier om eiendomsrettigheter er en av flere mulige forbedringer som vil undersøkes før emnet går neste gang. Forslaget om å kutte ut skoleeksamen vil mest sannsynlig ikke tas til følge (i denne omgang). Selv om det er sannsynlig at hjemmeoppgaver er en bedre vurderingsform isolert sett, kan man argumentere for at begge deler er enda bedre, og at de to vurderingsformene utfyller hverandre. Det virker også som om nivået på både skoleeksamen og hjemmeoppgaven er tilfredsstillende.