

Evalueringsskjema

Emnekode: Skriv hele emnekode (bokstaver og tall)

STV4208B

Emnetittel: Fyll inn tittel på emne INTERNATIONAL NEGOTIATIONS

Språk: Norsk Engelsk

Egenevalueringen emne-ansvarlig:

Evaluer hvordan undervisningsopplegget fungerte. Vær konkret. Gjør spesielt rede for både det som fungerte godt, og det som ikke fungerte like godt.

Undervisningsopplegget fungerte meget godt. Studentene var engasjerte og møtte opp til forelesninger og seminarer.

Simuleringsøvelsen er et viktig trekkplaster for studentene. Tre studenter deltok i emnet uten å ta eksamen for å kunne være med på simuleringsøvelsen. Det var til slutt 23 studenter som tok eksamen.

Simuleringsøvelsen har gjennomgått en omfattende revisjon siden forrige gang emnet ble gitt med simuleringsøvelse (V-2019). (Emnet ble gitt V-2020, men da måtte simuleringsøvelsen avlyses pga pandemien).

Den nye øvelsen fungerte stort sett bra, men forsøket på å inkludere «media» i øvelsen var ikke så vellykket. Studentene som fylte rollene som journalister gjorde en veldig god jobb, men delegasjonene hadde ikke kapasitet til å forholde seg til mediaformidlede begivenheter utenfor forhandlingsrommet. Om media skal være en aktørgruppe i simuleringer i fremtiden må tas opp til ny vurdering.

Jeg hadde bredt samarbeid med flere av ISVs stipendiater i forbindelse med simuleringsøvelsen. Å være et team i gjennomføringen av øvelsen var særdeles avgjørende for at øvelsen ble så vellykket.

Oppsummering av student-evaluering:

Her fylles hovedpunktene fra tilbakemelding fra emnekontakt inn. Nevn hva som fungerte bra, hva som fungerte mindre bra, og kom gjerne med forslag til forbedringer.

Jeg hadde flere møter med emnekontakten ila undervisningsperioden. Ingen av møtene frambragte vesentlige negative tilbakemeldinger. De øvrige studentene responderte heller ikke på oppfordringer om å gi tilbakemeldinger til emnekontakten i forkant av instituttets evalueringsmøte. Emnekontaktens tilbakemeldinger var hovedsakelig at studentene var fornøyde, at de likte det varierte og til dels interaktive undervisningsopplegget, og at simuleringsøvelsen fungerte godt som et læringsverktøy. Emnekontaktens tilbakemeldinger samsvarte med min egen oppfatning av studentenes tilfredshet.

Emnekontakten hadde imidlertid inntrykk av at eksamensformen – som består av muntlig eksamen (om simuleringsøvelsen) og en kursoppgave med selvvalgt problemstilling – muligens ikke var riktig for et så praksisorientert emne og at studentene strevde med å finne interessante problemstillinger og relevante data. Dette inntrykket stemmer ikke med mitt inntrykk etter sensuren. Studentenes oppgaver omhandlet varierte og interessante problemstillinger og hadde en ganske normal karakterfordeling.

Jeg vil uansett endre muntlig eksamen til obligatorisk aktivitet, siden den har liten vekt sammenlignet med kursoppgaven. Foreløpig tenker jeg at jeg vil beholde kursoppgaven som eksamensform, siden jeg mener det er viktig at studentene får trening i å skrive akademiske tekster. Kursoppgaven er dessuten støttet av et eget undervisningstilbud i form av et «term paper seminar» som eksplisitt gir studentene opplæring i akademisk skriving. Studentene får også den detaljerte sensorveiledningen som benyttes i sensuren av oppgavene. Den blir delt på canvas i forbindelse med seminaret.

Forslag til forbedringer:

Gjør rede for hvordan emnet kan forbedres til neste gang det skal gis. Vurder i hvilken grad det er behov for større endringer.

Jeg kan ikke se at det er behov for større endringer. Emnet har allerede vært gjenstand for en betydelig revisjon med nytt pensum, nye forelesere og revidert simuleringsøvelse siden forrige gang emnet ble gitt.

Jeg vil gjøre noen mindre revisjoner av simuleringsøvelsen. Jeg vil også gjøre noen mindre endringer i pensumlitteraturen.

Jeg hadde i år fem forelesere i tillegg til meg selv. Det ble ikke fullt så mange til slutt siden to forelesninger måtte avlyses pga sykdom. Jeg ser likevel at den empiriske bredden som sikres med mange forelesere gjerne kan reduseres noe til fordel for litt større teoretisk dybde. Jeg tror derfor jeg vil gå tilbake til å ha noen flere forelesninger selv, men jeg vil fortsatt trekke veksler på alle de flinke kollegene vi har på instituttet og gi studentene tilgang til deres ekspertise gjennom emnet.