

Evalueringsskjema

Emnekode: STV4316B

Emnetittel: Europeisk politikk – politiske institusjoner og partier

Språk: X Norsk Engelsk

Egenevalueringen emne-ansvarlig:

- Dette emnet har gjennomgått en betydelig omlegging før inneværende semester. I fjor var undervisningen i hovedsak lagt opp omkring åtte enkeltstående land, med konseptuell og tematisk kunnskap koblet på i varierende grad underveis. Et tydelig innspill fra emneevalueringen i fjor var at studentene savnet mer komparativ refleksjon og temakunnskap. I dette emnet kan slike tema f.eks. være variasjoner over parlamentarisme; organisering av utøvende makt; valgordninger; partifamilier; territoriale spenninger og regionalisme; demokratisering vs. demokratisk «backsliding» osv.
- Det vesentligste grepet forut for gjennomføringen i år kom dette ønsket i møte. Pensum om de aktuelle åtte landene ble skalert ned, og i forelesning ble det innrettet som «dagens land» som så ble koblet med et tema (og da et tema med relevans for landet det foreleses over). Elisabeth har tidligere praktisert en slik kursmodell med stort hell.
- Å sette opp emnet slik har sine farer, for det er vanskelig å tilby både dybdekunnskap om enkeltland og kloke og ambisiøse ansatser til komparativ analyse med begrenset forelesningstid. Vi landet imidlertid et gjennomdiskutert kompromiss her, som også fokuserte pensum tydeligere mot felles grunnkunnskap om hvert enkelt land (styreform, sentrale politiske institusjoner, regjeringsmakt, politiske partier etc.). Læreboken *Politikk i Europa* ble også mobilisert som støttelitteratur for studenter som var usikre på grunnlagskunnskapen om enkeltland.
- Samlet ga dette et emne som var tydeligere fokusert, tydeligere komparativt og med en klarere etablert plattform for læringsutbytte og det som skal testes til eksamen.
- På bakgrunn av evalueringen fra i fjor splittet vi også opp sesjonen med obligatoriske studentpresentasjoner til to dager.
- Studentgruppen var sammensatt av både egne masterstudenter og hospitanter fra andre undervisningsmiljø, som bidro til et fint perspektivmangfold. Vi erfarte i hovedsak gode til meget gode prestasjoner på eksamen. Oppgavesettet kunne kanskje ha vært enda bedre innrettet for å skape «strek i feltet». Men dette emnet bærer også preg av en viss selv-seleksjon, med studenter som har betydelig forhåndskunnskap og stort engasjement.

Oppsummering av student-evaluering:

Positive tilbakemeldinger:

- Spennende, men også svært arbeidskrevende emne.
- Svært engasjerte forelesere.
- Kombinasjonen tema+land var spennende og fungerte fint, men rekkefølgen kunne gjerne vært motsatt slik at landkunnskap suppleres med det tematisk-komparative deretter.
- Vellykket opplegg med studentpresentasjoner som både ga stort læringsutbytte, eierskap til stoffet, selvvalgt fokus og presentasjonserfaring.

Forbedringspotensiale:

- Forelesningene kommer så tett at det er vanskelig å holde tritt med lesningen om man ikke er meget godt forberedt før emnets begynnelse.
- Pensum er meget stort; fordrer klare leseveiledninger og kunne gjerne har vært klarere konsentrert om nøkkelbidrag til hver forelesning.

Forslag til forbedringer:

- Endringene innført i 2022-utgaven av emnet har jevnt over vært svært vellykkede.
- Gitt omfang og tidspress for studentene bør vi vurdere om vi bør redusere land-fokuset fra åtte til seks land og gi litt større plass til å dvele ved bestemte trekk som krever litt større fordypning eller som er særlig analytisk interessante.
- Emnet bærer tidvis litt for sterkt preg av monolog, før studentene avslutningsvis mobiliserer gjennom studentpresentasjoner og dernest eksamen. Det er vanskelig å bryte med en «fortung» avvikling av kurset, med tre forelesninger per uke de to første undervisningsukene. Dette skyldes hovedsakelig behovet for å frigi tid til presentasjoner og til rolige eksamensforberedelser i femte undervisningsuke. Men det har som ulempe et betydelig arbeidspress og tidvis passiviserte studenter i forelesningene i første del av emnet. Vi vil vurdere om det er mulig å gjøre undervisningen mindre kompakt, og i samme ånd vil vi forsøke å få til enda mer målrettede leseveiledninger samt litt reduksjon i pensumomfang.
- Eksamensordningen på emnet (seks timer, valg mellom to oppgavesett à fire likestilte spørsmål) fungerer gjennomgående godt. Det er likevel verdt å gjøre en kritisk vurdering av hvor godt den matcher emnets læringsmål og hvorvidt den tester studentenes analytiske ferdigheter i en form som skiller gode fra meget gode og særs gode studenter. For enkelte studenter oppleves nok eksamen også som en litt kunstig situasjon. Alternative eksamensformer har imidlertid også sine ulemper, ikke minst i et emne som er såpass pensum- og kunnskapstungt.