

Evalueringsskjema

Emnekode: STV2022

Emnetittel: Store tekstdata

Språk: Norsk Engelsk

Egenevalueringen emne-ansvarlig:

#### Struktur:

I STV2022 – Store tekstdata – har vi hatt 10 forelesninger og 5 seminarer med semesteroppgave som eksamensform. Semesteroppgaven har blitt bygd opp gjennom 5 innleveringer (1 pr seminargang) spredd over hele semesteret, der studentene har fått tilbakemelding på hver del av oppgaven. I seminarene har det vært satt av 1 skoletime til kodegjennomgang av ukens tema og 1 skoletime til å jobbe med semesteroppgaven mens seminarleder er tilgjengelig som hjelp. Vi har også laget en notabok for studentene (<https://shinyibv02.uio.no/content/1cd1d031-ddef-4e6d-855e-87e3bedc5fd8>) som kan brukes til å slå opp kode og forklaring for de forskjellige delene av kurset. I tillegg har kodekafé vært til stor hjelp for størstedelen av våre studenter gjennom hele semesteret.

Vi er stort sett fornøyd med strukturen på kurset. Studentene som fulgte forelesninger og seminar, har hatt utfordringer, men også mye mestring ilt semesteret. Vi ønsker å fortsette med et opplegg som ligger tett opptil det vi har hatt dette semesteret.

#### Deltagelse:

Kurset har hatt relativt lav deltagelse. Dette er likevel ikke overraskende fordi kurset både er teknisk vanskelig, omfatter generelt ukjente temaer for de fleste samfunnsvitere og ble holdt for første gang (uten «word of mouth» blandt studentene tror vi kurset kan virke litt avskrekkende for mange). Vi tror også kursets vanskelighetsgrad er noe høyere for SV-studenter enn andre bachelor-kurs på 2000-nivå ved SV-fakultetet.

I sum forventer vi at mellom 10 og 15 gjennomfører eksamen (leveres 1.des). På forelesninger har vi jevnt over hatt mellom 10 og 12 studenter, men noe høyere tall på de første forelesningene. Seminarlederne har også meldt at det har vært tre faste deltagere på det ene seminaret (onsdag) og syv deltagere på det andre seminaret (fredag).

Vi har også hatt god dialog med studentene gjennom semesteret på forskjellige kanaler (mail, canvas, discord, forelesning, kodekafé, osv). Dette har gjort at vi fortløpende kunne justere undervisningen og legge fokus på de delene av pensum studentene synes er vanskeligst.

#### Forelesninger:

Vi er stort sett fornøyd med innholdet i forelesningene, men tror at noe av innholdet kan forenkles litt og at vi kan vie noe mer tid til de første delene av kurset (datafangst og preprosessering) på bekostning av noen analyseteknikker.

Vi har også brukt endel tid på å lage forelesningene slik at de skal føles nære til de praktiske delene av kurset (rmarkdown, shiny, osv). Dette er vi stort sett fornøyde med, men balansen mellom kodegjennomgang og forståelse for begreper, teorier og metoder kan være utfordrende. Dette vil vi jobbe videre med i neste runde.

#### Seminar:

Vi har også fått inntrykk av at seminarene i kurset har fungert godt for studentene. Ikke bare fordi de får en litt mer lavterskel arena å gå gjennom de forskjellige delene i kurset, men også fordi de har fått andre fjes å snakke med gjennom to veldig dyktige seminarledere.

#### Oppsummering av student-evaluering:

Studentevalueringen var stort sett positiv. Det ble lagt vekt på at oppgaveformatet, selv om det var ganske krevende, var utfordrende og meningsfylt. Spesielt følelsen av å lære noe og så bruke det i praksis ble trukket frem som givende. Pensum ble beskrevet som solid og greit å komme seg gjennom.

Studentene var også veldig fornøyd med at det var lav terskel for å ta kontakt med emneansvarlige og seminarledere. Dette ble pekt på som viktig fordi kurset er så teknisk vanskelig med tanke på både kode og metode.

Studentene ønsket likevel at det kunne blitt gitt litt mer informasjon om hvordan man skulle bruke notatboken, github, R og litt mer konkret hva man ønsker fra semesteroppgaven og hvordan den vurderes (drøfting vs. kode feks). Vi fikk også tilbakemelding om å introdusere de forskjellige analysemetodene tidligere, slik at det blir litt lettere å utvikle problemstillinger.

Videre ønsket studentene at seminarene traff litt bedre med forelesningene tematisk, slik at tiden mellom samme tema over forelesning og seminar ikke blir for stort. Det ble også nevnt et ønske om å ha konkrete oppgavesett man kunne løse til hvert tema, slik at man ikke bare lærer de analyseteknikkene man bruker i oppgaven.

#### Forslag til forbedringer:

Ut fra vår egen evaluering, har vi noen små forbedringsforslag til kurset skal holdes neste gang.

#### Forelesninger:

Vi ønsker å fjerne forelesningen om «Latente posisjoner fra tekst» og heller bruke den tiden på datafangst og preprosessering.

#### Seminarer:

Vi har sett at det kan være en utfordring for studenter som henger fast på noen av de ulike delene av semesteroppgaven og muligens blir hengende etter utover i semesteret. En mulig løsning på dette er å redusere antall innleveringer til 3 (datafangst, preprosessering og analyse), som da er noe større. En fare er da at vi mister deler av kontinuerlig arbeid over semesteret.

Vi fikk dessuten tilbakemelding om at seminarene og forelesningene gjerne kunne snakket litt bedre sammen, ved at tema for seminar en gitt uke var det samme som forelesningens tema. For å sikre dette må vi ha forelesning tidlig i uken og seminarer sent i uken neste gang også. Dette kan lette på utfordringen noen studenter hadde med at det kunne være vanskelig å forstå hvordan man brukte det man lærte i forelesning i sine egne oppgaver.

Annet:

Vi vil følge studentenes tilbakemelding om å lage oppgavesett man kan løse i R til hvert tema i forelesningsrekken, fordi det kan være utfordrende å lære teknikker i preprosessering og analyse som man ikke bruker i egen oppgaven. Vi ønsker vi å ha dette på plass til neste gang kurset skal holdes.

Vi vil også revidere og videreutvikle notatboken. Dette kan bli en veldig nyttig læringsressurs for både studenter og ansatte som vil lære seg kvantitativ tekstanalyse.

Til slutt likte studentene godt formatet med å jobbe kontinuerlig med en individuell oppgave. De ønsket ikke å bytte dette til å være en samarbeidsoppgave, men skulle gjerne hatt mer samarbeid med hverandre underveis. Til neste gang vil vi ha en egen introduksjon av studentene i første forelesning, introdusere kommunikasjonskanaler tydelig, og oppfordre til kollokviegrupper.