

Evalueringsskjema

**Emnekode: STV1400**

**Emnetittel: Offentlig politikk og administrasjon**

Språk: Norsk

*Egenevalueringen emne-ansvarlig:*

Undervisningsopplegget fungerer meget bra. Deilig å være tilbake i auditoriet! De aller fleste oppfatter å ha godt utbytte av forelesningene, så også av selvtestene som var nye av året. Ideen er at selvtestene skal gi studentene en pekepinn på hva de i alle fall må ha av spesifikk kunnskap, mens studentene kan benytte andre typer av oppgaver gitt til hvert forelesningstema som trening i å diskutere eller drøfte gitte spørsmål (slik de blir bedt om å gjøre i essay-oppgave på eksamen).

Det er en ny erfaring denne høsten at studentene har opplevd stor usikkerhet mht. hvor mye detaljert kunnskap de måtte ha på eksamen. Vi tror dette skyldes at studentene ikke har gjennomført en ordinær skole-eksamen tidligere, som følge av unntakstilstanden under Covid-pandemien. Det ble ved flere anledninger gitt informasjon om eksamen og hvordan lese til eksamen, men enda mer informasjon ble etterspurt av studentene.

*Oppsummering av student-evaluering:*

Det ble oppnevnt fire emnekontakter. Kun en av disse var til stede i instituttets evalueringsmøte. Underveis ble det imidlertid holdt to møter med alle emnekontaktene til stede (20.9.22, og 25.10.22). Referat fra møtene ble publisert i Canvas. I tillegg er vurderingen basert på tilbakemelding fra 93 studenter (av omkr. 300 som gikk opp til eksamen) i en survey som ble formidlet etter endt undervisning (med siste frist 9.12.22).

Emnekontaktene ga positive tilbakemeldinger underveis, både på forelesningene, selvtester, eksamensrelevante (kollokvie)oppgaver og gjennomgang av slike i plenum – og opplegget som sådant. Det ble påpekt at pensum var (for) stort, at det ikke var tid til å gå gjennom alt forelesningene, og at det derfor burde være flere forelesninger.

Disse inntrykkene bekreftes i surveyen, hvor 80% av studentene som svarte hadde deltatt på de fleste (10-13) forelesninger og dermed hadde godt grunnlag for å svare. 70% av studentene som svarte på surveyen hadde deltatt i kollokviegrupper, men i underkant av halvparten av disse oppga å ha hatt stort utbytte av dette. Det kom fram ønsker om at instituttet skulle tilrettelegge for kollokviegrupper og behov for mer opplæring i hvordan kollokviegrupper bør organisere seg/fungere.

Hva angår pensum fikk Stigen mfl. og Fiva mfl. mest positiv omtale, mens den minst likte boken var Halvorsen mfl.

*Forslag til forbedringer:*

- Videreutvikle selvtestene innholdsmessig – og med tydeligere angivelse av hvilke forelesninger de angår, likere antall spørsmål pr. forelesning og eksplisitt informasjon om at disse ikke er tellende til eksamen.
- Det er et inntrykk at (omtrent) alt pensum forventes gjennomgått i forelesning, og at pensum er for stort. Emnekontaktene uttrykte ønske om flere forelesninger. Fra neste høst vil imidlertid antallet forelesninger reduseres fra 13 til 12, som for andre 1000-emner. Omfang av pensum bør derfor reduseres.
- Det bør vurderes om instituttet kan gi mer hjelp til etablering av kollokviegrupper og evt. opplæring i hvordan slike bør organiseres og drives for å få best mulig utbytte av samarbeidet.