

Evalueringsskjema

Emnekode: TV2440

Emnetittel: Flernivåstyring og desentralisering

Språk: Norsk

Egenevalueringen emne-ansvarlig:

På grunn av sykdom ble dessverre for mange faglærere involvert denne høsten. Som emne-ansvarlig forsøkte jeg å kommunisere strukturen i emnet underveis. Det var imidlertid ikke enkelt å sikre at alle forholdt seg til strukturen og begrepene introdusert i faget. I tillegg var undervisningen fra kl. 14:15, og svært mange av studentene hadde da hatt to forelesninger tidligere på dagen. Studentene var trøtte, ikke enkelt å få til noe engasjement. I sum kunne undervisningen dermed ha vært bedre.

Det samme gjelder seminarundervisningen, som jeg fikk flere negative tilbakemeldinger på underveis (se under).

Pensum og eksamensform fikk jeg imidlertid gode tilbakemeldinger på fra emnekontaktene. Essay som arbeidskrav gir skrivetrening og var foretrukket framfor 3 timer skriftlig eksamen som var eksamensformen tidligere (selv om noen mener at oppgaven for essayet var krevende gitt et begrenset antall sider).

Oppsummering av student-evaluering:

Det ble oppnevnt fire emnekontakter, hvorav to møtte på det ene emnekontaktmøtet som ble gjennomført underveis (23.9.22). Referat fra dette ble publisert i Canvas. Ingen av emnekontaktene møtte på instituttets evalueringsmøte. Oppsummeringen er imidlertid basert på svar på en enkel survey fra ni studenter (av ca. 50 som gikk opp til eksamen), sendt ut etter endt undervisning (med frist 7.12.22).

Ved underveisevalueringen mente emnekontaktene at det var en klar struktur i forelesningsrekken, at det var enkelt å følge med. Forelesningene fungerte, men mer interaktivitet ble etterlyst. Hovedboken ble oppfattet som god, men artiklene som krevende. Det ble fremmet en ide om seminarer for diskusjon av problemstilling tidligere i semesteret, slik at alle kunne komme i gang omtrent samtidig og tidligere enn opplegget slik seminarrekken var planlagt høsten 2022. Det ble tatt opp en sak om opptak, som var sterkt ønsket fra mange av studentene bl.. fordi mange OADM-studenter tok emnet og disse hadde to andre forelesninger før dette emnet på tirsdager. Ønsket om opptak ble avvist av undervisningsleder, og begrunnelsen for dette kunngjort til alle studenter.

Surveyen uttrykker betydelig misnøye, både med en del av forelesningene som ble opplevd som rotete og seminarene hvor studentene rapporterer om svært lavt oppmøte og hvor de ikke opplevde å få konkrete tilbakemeldinger. Behovet for publisering av opptak gjentas, det ville ha gitt mulighet for gjenhør og større utbytte av forelesningene hevdes det.

Forslag til forbedringer:

Mange faglærere bør unngås.

Det bør utarbeides en veiledning for skriving/vurdering av seminaroppgavene.

Seminarlederne bør følges bedre opp og studentene bør sikres konkrete tilbakemeldinger på sine seminaroppgaver. Det bør organiseres ett eller to seminarer etter noen uker hvor alle får hjelp med problemstillingen sin. Etter en pause bør så seminarer hvor den enkelte legger fram og får tilbakemelding organiseres.