

# Emneevaluering / course evaluation ISV

Oppdatert: 31. januar 2024 kl. 9:56

---

Svar-ID: 29971262

Lvert: 18.12.23 11:16

## Navn / name \*

Navn til emneansvarlig  
Offentlig politikk og administrasjon

## Velg kursnivå \*

Ikke besvart

## Bare for Master: velg blokk

Ikke besvart

## Emnekode / course code \*

STV1400

## Emnenavn / Course title

Ikke besvart

## Semester \*

H23

## Emnerapport / course report \*

Evalueringsskjema  
Emnekode: STV1400  
Emnetittel: Offentlig politikk og administrasjon  
Språk: Norsk

Egenevalueringen emne-ansvarlig:

Undervisningsopplegget synes å fungere meget bra. Virker som studentene har godt utbytte av forelesninger, øvingsoppgaver og selvtester. Selvtestene skal gi studentene en pekepinn på hva de må ha av spesifikk kunnskap, mens øvingsoppgavene trener studentene i å diskutere eller drøfte spørsmål (slik de blir bedt om å gjøre i essay-oppgave på eksamen). Det er en ny erfaring denne høsten med de master-ledede kollokviene. Inntrykket er at dette har fungert meget bra.

Oppsummering av student-evaluering:

Det ble oppnevnt fire emnekontakter og det ble avholdt to møter (26.9.23 og 18.12.23). I tillegg er vurderingen basert på tilbakemelding fra 52 studenter via Nettskjema. Emnekontaktene ga meget positive tilbakemeldinger underveis, både på forelesningene, selvtester og øvingsoppgaver. Dette inntrykket bekreftes også i surveyen.

75 % av studentene som svarte, hadde deltatt på de fleste (10-12) forelesninger. 25% av studentene som svarte på surveyen hadde deltatt i egen-ledede kollokviegrupper og 40% hadde deltatt i grupper ledet av masterstudenter. Hele 35 prosent har ikke hatt kollokvie. Studentene har mest læringsutbytte av forelesninger og egen lesing. Deretter følger kollokvier og selvtester. Når det gjelder pensum rapporterer studentene at de har mest læringsutbytte av Stigen mfl. og Fiva mfl.

På den avsluttende evalueringen ble det reist spørsmål om eksamensoppgaven kan endres til velge 2 av 5 oppgaver og ikke 2 av 3, ettersom dette vil gi studentene mer fleksibilitet. Emneansvarlig støtter ikke en slik omlegging, ettersom det vil gjøre at flere temaer «brukes opp» hvert år, og gjøre sensureringen mer omfattende.

Forslag til forbedringer:

- Ikke behov for stor endringer
- Det bør vurderes tiltak for å koble sammen studenter som ikke har kollokvie.

**Emneevalueringen bør inneholde:**

### 1. Vurdering av emnet

- Læringsutbytte i emnet
- Undervisningsformer og organisering
- Andre relevante temaer som læringsmiljø, studentenes arbeidsinnsats og eventuelt vurderingsformer

### 2. Studentens tilbakemelding

- Oppsummering av studentenes viktigste tilbakemeldinger

### 3. Helhetlig vurdering og videreutvikling

- En samlet vurdering av kvaliteten på emnet
- Justeringer som er foretatt som følge av evalueringen.
- Muligheter for videreutvikling av emnet

**The course evaluation should include:**

### 1. Assessment of the course

- Learning outcomes in the course
- Teaching methods and organization
- Other relevant topics such as the learning environment, students' effort and possibly forms of assessment

### 2. Student's feedback

- Summary of students' most important feedback

### 3. Overall assessment and further development

- An overall assessment of the quality of the course
- Adjustments made as a result of the evaluation.
- Opportunities for further development of the course