

# Emneevaluering / course evaluation ISV

Oppdatert: 31. januar 2024 kl. 9:56

---

Svar-ID: 29939169

Lvert: 14.12.23 12:51

## Navn / name \*

Navn til emneansvarlig  
Martin Søyland og Eli Baltzersen

## Velg kursnivå \*

Ikke besvart

## Bare for Master: velg blokk

Ikke besvart

## Emnekode / course code \*

STV2022

## Emnenavn / Course title

Ikke besvart

## Semester \*

H23

## Emnerapport / course report \*

### 1. Egevalueringen emneansvarlig

I emnet har vi hatt 10 forelesninger og 5 seminarer. Formatet på eksamen har vært en semesteroppgave med justerende muntlig eksamen. Semesteroppgaven tar utgangspunkt i 5 innleveringer (1 per seminarangang), og studentene har fått tilbakemelding på disse innleveringene av seminarleder. I seminarene har seminarleder gått igjennom noe kode, før resten av seminaret har fulgt et kodekafé-format. I tillegg har vi laget en notatbok med kode og tekst for de forskjellige delene i emnet, som et supplement til undervisningen og pensum. Vi har aktivt oppfordret studentene til å gå på kodekafé gjennom semesteret.

Vi er i stor grad med formatet til kurset, men vi tenker å endre noe på hvordan seminarene er lagt opp.

Det har vært rundt 8-10 studenter (litt flere på starten av semesteret), som har møtt opp på forelesning og 8 studenter leverte semesteroppgaven. Kurset er teknisk vanskelig – det har vært en bratt læringskurve for mange av studentene, da det kanskje kreves mer praktisk innsats enn i andre emner, men studentene har vist god læringsvilje og semesteroppgavene holder et generelt høyt nivå.

### 2. Oppsummering av studentevaluering

Studentene var i stor grad fornøyd med emnet. Studentene gir uttrykk for å ha spesielt satt pris på oppfølgingen i emnet, og at det har vært flere kontaktpunkter for å få bistand til innleveringene underveis (forelesninger, seminarer, og kodekafé). Studentene sier at de føler at de har lært mye, og at noen nevner at de ikke visste at de ville like koding mye som de gjør nå i forkant av kurset.

I forelesningene, sier de at det har vært fint med mulighet for studentdeltakelse med diskusjoner og spørsmål. De nevner at de synes at hovedboken på pensum har vært en fin ressurs, og at de har likt artiklene som anvender metodene som gjennomgås i kurset over de mer teoretiske artiklene.

I seminarene nevner de at det føltes litt som man fikk samme innhold to ganger, men at det er et nytt forum for å få hjelp til spesifikke elementer eller ting man lurer på. De synes at det kunne ha vært noe tydeligere akkurat hva som skulle leveres inn for hver innlevering, og at det noen ganger var litt ulikt hva slags/hvor mye tilbakemelding man fikk på hver innlevering. Det ble også nevnt at det kunne vært nyttig med oppgavesett mellom innleveringene, slik at studentene oppfordres til å jobbe aktivt med kurset og får mengdetrening også når de ikke jobber med en konkret innlevering.

### 3. Forslag til forbedringer

Vi er fornøyd med formatet til forelesningene. Her blir fokuset med å finne en balanse mellom det teoretiske og det praktiske som skal gjennomgås i emnet, slik at studentene føler at de henger med på det som skjer i forelesningen. Her er det fint å fortsette å aktivisere studentene underveis i forelesningene, slik som vi har gjort dette semesteret.

Etter tilbakemelding fra studentene ønsker vi å endre på formatet til seminarene, slik at det blir frivillig å delta og fokuseres mer på å jobbe med innleveringene. Da blir seminarene en arena for studentene å jobbe aktivt selv, og mer teoretisk kunnskap og gjennomgang av koding legges til forelesningene og notatboken.

Gjennomføring av justerende muntlig eksamen med presentasjon av semesteroppgaven og spørsmål om oppgaven i lys emnet mer generelt har fungert bra. Vi vurderer å lage oppgavesett hvor man kan løse oppgaver i R etter ønsker fra studentene.

## Emneevalueringen bør inneholde:

### 1. Vurdering av emnet

- Læringsutbytte i emnet
- Undervisningsformer og organisering
- Andre relevante temaer som læringsmiljø, studentenes arbeidsinnsats og eventuelt vurderingsformer

### 2. Studentens tilbakemelding

- Oppsummering av studentenes viktigste tilbakemeldinger

### 3. Helhetlig vurdering og videreutvikling

- En samlet vurdering av kvaliteten på emnet
- Justeringer som er foretatt som følge av evalueringen.
- Muligheter for videreutvikling av emnet

## The course evaluation should include:

### 1. Assessment of the course

- Learning outcomes in the course
- Teaching methods and organization
- Other relevant topics such as the learning environment, students' effort and possibly forms of assessment

### 2. Student's feedback

- Summary of students' most important feedback

### 3. Overall assessment and further development

- An overall assessment of the quality of the course
- Adjustments made as a result of the evaluation.
- Opportunities for further development of the course