

Emneevaluering / course evaluation ISV

Oppdatert: 31. januar 2024 kl. 9:55

Svar-ID: 29796862

Lvert: 05.12.23 14:41

Navn / name *

Navn til emneansvarlig
Jan Erling Klausen

Velg kursnivå *

Ikke besvart

Bare for Master: velg blokk

Ikke besvart

Emnekode / course code *

STV2400

Emnenavn / Course title

Ikke besvart

Semester *

Høst 2023

Emnerapport / course report *

Emneinformasjon:

STV2400 - Fra samfunnsproblem til iverksatt politikk. Høst 2023. Emneansvarlig: Jan Erling Klausen.
Foreleser Jostein Askim. Emnekontakter: Maria Timmann Mjaaland og Elise Stokken.
2023-12-05

Vurdering av emnet:

Emnet har en norskspråklig lærebok:

Vabo, S. I., Klausen, J. E., & Askim, J. (2020). Offentlig politikk. Universitetsforlaget.

Forelesningene følger stort sett kapittelstrukturen i denne læreboka. I tillegg er det to eller tre artikler eller bokkapitler på pensum til hver forelesning, knyttet til temaet i det enkelte kapittel. Alle studentene skal presentere en kvalifiseringsoppgave på seminar, få denne godkjent av seminarleder samt kommentere andre studenters presentasjoner.

Etter min vurdering har både forelesere og studenter betydelig nytte av at vi har en gjennomgående norsk lærebok. Jeg har undervist på emnet siden 2013, og tidligere var det mye utfordring med å fastsette pensum og sikre en sammenheng i emnet.

Seminarlederne har fulgt en praksis med å kreve andre gangs innlevering av alle seminaroppgavene, med innarbeidede kommentarer. Inntrykket er at dette fungerer bra.

Studentenes tilbakemeldinger:

Vi oppnevnte to emnekontakter og hadde møte med dem medio september. Tilbakemeldingene var særlig at undervisningen ikke trenger å dekke hele den norskspråklige læreboka, for den kan de jo lese uansett. Det er viktigere å aktivisere og illustrere. Vi forsøkte å følge opp dette, og emnekontakten som deltok på evalueringsmøtet mente dette hadde fungert godt.

På evalueringsmøtet 5/12 ga emnekontakten gjennomgående positive tilbakemeldinger på gjennomføringen av emnet.

Nivået/vanskelighetsgraden på pensumstoffet ble opplevd som passe vanskelig, et klart steg opp fra introkursene men ikke mer enn at man klarte å henge med. Mye interessant stoff.

Seminaroppgavene ble opplevd som veldig relevante, også mht eksamen. De første som presenterte på seminarene var litt usikre på hvor grundig til verks de skulle gå.

Emnekontakten følte at tilbakemeldinger ble tatt til etterretning. Feks dette med mer eksempler på forelesningene.

Det var litt delte meninger om eksamen. OADM-studentene syntes den var veldig vanskelig, men på STV tenkte de "vanskeligere enn forventet men helt OK". Det var en kommentar til et spørsmål om Ingram og Schneiders modell; hun kjente modellen men hadde oppfattet at man ikke trengte å pugge navnene. Dette tas til etterretning.

Emneansvarlig må passe på å samordne tidspunktene for seminarene med frist for obligatorisk innlevering, det ble litt dårlig tid for de som presenterte seminaroppgave sist.

Helhetlig vurdering og videreutvikling:

Vår opplevelse er at emnet fungerer godt. Tilbakemeldingene fra studentene tyder på at de har godt læringsutbytte. Vi har også fått positive tilbakemeldinger under forelesningene, og opplever at mange av studentene har vært engasjerte og aktive i timene.

Vi har fremdeles litt å gå på mht å fastsette pensum ved siden av læreboka. Tanken er at «tilleggspensum» skal kunne vise relevante empiriske undersøkelser om kapitlenes temaer, eventuelt gå mer i dybden. Vi ønsker å la studentene lese akademiske originalpublikasjoner, men det kan være utfordrende å finne gode bidrag som ikke er altfor vanskelige å lese.

Emneevalueringen bør inneholde:

1. Vurdering av emnet

- Læringsutbytte i emnet
- Undervisningsformer og organisering
- Andre relevante temaer som læringsmiljø, studentenes arbeidsinnsats og eventuelt vurderingsformer

2. Studentens tilbakemelding

- Oppsummering av studentenes viktigste tilbakemeldinger

3. Helhetlig vurdering og videreutvikling

- En samlet vurdering av kvaliteten på emnet
- Justeringer som er foretatt som følge av evalueringen.
- Muligheter for videreutvikling av emnet

The course evaluation should include:

1. Assessment of the course

- Learning outcomes in the course
- Teaching methods and organization
- Other relevant topics such as the learning environment, students' effort and possibly forms of assessment

2. Student's feedback

- Summary of students' most important feedback

3. Overall assessment and further development

- An overall assessment of the quality of the course
- Adjustments made as a result of the evaluation.
- Opportunities for further development of the course