

# Emneevaluering / course evaluation ISV

Oppdatert: 2. februar 2024 kl. 10:32

---

Svar-ID: 30407937

Lvert: 02.02.24 09:53

## Navn / name \*

Navn til emneansvarlig  
Dag Harald Claes

## Velg kursnivå \*

Bachelorkurs

## Bare for Master: velg blokk

Ikke besvart

## Emnekode / course code \*

STV2220

## Emnenavn / Course title

Internasjonal politisk økonomi

## Semester \*

Høst

## Emnerapport / course report \*

Egenevalueringen emne-ansvarlig:

I år var undervisningsspråket endret fra engelsk til norsk. Samtidig ble det ikke gjort opptak av forelesningene. Dette lettet kommunikasjonen under forelesningene. Det er behov for en viss innføring i økonomiske begreper og tenkemåte, noe som oppleves som noe krevende for bachelorstudenter i statsvitenskap. Å kunne stille spørsmål og diskutere under forelesningene øker læringsutbytte i slike sammenhenger.

Grunnboka på emnet var også byttet ut i år. Dette er en bok som i langt større grad diskuterer og problematiserer IPØ, enn tradisjonelle beskrivende akademiske innføringsbøker. Studentene ga gjennomgående positive tilbakemeldinger på denne boka. Fullt utbytte av boka får man nok først dersom man har noen grunnleggende kunnskaper om IPØ. Forelesningene forsøkte å bøte på dette, men dermed fikk disse litt preg av å overlape med IPØ-delen av STV1200. Ideelt sett burde den delen av STV1200 være obligatorisk forkunnskap for å ta STV2220. Alternativt må vi leve med at det er forholdsvis stor spredning i relevante forkunnskaper blant studentene på STV2220.

Også pensum i Institusjonell Økonomi var nytt i år. En ny liten innføringsbok på feltet kom i 2022. Den passer tematisk veldig fint inn på emnet, men det var delte meninger blant studentene om dens pedagogiske kvaliteter. Boka vil bli beholdt neste år, men forsøkt tilpasset litt bedre i forhold til forelesningene.

Oppsummering av student-evaluering:

En student meldte seg som emnekontakt og deltok på evalueringsmøte. Vi hadde også en evalueringssesjon på siste forelesning. I tillegg til dette tok seminarlederen initiativ til evaluering av seminarene.

Studentene ga positive tilbakemeldinger på forelesningene, som de fant faglig interessante og engasjerende. Det ble stilt spørsmål om koplingen til pensum ble for svak. Dette relaterer seg til beskrivelsen over, hvor det ble vektlagt å dekke litt mer grunnleggende tematikk, mens pensum kan fremstå noe mer avansert.

Både i den siste forelesningen og i seminarledernes evaluering kommer det fram bred misnøye med seminarformen. På grunn av usikkerhet og utfordringer med ChatGPT ble seminaroppgavene på emnet endret fra å være tellende ved eksamen til å være rene kvalifiseringsoppgaver. Oppgavens utforming ble ikke endret. Det er forholdsvis omfattende oppgaver som dekker ulike deler av pensum. Studentene skriver kun en slik oppgave. Dermed ble det mye arbeid som ikke direkte ga uttelling ved eksamen.

Gjennomgående ønsket studentene mer tid i seminarene til å diskutere pensum. Hvis kvalifiseringsoppgavene skal være en øvelse i akademisk skriving med sikte på eksamen, bør den enkeltes skrivetrening dekke større deler av pensum, f.eks. i form av kortere pensumnære innleveringer. Dette kan fort bli ressurskrevende.

Studentene var gjennomgående veldig fornøyd med seminarlederne.

### Emneevalueringen bør inneholde:

#### 1. Vurdering av emnet

- Læringsutbytte i emnet
- Undervisningsformer og organisering
- Andre relevante temaer som læringsmiljø, studentenes arbeidsinnsats og eventuelt vurderingsformer

#### 2. Studentens tilbakemelding

- Oppsummering av studentenes viktigste tilbakemeldinger

#### 3. Helhetlig vurdering og videreutvikling

- En samlet vurdering av kvaliteten på emnet
- Justeringer som er foretatt som følge av evalueringen.
- Muligheter for videreutvikling av emnet

### The course evaluation should include:

#### 1. Assessment of the course

- Learning outcomes in the course
- Teaching methods and organization
- Other relevant topics such as the learning environment, students' effort and possibly forms of assessment

#### 2. Student's feedback

- Summary of students' most important feedback

#### 3. Overall assessment and further development

- An overall assessment of the quality of the course
- Adjustments made as a result of the evaluation.
- Opportunities for further development of the course