

Kurset var organisert med syv forelesinger og syv seminarer. Forelesningene fungerte etter vårt syn meget godt. Det var en aktiv og interessert gjeng. På seminarene hadde vi invitert fire praktikere. De øvrige seminarene ble brukt til å diskutere kursoppgavene.

Oppsummering av student-evaluering:

14 studenter besvarte Nettskjemaet. Et stort flertall mente forelesningene fungerte svært godt (64 pst). «Interessante temaer» og «engasjerende forelesere» er stikkord som går igjen i mange av de utdypende, åpne svarene. Også seminar-møtene med praktikerne mener mange fungerte svært godt (men andelen på 36 pst. er markant lavere enn for forelesninger). Flinke og relevante gjester er stikkord som går igjen her. Ikke alle er like fornøyd med seminarene som fokuserte på selve oppgaven (bare 14 pst. mener det fungerte svært godt). Arbeid i grupper fungerer kanskje ikke optimalt for alle.

Studentene er også litt mindre positive til pensum (29 pst. mener det fungerte svært godt). Når det gjelder hjemmeoppgave som eksamensform er studentene veldig fornøyd. Et stor andel mente eksamensformen fungerte svært godt (43 pst.)

Forslag til forbedringer:

Det er ikke behov for større endringer, men enkelte pensum-endringer bør vurderes.