

Emneevaluering / course evaluation ISV

Updated: 9 June 2024 at 13:46

Submission ID: 32083417

Delivered: 07.06.24 10:40

Navn / name *

Navn til emneansvarlig
Hallvard Sandven og Raino Malnes

Velg kursnivå *

Masterkurs

Bare for Master: velg blokk

Blokk 3

Emnekode / course code *

STV4124

Emnenavn / Course title

Epistemologi og ontologi for studiet av politikk

Semester *

Vår

Emnerapport / course report *

Emneevaluering, STV4124

1. Vurdering av emnet

Vi mener det har vært et godt læringsutbytte i emnet. I samtale med studentene har det kommet frem at flere av de som tar emnet, ikke nødvendigvis gjør det fordi de vil fordype seg i politisk teori (f.eks. i MA-oppgaven), men heller fordi de har hatt lyst på en grundigere gjennomgang av grunnlagsproblemer i statsvitenskapen. Dette mener vi vi har kunnet gi studentene. Vi har også tilrettelagt for et godt undervisningsmiljø hvor studentene har blitt ansvarliggjort for egen læring, samtidig som vi har støttet dem ved å legge ut opptak av forelesningene og kopier av PowerPoint (o.l.) i Canvas. I tillegg mener vi at vi har lyktes i å skape en atmosfære hvor studentene trygt kan stille spørsmål og komme med kommentarer i forelesningene.

2. Studentenes tilbakemelding

På emneevalueringsmøtet ga emnekontakten tilbakemelding om at emnet hadde vært interessant og dekket flere tema som opplevdes som relevante for studentene. Spesielt ble forelesningene om makt og kollektivt ansvar, og gjennomgangen av epistemologi, trukket frem som gode. Ifølge emnekontakten var forelesningene jevnt over interessante, stimulerende, og holdt seg innenfor en klar tidsramme.

Til tross for disse gode tilbakemeldingene, fortalte emnekontakten at studentene synes at enkelte av forelesningene trakk ut og dermed ikke dekket alt pensum de skulle. Det var også en negativ tilbakemelding på den ene eksamensoppgaven, som noen av studentene mente ikke hadde blitt dekket. (Det skal sies at denne kritikken ikke treffer så godt; abduktive slutninger (som eksemansspørsmålet dreide seg om) ble dekket i en av forelesningene, og dersom studentene hadde lest alt pensum som ble satt til emnet, skulle de ikke ha noen problemer med å svare på spørsmålet).

I tillegg var det også noen av studentene som ønsket seg litt mer obligatorisk aktivitet, for eksempel, i form av en mindre oppgaveinnlevering eller diskusjonsspørsmål som studentene kunne forberede mens de leste pensum.

3. Helhetlig vurdering og videreutvikling

Vi er jevnt over fornøyde med hvordan emnet har gått og blitt mottatt av studentene. Forelesningene har hatt flere deltakere og studentene har stilt spørsmål og vært så aktive som undervisningen har lagt opp til. Vi tar likevel med oss kommentarene fra emnekontakten i videre utvikling av emnet. Spesielt er ideen om flere mindre aktiviteter interessant. For eksempel, vil vi ta med oss forslaget om at studentene kan forberede mindre oppgaver i løpet av emnet.

Emneevalueringen bør inneholde:

1. Vurdering av emnet

- Læringsutbytte i emnet
- Undervisningsformer og organisering
- Andre relevante temaer som læringsmiljø, studentenes arbeidsinnsats og eventuelt vurderingsformer

2. Studentens tilbakemelding

- Oppsummering av studentenes viktigste tilbakemeldinger

3. Helhetlig vurdering og videreutvikling

- En samlet vurdering av kvaliteten på emnet
- Justeringer som er foretatt som følge av evalueringen.
- Muligheter for videreutvikling av emnet

The course evaluation should include:

1. Assessment of the course

- Learning outcomes in the course
- Teaching methods and organization
- Other relevant topics such as the learning environment, students' effort and possibly forms of assessment

2. Student's feedback

- Summary of students' most important feedback

3. Overall assessment and further development

- An overall assessment of the quality of the course
- Adjustments made as a result of the evaluation.
- Opportunities for further development of the course