

Emneevaluering / course evaluation ISV

Updated: 9 June 2024 at 13:47

Submission ID: 32079101

Delivered: 06.06.24 17:11

Navn / name *

Navn til emneansvarlig
Vegard Tørstad

Velg kursnivå *

Masterkurs

Bare for Master: velg blokk

Blokk 3

Emnekode / course code *

STV4214b

Emnenavn / Course title

Not answered

Semester *

V24

Emnerapport / course report *

11 studenter deltok i forelesningene og oppfylte de obligatoriske kravene i årets versjon av stv4214b. Faget har i år blitt noe endret fra tidligere. En vesentlig endring er at tidligere "stor" hjemmeoppgave ble erstattet av tre mindre innleveringer (1000-1500 ord) og muntlig presentasjon. Motivasjonen for dette var todelt. For det første ønsket emneansvarlig å få studentene til å delta mer aktivt i forelesningene, da evalueringen fra i fjor viste noe lav muntlig deltakelse. For det andre var det en tanke om at jevnlig innleveringer ville gjøre at studentene måtte lese pensum jevnt og dermed komme bedre forberedt til forelesningene og eksamen.

Dette grepet ser ut til å ha hjulpet noe på diskusjonene underveis i faget. Samtidig peker en del av studentene på at det ble mange obligatoriske aktiviteter over en kort periode.

I lys av fjorårets emnerapport ble også to mindre endringer innført: 1) forelesningene inkorporerte noe mer empirisk materiale, og 2) studentene fikk lov til å stille spørsmål på norsk (noen indikerte i fjor at de synes det var vanskelig å formulere seg på engelsk).

Undervisningsformen har bestått av tradisjonelle forelesninger og mentimeter-quizzes. Begge deler fikk gode/svært gode tilbakemeldinger av både emnekontakt og studentevalueringer. Studentene indikerer videre at de er fornøyde med pensum, som også har gjennomgått noen mindre oppdateringer fra i fjor. Til sist fremhever studentevalueringene at det også var lett å finne relevant informasjon i Canvas etc.

Fra studentevalueringene fremgår det at noen av forelesningene var i overkant fullpakkede med informasjon, noe som kunne gjøre det utfordrende å følge med. Et forbedringspunkt vil derfor være å kutte ned litt på antall slides og bruke litt lenger tid på å forklare sentrale konsepter inngående. Noen studenter ønsker også at forelesningene skal være enda tettere knyttet til pensum. En mulig løsning på begge de foregående innvendingene er å redusere antall pensumbidrag noe.

Emneevalueringen bør inneholde:

1. Vurdering av emnet

- Læringsutbytte i emnet
- Undervisningsformer og organisering
- Andre relevante temaer som læringsmiljø, studentenes arbeidsinnsats og eventuelt vurderingsformer

2. Studentens tilbakemelding

- Oppsummering av studentenes viktigste tilbakemeldinger

3. Helhetlig vurdering og videreutvikling

- En samlet vurdering av kvaliteten på emnet
- Justeringer som er foretatt som følge av evalueringen.
- Muligheter for videreutvikling av emnet

The course evaluation should include:

1. Assessment of the course

- Learning outcomes in the course
- Teaching methods and organization
- Other relevant topics such as the learning environment, students' effort and possibly forms of assessment

2. Student's feedback

- Summary of students' most important feedback

3. Overall assessment and further development

- An overall assessment of the quality of the course
- Adjustments made as a result of the evaluation.
- Opportunities for further development of the course