

Emneevaluering / course evaluation ISV

Updated: 9 June 2024 at 13:45

Submission ID: 32088331

Delivered: 07.06.24 18:08

Navn / name *

Navn til emneansvarlig
Guri Rosén

Velg kursnivå *

Masterkurs

Bare for Master: velg blokk

Blokk 1

Emnekode / course code *

STV4445B

Emnenavn / Course title

Not answered

Semester *

V2024

Emnerapport / course report *

Vurdering av emnet

I tråd med evalueringen fra 2023, ble tittel på emnet og emnebeskrivelse endret i forkant av vårsemesteret 2024. Tradisjonelt har STV4445B fokusert på institusjonene på EU-nivå fra et organisasjonsteoretisk perspektiv. Søkelyst på institusjoner er beholdt, men teoritilfang er utvidet og inkluderer i større grad litteratur som omhandler den politiske dynamikken som former europeiske integrasjon, både på institusjonelt og systemisk nivå. Den oppdaterte beskrivelsen vektlegger også i større grad arbeidslivsrelevansen til emnet, men særlig vektlegging av EØS. Målet med endringen av emnebeskrivelsen var å gjøre det mer attraktivt for et bredere sett av studenter.

Emnet hadde vesentlig flere studenter våren 2024, sammenlignet med våren 2023.

Eksamensordningen på STV4445B er en litteraturgjennomgang. Studentene presenterer en skisse rundt midtveis i bolken. Denne våren måtte vi dele gruppen i to for å gjennomføre midtveisseminaret.

Hensikten med litteraturgjennomgang som eksamensform er todelt: For det første at studentene begynner å lese kurslitteraturen tidlig og jobber målrettet med dette. For det andre at de lærer hvordan de gjennomgår og vurderer vitenskapelig litteratur og presenterer vitenskapelig kunnskap på en strukturert, tilgjengelig, nøyaktig og interessant måte.

Studentens tilbakemelding

Emnekontaktene ga tilbakemelding om at de var fornøyde med forelesningene og at pensum var veldig relevant. Samtidig fremhevet de som positivt at det var tydelige tema som var gjennomgående på tvers av forelesningsrekken. Mengden pensum ble beskrevet som overkommelig. Nok til å skjønne forelesning og dekke tema, men ikke overveldende mye lesning.

Emnekontaktene mente emnet ga en ny måte å se og evaluere på EU på. De fleste studentene hadde hatt om EU tidligere eller også arbeidet i EU-institusjoner. Dersom man ikke kom fra statsvitenskap, kunne det likevel bli litt mye nytt på kort tid.

Eksamensformen ble beskrevet som uvant for mange. Mange har aldri skrevet en litteraturgjennomgang. Emnekontaktene foreslo derfor at det ble lagt opp til to seminarer, slik at de kunne få flere tilbakemeldinger på oppgavene sine. Det ene seminaret burde legges til når studentene var kommet litt i gang. Størrelsen på seminargruppene burde også vært mindre. Muligheten for skriftlige tilbakemeldinger ble løftet frem. Det var mange som syntes eksamensformen var vanskelig. Samtidig ble det påpekt at hjemmeeksamen med lengre tekst var en riktig eksamensform for emnet. Eksamensformen ble beskrevet som krevende, men givende.

Helhetlig vurdering og videreutvikling

Endringene som ble gjennomført i år, ser ut til å ha fungert godt, og tilbakemeldingene fra studentene er i all hovedsak positive. Vi kommer til å fortsette med praksisbesøk. Dette året var vi hos Nærings- og fiskeridepartementet.

Samtidig må vi fortsette å arbeide med vurderingsformen. Det ble satt av godt med tid i de første forelesningene til å diskutere eksamensformen og svare på spørsmål. Studentene fikk også utdelt et detaljert notat som gikk gjennom elementene i en litteraturgjennomgang. En endring fra fjoråret er at notatet også inneholdt forslag til problemstilling.

Litteraturgjennomgang kan muligens være en krevende eksamensform, som fordrer at studentene starter tidlig og jobber jevnt og godt med tematikken de har valgt seg. Det vurderes å legge opp til et ekstra seminar i tråd med tilbakemelding fra studentene. Uansett må antallet seminargrupper tilpasses antallet studenter i større grad.

Emneevalueringen bør inneholde:

1. Vurdering av emnet

- Læringsutbytte i emnet
- Undervisningsformer og organisering
- Andre relevante temaer som læringsmiljø, studentenes arbeidsinnsats og eventuelt vurderingsformer

2. Studentens tilbakemelding

- Oppsummering av studentenes viktigste tilbakemeldinger

3. Helhetlig vurdering og videreutvikling

- En samlet vurdering av kvaliteten på emnet
- Justeringer som er foretatt som følge av evalueringen.
- Muligheter for videreutvikling av emnet

The course evaluation should include:

1. Assessment of the course

- Learning outcomes in the course
- Teaching methods and organization
- Other relevant topics such as the learning environment, students' effort and possibly forms of assessment

2. Student's feedback

- Summary of students' most important feedback

3. Overall assessment and further development

- An overall assessment of the quality of the course
- Adjustments made as a result of the evaluation.
- Opportunities for further development of the course