

Innkalling til møte i
PROGRAMSTYRET FOR PH.D.-GRADEN VED SV-FAKULTETET

torsdag 23. mai kl 12.15-14.00
Sted: **Fakultetstyrerrommet**

Godkjenning av dagsorden.

VEDTAKSSAKER:

Sak 16: Valg av nye representanter og vara for ph.d.-kandidatene til Programstyret 2013/14

Saksdokument: Protokoll fra valgmøtet 30.04.13

Inga Ydersbond og Espen Stokkereit ble valgt, med fire vararepresentanter

Vedtak: Programstyret tar valget til etterretning

Sak 17: Presisering av krav til bedømmelseskomitéers sammensetning i Utfyllende regler til Forskrift for ph.d.-graden ved Universitetet i Oslo

Saksnotat av 02.05.13 vedlagt.

Forslag til formulering:

Bedømmelseskomiteen skal settes sammen slik at:

- Begge kjønn er representert
- Minst ett av medlemmene er uten tilknytning til norske institusjoner
- Minst ett av de andre medlemmene er uten tilknytning til Universitetet i Oslo
- Alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse

Dersom kriteriene fravikes skal dette begrunnes særskilt.

Forslag til vedtak: Programstyret slutter seg til forslaget om presisering av krav til bedømmelseskomiteers sammensetning i §13 i Utfyllende regler til Forskrift for ph.d.-graden ved Universitetet i Oslo.

Sak 18: Forslag til endring av studieplanen i statsvitenskap

Saksnotat av 02.05.13 vedlagt.

Forslag til vedtak: Programstyret godkjenner forslaget til endringer i studieplanen i statsvitenskap.

Sak 19: Forslag til endring av studieplanen i sosialantropologi

Saksnotat av 02.05.13 vedlagt.

Forslag til vedtak: Programstyret godkjenner forslaget til endringer i studieplanen i sosialantropologi.

Sak 20: Forslag til endring av studieplanen i psykologi

Saksnotat av 02.05.13 vedlagt.

Før programstyret vurderer endringene legges det opp til en kort diskusjon og informasjonsutveksling om hvordan midtveisevalueringen gjennomføres i dag.

Forslag til vedtak: Programstyret godkjenner forslaget til endringer i studieplanen i psykologi.

Sak 21: Forslag til endring av §2.2 i Programplan for ph.d.-programmet i samfunnsvitenskap ved Universitetet i Oslo.

Saksnotat av 02.05.13 vedlagt.

For å sikre at tilsatte stipendiater oppfyller kravet for opptak til program foreslås det å endre §2.2 i Programplanen, slik at det blir tydelig at automatisk opptak kun gis dersom stipendiaten oppfyller opptaksbetingelsene.

Forslag til vedtak: Programstyret slutter seg til forslaget til endring av §2.2 i Programplan for ph.d.-programmet i samfunnsvitenskap ved Universitetet i Oslo.

DISKUSJONSSAKER:**Sak 22: Rapport fra arbeidsgruppen som utredet ordningen med påbygningsmaster ved fakultetet**

Saksnotat av 16.05.13 vedlagt.

ORIENTERINGSSAKER (inklusive fullmaktssaker)**Sak 23: Referatet fra møte 21.02.13 i Programstyret**

Referatet er lagt ut på programstyrets nettsider (under møter og referater):

www.sv.uio.no/forskning/doktorgrad-karriere/forskerutdanning/ph.d.-programstyret/

Sak 24: Arbeidsgruppe for gjennomgang av kurset i vitenskapsteori

Saksnotat av 16.05.13 vedlagt.

Sak 25: Oppsummering av dialogmøter mellom fakultetet og enhetene våren 2013

Forskningsdekanen orienterer i møtet

Sak 26: Orientering om saker i Forskningskomitéen 15. mai 2013

Forskningsdekanen orienterer i møtet.

Sak 27: Møte i Veilederforum våren 2013

Veilederforum arrangeres 27. mai. Fakultetets fellesdel har tittelen «Hvordan kombinere motivasjon til en tidlig start på avhandlingsarbeidet med krav om kvalitet?» Kjetil Storesletten (professor i økonomi) innleder, etterfulgt av diskusjon. Enhetene oppfordres til lokale arrangement etter lunsj.

www.sv.uio.no/forskning/doktorgrad-karriere/forskerutdanning/veilederforum.html

Foreløpig antall påmeldte: 24

Sak 28: HF/SV – ph.d.-kurset i populærvitenskapelig formidling

Sekretæren orienterer i møtet.

Sak 29: Eventuelt

- a) Minner om neste møte i Programstyret – torsdag 19. september kl. 12.15-14.00. Møtet avholdes i møterom 648 i 6. etasje i Eilert Sundts hus.

Geir B. Asheim
leder av Programstyret

Cecilie W. Lilleheil
Sekretær

VALGPROTOKOLL

Valgkrets Kandidater/stipendiater på forskerutdanningen ved SV-fakultetet

Valg til Programstyret for ph.d.-programmet ved SV-fakultetet

Antall som skal velges: 2 medlemmer og to varamedlemmer

Valgperiode 01.07.2013-30.06.2014

Innkalling

Innkallingen ble utsendt	E-postvarsel til enhetene: 9.4.13, påminnelse 23.4.13 Publisert på web: 9.4.13		
Valgmøtet innkalt til	Sted	Dato	Tidspunkt
	Auditorium 6	30.04.13	Kl. 13:30

Antall fremmøtte (+fremmøtte u/stemmerett)	Antall stemmeberettigede totalt

Valgmøte

1. Møteleder Cecilie W. Lilleheil refererte innkallingen
[og spurte om noen hadde merknader til den.]
2. Valg av valgstyre

Følgende ble foreslått som valgstyre:	ASTRID SANDSØR
	SOLVETIG AAMLODT
	CHRISTINE MARTENS
Disse ble valgt til valgstyret:	ASTRID SANDSØR
	SOLVETIG AAMLODT
	CHRISTINE MARTENS
Følgende ble valgt til leder:	ASTRID SANDSØR

3. Lederen av valgstyret overtok møteledelsen.
4. Forslag på kandidater. (Valgreglementet § 9).
Forslagene ble levert skriftlig og referert av møtelederen før strek ble satt for innlevering av forslag. [Forslagsstillerne kan bes om å begrunne sine forslag.]

Følgende forslag ble fremmet:

Kandidat	Forslagsstiller
Inga Ydersbond	Valgstyret
Espen Stokkereit	— " —
Silje Tørnblad (vara)	— " —
Arne Gramstad (vara)	— " —
Christine Martens (vara)	— " —
Solveig Aamodt (vara)	— " —

5. Forenkling av valget?

Valgmøtet fattet følgende vedtak:

[I hht § 8.3 kan et valgmøte enstemmig beslutte at et valg skal gjennomføres som et flertallsvalg (på møtet)]

Flertallsvalg

6. Valgoppgjøret

- a. Hvis forenklet: Resultatet av valget på valgmøtet
[Skjema for resultatet av valgoppgjøret på neste side]
- b. Hvis ikke forenklet: Forslaget på kandidater går til elektronisk valg postvalg.
[Avslutt med punkt 7 og valgstyrets underskrifter.]

7. Valgmøtet ble avsluttet kl. 13:45. Valgstyrets leder leverte umiddelbart etter møtet valgprotokoll/forslag på personer til fakultetssekretariatet.

Valgoppgjør – Hvis avsluttet valg på valgmøtet

Medlem/vara	Navn	Stemmetall
1 Valgt medlem	INGA YDERSBOND	enstemmig
2 Valgt medlem	Espen Stokkereit	— " —
1. vara (1)	Silje Tørnblad	— " —
2. vara (1)	Christine Martens	— " —
1. vara (2)	Arne Gramstad	— " —
2. vara (2)	Solveig Aamodt	— " —

Antall avgitte stemmer: 7

Valgstyrets underskrifter:

Amundsen Stokkereit Fullstadsen

Blindern, 30. april 2013

Til: Programstyret for ph.d.-programmet ved SV-fakultetet
Fra: Sekretæren
Dato: 02.05.2013

VEDTAKSSAK

Presisering av krav til bedømmelseskomitéers sammensetning i Utfyllende regler til Forskrift for ph.d.-graden ved Universitetet i Oslo

(Reglene gjelder for Det samfunnsvitenskapelige fakultet)

<http://www.sv.uio.no/forskning/doktorgrad-karriere/regelverk/utfyllende-regler.html>

I Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Oslo § 13 Oppnevning av bedømmelseskomité heter det:
(<http://www.uio.no/om/regelverk/forskning/forskerutdanning/phdforskr.html>)

Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at:

- begge kjønn er representert
- minst ett av medlemmene er uten tilknytning til Universitetet i Oslo
- minst ett av medlemmene er uten tilknytning til norske institusjoner
- alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse

Dersom kriteriene fravikes skal dette begrunnes særskilt.

Formuleringen i Forskriften åpner for at ett medlem av komiteen kan fylle begge krav, altså både "uten tilknytning til Universitetet i Oslo" og "uten tilknytning til norske institusjoner".

Det samfunnsvitenskapelige fakultetet ønsker en presisering av krav til bedømmelseskomitéen, i tråd med praksis ved fakultetet.

I de nye veiledende ph.d.-retningslinjene til UHR (2011) omtales oppnevning av bedømmelseskomité slik:

Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at:

- Begge kjønn er representert
- Minst ett av medlemmene er uten tilknytning til institusjonen
- Minst ett av medlemmene ikke har hovedstilling ved norske institusjoner
- Alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse

- Flertallet i bedømmelseskomiteen er eksterne medlemmer

Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt.

Forslag til formulering av § 13 i SV-fakultetets Utfyllende regler til forskrift:

Bedømmelseskomiteen skal settes sammen slik at:

- Begge kjønn er representert
- Minst ett av medlemmene er uten tilknytning til norske institusjoner
- Minst ett av de andre medlemmene er uten tilknytning til Universitetet i Oslo
- Alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse

Dersom kriteriene fravikes skal dette begrunnes særskilt.

Forslag til vedtak: Programstyret slutter seg til forslaget om presisering av krav til bedømmelseskomiteers sammensetning i §13 i Utfyllende regler til Forskrift for ph.d.-graden ved Universitetet i Oslo.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Til: Programstyret for ph.d.-programmet ved SV-fakultetet
Fra: Sekretæren
Dato: 02.05.2013

VEDTAKSSAK

Endringer av studieplanen i statsvitenskap

Hovedendringen består i at doktorgradsseminaret suppleres med en tredje del, og beholder studiepoenguttellingen. Fordelingsnormen ved delt veiledning vil variere avhengig av om hovedveileder er intern eller ekstern.

Forslag til vedtak: Programstyret godkjenner forslaget til endringer i studieplanen i statsvitenskap.

Ny studieplan – beskrivelse av endringer:

Opplæringsdelen

Doktorgradsseminaret i opplæringsdelen suppleres med et introduksjonskurs om forskerrollen (STV9100C). Kurset består av en samling over to dager. Den nåværende uttellingen på tre (3) studiepoeng for Doktorgradsseminaret blir stående. Dette da vi anser at arbeidsmengden samsvarer med utfyllende regler til § 8 Opplæringsdelen i Forskrift for ph.d.-graden ved Universitetet i Oslo. Her fremgår det at ett studiepoeng eller ECTS svarer til 25-30 arbeidstimer for kandidaten. Se vedlegg for fullstendig emnebeskrivelse.

Veiledning

Ved delt veiledning presiseres kravet om at en av veilederne må være intern ved instituttet:

Dersom kandidaten har både hoved- og medveileder skal en av disse være ansatt ved Institutt for statsvitenskap.

En endring i fordelingsnormen ved delt veiledning presiseres i informasjonen på våre nettsider:

Dersom hovedveileder er ekstern er fordelingsnormen ved delt veiledning 70 prosent til hovedveileder og 30 prosent til intern medveileder. Er hovedveileder intern er fordelingsnormen 80 prosent til hovedveileder og 20 prosent til ekstern medveileder.

Dette er begrunnet i ønsket om å ha bedre oversikt over våre eksterne kandidater, der en intern medveileder bedre vil kunne følge opp kandidaten.

Vedlegg - emnebeskrivelse:

STV9100A,STV9100B og STV9100C - Doktorgradsseminar

Fakta om emnet

Studiepoeng: 3

Nivå: Ph.d.

Undervisningsspråk: Norsk

STV9100A - Skisseseminar

Undervisning

Hver vår

Våren 2013: 13. februar

Oppponenter: Olav Schram Stokke og Tore Hansen

STV9100B - Kappeseminar

Undervisning

Hver høst

Høsten 2013: 13. november

Oppponenter: Olav Schram Stokke og Tore Hansen

STV9100C – Introduksjonskurs om forskerrollen

Undervisning

Hver høst

Høsten 2013: 7.- 8. november

Kursansvarlig: Olav Schram Stokke

Kursplan

Kort om emnet

Doktorgradsseminaret er obligatorisk for alle som er tatt opp på ph.d.-programmet ved Institutt for statsvitenskap fra og med høsten 2013. Doktorgradsseminaret består av tre samlinger: et skisseseminar (STV9100A), et kappeseminar (STV9100B) og et introduksjonskurs om forskerrollen (STV9100C). Alle delene må gjennomføres før seminaret godkjennes. For ph.d.-studenter tatt opp t.o.m våren 2013 er kun skisse- og kappeseminar obligatorisk, men studentene oppfordres til å delta på introduksjonskurset til forskerrollen. Det forventes at ph.d.-studentene gjennomfører de ulike delene av seminaret etter anbefalt plan. Det kan være mulig å fravike det anbefalte løpet med begrunnelse i utenlandsopphold, permisjoner e.l.

Skisseseminar

Arrangeres i midten av hvert vårsemester (dato fastsettes og annonseres senest i oktober foregående semester). Ph.d.-studentene gjennomfører seminaret i løpet av sitt første eller annet semester på programmet. I skisseseminaret presenterer studentene sin projektskisse (inntil 10 sider, forhåndsinnsendt) for andre deltakere på ph.d.-programmet, forskningsleder, veiledere og to opponenter fra instituttet. I tillegg til substansielle planer (problemstillinger, hvilke fagdebatter man vil bidra til, teoribruk og utforming av undersøkelsen) vektlegges prosjektplan, herunder disposisjon av avhandlingen, fremdriftsplan og evt. utenlandsopphold. Studentene forventes å delta aktivt i diskusjonen av hver av de innsendte projektskissene og vil selv få konkrete tilbakemeldinger på eget prosjekt og dets gjennomførbarhet. Deltakerne oppsummerer lærdommer fra tilbakemeldingene gjennom et elektronisk evalueringsskjema og i et kort notat (skissenotat) som sendes instituttet og veiledere innen tre uker etter seminaret. Ph.d.-konsulentene ved instituttet sender ut nærmere informasjon om dette.

Kappeseminar

Arrangeres i midten av hvert høstsemester (dato fastsettes og annonseres senest i mai foregående semester). Ph.d.-kandidatene gjennomfører seminaret siste høstsemester forut for planlagt innlevering av avhandlingen. I kappeseminaret presenterer hver kandidat sin forhåndsinnsendte kappe (for artikkelsamlinger) eller innledningskapittelet (for monografier) for andre kandidater på ph.d.-programmet, forskningsleder, veiledere og to opponenter fra instituttet. Deltakerne oppsummerer lærdommer fra tilbakemeldingene gjennom et elektronisk evalueringsskjema og i et kort erfaringsnotat (kappenotat) som sendes instituttet og veilederne innen tre uker etter seminaret. Ph.d.-konsulentene ved instituttet sender ut nærmere informasjon om dette.

Introduksjonskurs om forskerrollen

Arrangeres i midten av hvert høstsemester (dato fastsettes og annonseres senest i mai foregående semester). Det anbefales og forventes at ph.d.-studentene deltar på kurset i løpet av sitt første år på programmet. Kurset består av en samling over to dager. For å få godkjent kurset må man delta aktivt på forelesninger og gruppearbeid de to dagene kurset varer samt sende inn et erfaringsnotat til kursleder innen tre uker etter kurset.

Hva lærer du?

Skisseseminaret skal bidra til:

- å videreutvikle doktorgradsprosjektet ditt
- å øke gjennomførbarheten til prosjektet, med fokus på konkrete delmål underveis og en realistisk gjennomføringsplan
- at du tidlig i arbeidet med avhandlingen får trening i å presentere og begrunne planer for egen forskning
- at du får trening i å vurdere andres forskningsopplegg og i å gi konstruktive tilbakemeldinger

- at du blir kjent med andre ph.d.-studenter ved og utenfor Institutt for statsvitenskap

Kappeseminarer skal bidra til:

- at du får konkrete tilbakemeldinger på kappe eller innledningskapittel i forkant av innleveringen
- at du får trening i å presentere og belegge sentrale funn og resultater fra egen forskning, også for tilhørere som ikke er eksperter på ditt fagområde
- at du får trening i å vurdere andres faglige presentasjoner og i å gi konstruktive tilbakemeldinger

Introduksjonskurset om forskerrollen skal bidra til:

- at du får innblikk i praktiske ferdigheter du trenger som forsker
- at du blir kjent med teknikker for å sikre fremdrift i ph.d.-arbeidet, stimulere skriveprosessen og håndtere medier
- at du får kjennskap til kriterier som ofte ligger til grunn for vurdering av fagfellevurderte manuskripter og prosjektsøknader
- at du reflekterer over din egen praksis som forsker, formidler og deltaker i faglige nettverk

Opptak og adgangsregulering

Doktorgradsseminaret er forbeholdt studenter som er tatt opp på ph.d-programmet ved Institutt for statsvitenskap.

Påmelding til doktorgradsseminaret skjer i [Studentweb](#). Bruk følgende emnekode:

Skissemseminaret: STV9100A

Kappeseminarer: STV9100B

Kurs om forskerrollen: STV9100C

Forkunnskaper

Obligatoriske forkunnskaper

Deltakelse forutsetter opptak på ph.d.-programmet ved Institutt for statsvitenskap.

Undervisning

Doktorgradsseminaret består av tre samlinger, hver med varighet fra en halv til to hele dager, avhengig av antall påmeldte.

Eksamen

Seminarer består av tre deler. Alle delene må gjennomføres før seminarer godkjennes. For hvert av de tre delseminarene betyr gjennomføring:

- forhåndsinnsendt arbeid (skisse eller kappe/innledningskapittel)
- aktiv deltakelse på samlingen
- innsending av erfaringsnotat

Godkjent doktorgradsseminar gir 3 studiepoeng.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Til: Programstyret for ph.d.-programmet ved SV-fakultetet
Fra: Sekretæren
Dato: 02.05.2013

VEDTAKSSAK

Endringer av studieplanen i sosialantropologi

Hovedendringen består i at ny studieplan har fått inn utfyllende retningslinjer for artikkelbaserte avhandlinger innen sosialantropologi. I tillegg har studieplanen en generell tekst om avhandlinger.

Forslag til vedtak: Programstyret godkjenner forslaget til endringer i studieplanen i sosialantropologi.

Ny studieplan:

Study Plan

Study Plan for the PhD programme in social sciences – in the field of social anthropology

The study plan is authorised through The regulations for the degree of PhD at the University of Oslo and the PhD programme in social sciences. The study plan complements the regulations and the programme for research training, and came into force from January 2005 for new doctoral candidates at the Department of Social Anthropology. For candidates admitted before 2005, the provisions in parentheses under apply. The plan was last updated April 2013.

Education programme, teaching and evaluation

Information on the courses offered is published on the department's webpage each semester. The information is also e-mailed to all candidates.

The training component of the PhD programme in social anthropology covers in total 30 study points (sp). The candidates must complete courses/seminars in the following categories:

- Academic theory (common to social sciences)
- Academic theory (specific to anthropology)
- Methodology
- Academic communication

1. The Faculty of Social Sciences common course in academic theory with ethics. (SV9101 + SV9102)

Credit: 6sp (5sp for those who took the course before spring 2011 without the ethics section)

The course is offered each semester, in Norwegian in the spring semester and in English in the autumn semester.

It is recommended that candidates take this course during the first semester of their PhD education.

2. A course in Recent Theory in Anthropology (SOSANT9101)

Credit: 10sp (15 sp. for candidates with admission before January 2005)

The course has duration of one semester and is provisionally arranged each spring semester. (The scope is determined by how many students participate on each occasion). The course shall preferably be taken during the first semester after the commencement of the PhD programme. The content of the course can vary from year to year. The main intention is to give an overview of anthropological theories starting with newer developments within the different areas of the subject. The course requires active participation from the candidates.

Documentation: Approved essay (size: 7000 words +/- 10%, including footnotes. References come in addition). Submission deadline is normally August 15th, but can change each semester.

It is strongly recommended that both the common course in Theory of Social Science and the course in Recent Theory in Anthropology are followed and that the essay is submitted and passed before the commencement of field work.

3. Participation in the Oslo Summer School in Comparative Social Science Studies

Candidates shall participate in the Oslo Summer School in Comparative Social Science Studies, (including the written essay), at least once: 10sp.

Candidates may seek exemption from the requirement to participate provided they have completed a comparable course at another institution.

For PhD candidates at the Department of Social Anthropology: expenses are covered for one summer school per candidate. (PhD candidates who wish to attend several times can apply to use their own assets.) Quota students can be allocated support once after application, but not more. Externally financed candidates should seek support from their own institution.

4. A course in Writing and Method (SOSANT9011 and SOSANT9012 or SOSANT9013 and SOSANT9014)

Credit: 5sp

The course must be completed twice.

The course is held provisionally each semester and has duration of 2 days. (The scope is determined by how many students participate on each occasion) The seminar shall function as a collective guidance forum for the PhD degree students, where they shall present their own work. It is obligatory to attend the course twice. Candidates are encouraged to take the course on more than two occasions.

Documentation: It is presumed that the candidates will actively participate in the seminar, i.e. by presenting their own research work (seminar contributions)

Alternatively two courses of 12 hours can be approved as courses of varying themes.

5. Training in Academic Communication

Obligatory activity connected to the thesis:

The candidate shall give at least one course of lectures or a seminar in the course of their study period. This can be a presentation, lunch seminar, departmental seminar, work seminar, contribution to a conference or similar.

This shall be reported in the candidate's progress report.

6. Participation in the Department Seminar

Candidates shall participate at one half of the department seminars during those semesters when they are not on field work. An overview of seminars with name and date shall be entered in the progress report each year. This should be registered when the funded period is over.

7. Midway Evaluation

Obligatory activity connected to the thesis:

The midway evaluation contains an oral presentation by the candidate, a written outline for the presentation (delivered in advance), an "opposition" and an academic assessment. All candidates (with admission from 1.1.2011) shall undergo and receive approval for the Midway Evaluation. For candidates who are in the first third of the course of study as of 1.1.2011 the Midway Evaluation is a component of the training plan, but does not require approval in order for the candidate to continue with the programme. For candidates who are midway through the course of study as of 1.1 2011, the Midway Evaluation is voluntary.

Guidelines for the Midway Evaluation

Approval of external courses

Applications for approval of external courses as a part of the PhD programme are considered by the PhD committee at the Department. External courses are approved with reference to the Faculty's guidelines.

Progress report

All candidates on the PhD-programme are required to submit a progress report each year. The deadline is October 1st. Report forms are sent electronically to each candidate before the deadline.

PhD Thesis

The core activity in studying for a doctoral degree is the writing of an original academic thesis. The thesis shall be an original, academic work that fulfills international criteria in regards to ethical standards, academic quality and methodology. The thesis shall contribute to the development of new knowledge within the academic discipline and fulfill the criteria for publication as part of the discipline's academic literature.

A thesis in social anthropology is, as a rule, a monograph, but it is also possible to submit an article-based thesis.

The faculty's guidelines for article-based dissertations ([link](#))

The introductory section: 1. The introductory section shall constitute a separate descriptive, methodological and analytical text - and shall formulate and develop a perspective on the connections between the different parts of the thesis. The introductory section's most important function is to identify the dissertation's independent contribution to research and explain and discuss the ways in which it constitutes a whole. 2. An article-based dissertation shall consist of 200 to 300 standard pages, including bibliography. The length of the introductory section shall be proportional to this requirement.

3. The introductory section should contain the following elements: - Introduction - Theoretical-analytic framework - Regional-ethnographical background and/or empirical elaboration - Methodology - The establishing of the links between the articles and discussion thereof - Conclusion - Reference list

The introduction presents the thesis topic and research questions and justifies the choice of the topic. In addition, one should list the titles of the articles that the thesis builds on and mention how far they have come in the publishing cycle.

The theoretical-analytical framework presents the overall theoretical-analytical approach that links the contributions of individual articles together. This section can also go into more depth on the theory presented in individual articles.

Since space in which to outline the relevant regional-ethnographic contexts and to present empirical data in journal articles is limited, this topic (i.e. regional-ethnographic background and/or elaboration) should occupy an important place in the introductory section. Where applicable, also provide an account of historical context.

Because little space is often available to describe and discuss method in journal articles, the methodology employed in the thesis should be discussed in the introductory section. This section shall discuss the choice of research strategy. Where applicable, provide also an account of scientific/theoretical point of departure. Additionally, present and discuss the data collection process.

The introductory section should identify and discuss how the articles are connected - in other words, show and explain the manner in which the thesis constitutes a whole, and what its overall contribution to research consists of.

The conclusion answers the issues taken up in the thesis topic and research questions. It discusses implications of the findings and reflects on how the findings contribute to the existing literature in the field.

The reference list for the introductory section shall follow the conclusion of the introductory section. The appendices shall be at the end of the thesis, i.e. after the articles.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Til: Programstyret for ph.d.-programmet ved SV-fakultetet
Fra: Sekretæren
Dato: 02.05.2013

VEDTAKSSAK

Endringer av studieplanen i psykologi

Psykologisk institutt ønsker å fjerne obligatorisk midtveisevaluering for sine kandidater.

Forslag til vedtak: Programstyret godkjenner forslaget til endringer i studieplanen i psykologi.

Begrunnelse for endring av studieplanen:

Fakultetet innførte obligatorisk midtveisevaluering for alle kandidater tatt opp på programmet fom 01.01.2011.

Dette valgte instituttet å legge inn som aktivitet i forskningsseminarene som alle kandidater (interne og eksterne) må ta min 1 av. Dette er seminarer de må følge minimum over 3 semestre, og hvor de skal presentere forskningen sin minimum 1 gang. Instituttet ser at vi har god kontroll på våre kandidater og deres fremdrift uten denne evalueringen (gjennomstrømning beregnet til 3,3 år ved siste gjennomgang).

Vi opplever nå at kvaliteten på våre forskningsseminar som går 4-6 gang pr semester reduseres, da det meste av tiden medgår til midtveisevalueringer, og ikke utveksling og diskusjon rundt forskningsgruppens prosjekter. Tidligere har vi hatt aktive grupper hvor også fast ansatte vitenskapelige har deltatt for å presentere egne prosjekter, og kommentere andres. I tillegg har vi hatt mulighet til å invitere inn andre, dyktige forskere for å presentere hva som skjer i forskningsfront på området.

Vi ønsker derfor gå tilbake til forskningsseminar som gjennomført tidligere, med presentasjoner – og uten midtveisevaluering. Vi ser at MedFAk har kommet til samme konklusjon hos seg. Dette kan komme av at vi og de mht strukturen på våre miljøer har relativt tett kontakt med våre kandidater under hele perioden.

Studieplanen:

Forskerutdanningen i psykologi er en utdanning av høy internasjonal kvalitet, som kvalifiserer for ledende arbeid innen næringsliv, forvaltning, utdanning og forskningsvirksomhet.

Våre kandidater har evnen til kritisk tenkning, til analysearbeid av komplekse problemstillinger, kan formidle og har god erfaring med samarbeid.

Studieplanen er hjemlet i Forskrift for ph.d.-graden ved Universitetet i Oslo vedtatt i Universitetsstyret 22.6.07 og Programplan for ph.d.-programmet i samfunnsvitenskap ved UiO vedtatt 20.9.07. Studieplanen ble vedtatt av fakultetet 1.7.2003, med endringer 23.2.2005. Redaksjonell oppdatering foretatt 13.3.2008 og 28.1.2009. Nåværende studieplan er vedtatt av Programstyret for ph.d.-programmet 13.11.08.

Forskerutdanningen består av to hoveddeler: En opplæringsdel på 30 studiepoeng (SP) og arbeidet med doktoravhandlingen stipulert til 150 SP. Doktorgraden tildeles på grunnlag av disse to deler i tillegg til bestått doktorgradsprøve (prøveforelesning og disputas).

Psykologisk institutt har ansvar for å tilrettelegge et opplæringstilbud innen rammen av gjeldende studieplan. Opplæringsdelen omfatter både obligatoriske og frie elementer. Både interne og eksterne kurs kan inngå i studieplanens opplæringsdel. Alle som er tatt opp på programmet må ha gjennomført opplæringsdelen innen avhandlingen kan vurderes.

Kursleder godkjenner og attesterer deltagelse i enkeltemner arrangert av Psykologisk institutt. De frie emnene kan tas enten ved eget institutt eller ved andre institutter og universiteter i Norge eller utlandet. Deltakelse på konferanser og seminarer kan også gi uttelling innen frie emner. Instituttet ved forskningsleder godkjenner eksterne emner innen rammen av gjeldende retningslinjer. Det kan etter søknad innvilges fritak for et eller flere av instituttets obligatoriske kurs på grunnlag av gjennomført tilsvarende kurs andre steder.

Se lenke - [søknad om godkjenning eksterne kurs/aktiviteter](#)

Emner ved Psykologisk institutt utlyses for hvert semester på instituttets nettsider. Påmelding skjer via [studentweb](#) (egne kandidater) - eller ved å maile instituttet.

[Se oversikt over kurs](#)

Programmets struktur med emneoversikt:

Fakultetets veiledende retningslinjer har som utgangspunkt at 3 studiepoeng tilsvarer 2 ukers heltids arbeidsinnsats. Da heltids arbeidsinnsats for en kandidat er 37,5 timer, vil 25 timer tilsvare 1 studiepoeng. Vi har visshet om at kandidater ofte legger mer arbeid i en konferansepresentasjon enn 25 eller 50 arbeidstimer (som tilsvarer 1 eller 2 studiepoeng), men vi anser disse ekstra timene som en del av forskningsarbeidet. Dette i tråd med [ECTS](#).

Obligatoriske emner:	
SV9101 Vitenskapsteori	5 studiepoeng
PSY9101 og enten PSY9102 eller PSY9103 (tidligere i PSY9100 Forskningsetikk)	6 studiepoeng
PSY9002	2 studiepoeng
PSY9300	2 studiepoeng
PSY9201 - PSY9209 (forskningsseminarer)	5 studiepoeng (ved deltagelse utover 4 semestre - 1 ekstra SP, for deltagelse i 2 ulike seminarer - 2 SP) Fom vår 2011 - hvert seminar inndelt i 4 obligatoriske deler: PSY920XA-C + P Midtveisevaluering: for alle kandidater tatt opp på programmet fom vår 2011 er det nå obligatorisk med en slik evaluering. Denne ligger som en obligatorisk aktivitet under forskningsseminarene - del P. For mer info om evalueringen som kandidat selv er ansvarlig for å følge opp, se her: Instituttets praktisering av midtveisevaluering Fakultetets retningslinjer
Frie emner (min 5 SP pr kategori):	

Faglig teori	5 studiepoeng
Metode	5 studiepoeng

Til: Programstyret for ph.d.-programmet ved SV-fakultetet
Fra: Sekretæren
Dato: 02.05.2013

VEDTAKSSAK

Forslag til endring av §2.2 i Programplan for ph.d.-programmet i samfunnsvitenskap ved Universitetet i Oslo.

I Programplanen er det nedfelt at kandidater som tilsettes i en stipendiatstilling ved fakultetet automatisk gis opptak til ph.d.-programmet, dersom kandidaten har en godkjent, individuell prosjektbeskrivelse. Opptaket formaliseres i dag gjennom en tilleggsavtale til stipendiatens inngåtte arbeidsavtale. Se Programplanen (www.sv.uio.no/forskning/doktorgrad-karriere/regelverk/program-phd.html):

2.2 Søknadsfrist for opptak

I samfunnsøkonomi er det bare opptak én gang i året, med søknadsfrist 1. mars. For opptak ved de andre studieretningene er det ingen frist for å søke opptak.

Kandidater som tilsettes i en stipendiatstilling ved fakultetet gis automatisk opptak dersom stipendiaten har en godkjent, individuell prosjektbeskrivelse. Opptaket formaliseres gjennom en tilleggsavtale til stipendiatens inngåtte arbeidsavtale.

Søkere med annen tilsetning eller med kvotestipend må søke ordinært opptak.

Det er delegert til tilsettingsmyndigheten å sikre at den/de som tilsettes som stipendiat oppfyller kriteriene for opptak til ph.d.-programmet.

I Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat" (www.lovdato.no/for/sf/kd/td-20060131-0102-001.html)

heter det at:

(8) Opptak til doktorgradsprogram er et vilkår for tiltredelse i stilling som stipendiat. Endelig plan for forskerutdanning skal være godkjent og avtalefestet seinest tre måneder etter tiltredelse. Frist for opptak til doktorgradsprogram må framgå av arbeidsavtalen. Videre må det framgå når endelig plan for forskerutdanningen skal være framlagt. Planen skal navngi hvem som har faglig veiledningsplikt for stipendiaten. Dersom opptaksavtale ikke foreligger innen den tidsfrist som framgår av arbeidsavtalen, kan det gi grunnlag for arbeidsgiver å vurdere å heve arbeidsavtalen.

For å sikre at tilsatte stipendiater oppfyller kravet for opptak til program foreslås det å endre §2.2 i Programplanen, slik at det blir tydelig at automatisk opptak kun gis dersom

stipendiaten oppfyller opptaksbetingelsene. I andre tilfeller skal tilsettelsen gjøres betinget av at de søker og får opptak til fakultetets ph.d.-program, så snart de er tilsatt.

Forslag til endring av Programplanen:

2.2 Søknadsfrist for opptak

I samfunnsøkonomi er det bare opptak én gang i året, med søknadsfrist 1. mars. For opptak ved de andre studieretningene er det ingen frist for å søke opptak.

Søkere som tilsettes i en stipendiatstilling ved fakultetet gis automatisk opptak dersom søkeren klart oppfyller programmets ordinære opptaksbetingelser og har en godkjent, individuell prosjektbeskrivelse. Opptaket formaliseres gjennom en tilleggsavtale til stipendiatens inngåtte arbeidsavtale.

Søkere med annen tilsetning eller med kvotestipend må søke ordinært opptak.

Forslag til vedtak: Programstyret slutter seg til forslaget til endring av §2.2 i Programplan for ph.d.-programmet i samfunnsvitenskap ved Universitetet i Oslo.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Til: Programstyret for ph.d.-programmet ved SV-fakultetet
Fra: Sekretæren
Dato: 16.05.2013

DISKUSJONSSAK

Rapport om påbygningsmaster

Fakultetet oppnevnte høsten 2012 en arbeidsgruppe som ble bedt om å vurdere mulighetene for å innføre en ordning med påbygningsmaster ved fakultetet.

Gruppen bestod av følgende medlemmer:

Geir B. Asheim (ØI/forskningdekan), leder
Jostein Askim (nestleder ISV)
Katrine Fangen (undervisningsleder ISS)
Cecilie W. Lilleheil (SV), sekretær

Arbeidsgruppens mandat:

1. Avklare behovet og det formelle grunnlaget for, og antatte konsekvenser av å tildele mastergrad innenfor SV-fakultetets eksisterende 2-årige masterprogrammer, basert på (minst) ett års masterutdanning ved annet institusjon etterfulgt av ett år masterutdanning ved SV-fakultetet.
2. Avklare behovet og det formelle grunnlaget for, og antatte konsekvenser av å opprette spesialiserte forskningsretninger i siste halvdel av masterstudiet.

Arbeidsgruppen bør

- diskutere hvordan opptakskriterier kan formuleres, og hvilke studentgrupper som vil kunne rekrutteres,
- skissere alternative utforminger utfra en målsetning om å gi nyttig kompetanse for arbeidsmarked og ph.d.-utdanning.

Arbeidsgruppen bør dersom det ikke viser seg uhensiktsmessig utarbeide to rapporter (jf. punkt 1 og 2 ovenfor). Rapportene fra arbeidsgruppen skal gi et beslutningsgrunnlag for de enhetene som ønsker å gå videre med en påbygningsgrad og/eller forskningsretning innenfor rammen av sine masterprogrammer.

Rapporten fra arbeidsgruppen ligger vedlagt.

Rapporten tas opp til diskusjon i Programstyremøtet.

VEDLEGG:

Rapport fra arbeidsgruppe nedsatt for å utrede en påbygningsmaster og/eller forskningsmaster

02.04.2013

Innledning

På oppdrag fra dekanatet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet ble det høsten 2012 nedsatt en arbeidsgruppe for å utrede en påbygningsmaster og/eller forskningsmaster innenfor rammen av masterprogrammene ved fakultetets enheter. Følgende medlemmer ble oppnevnt:

Professor Geir B. Asheim (ØI/forskningsdekan), leder
Førsteamanuensis Jostein Askim (nestleder ISV)
Professor Katrine Fangen (undervisningsleder ISS)
Rådgiver Cecilie W. Lilleheil (SV) har vært gruppens sekretær.

Arbeidsgruppen hadde to møter, 8. og 24. januar 2013. Leder og sekretær har dessuten i perioden 16. januar til 6. mars 2013 hatt dialogmøter med enhetene om ph.d.-programmet; disse møtene har vært nyttige for arbeidet med denne rapporten.

Mandat

Arbeidsgruppen ble gitt følgende mandat, datert 23. november 2012:

Mandat for arbeidsgruppe for å utrede en påbygningsmaster og/eller forskningsmaster innenfor rammen av masterprogrammene ved SV-fakultetets enheter.

Arbeidsgruppen skal:

- 1. Avklare behovet og det formelle grunnlaget for, og antatte konsekvenser av å tildele mastergrad innenfor SV-fakultetets eksisterende 2-årige masterprogrammer, basert på (minst) ett års masterutdanning ved annet institusjon etterfulgt av ett år masterutdanning ved SV-fakultetet.*
- 2. Avklare behovet og det formelle grunnlaget for, og antatte konsekvenser av å opprette spesialiserte forskningsretninger i siste halvdel av masterstudiet.*

Arbeidsgruppen bør

— diskutere hvordan opptakskriterier kan formuleres, og hvilke studentgrupper som vil kunne rekrutteres,

— skissere alternative utforminger utfra en målsetning om å gi nyttig kompetanse for arbeidsmarked og ph.d.-utdanning.

Arbeidsgruppen bør dersom det ikke viser seg uhensiktsmessig utarbeide to rapporter (jf. punkt 1 og 2 ovenfor). Rapportene fra arbeidsgruppen skal gi et beslutningsgrunnlag for de enhetene som ønsker å gå videre med en påbygningsgrad og/eller forskningsretning innenfor rammen av sine masterprogrammer.

Arbeidsgruppen har funnet det uhensiktsmessig å utarbeide to rapporter.

Premisser

Arbeidsgruppen har i sitt arbeid lagt til grunn følgende premisser:

- Utredning av en påbygningsmaster og/eller forskningsmaster har sin bakgrunn i Tiltak 14 og 15 i Årsplan 2013–2015 for Det samfunnsvitenskapelige fakultet.

Tiltak 14: Utvikle ei eittårig påbygging til utlandske eitt-årige mastergradar

Dette vil verte ei *de facto* fellesgrad som gjev ein fullverdig (2-årig) mastergrad, og grunnlag for opptak til ph.d.-programma ved fakultetet. program. Påbygginga kan også brukast som EVU for samfunnsforskarar.

Frist for gjennomføring: 2014

Milepelar for gjennomføring: Nedsette ei arbeidsgruppe som vurderer behovet for påbyggingsstudiar nærare, og korleis dette kan gjerast innanfor aktuelle masterprogram.

Ansvar: Studiedekan

Tiltak 15: Utvikle strukturen på ph.d.-programmet for å betre kvaliteten og auke gjennomstrøyminga.

Vurdere å legge grunnleggande kurs på ph.d.-utdanninga inn i masterprogramma (forskarlinje).

Frist for gjennomføring: 2014

Milepelar for gjennomføring: Revisjon av ph.d.-studieplanar ved eitt eller fleire fag for å oppnå ein viss integrasjon i master- og ph.d.-utdanninga.

Tilbod av strukturerte, felles kurs for ph.d.-kandidatane, anten sentralt på UiO eller ved fakultetet, t.d. om populærvitenskapleg formidling.

Ansvar: Forskingsdekan

- En påbygningsmaster og/eller forskningsmaster skal utredes innanfor de rammene som *Forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Oslo* setter for innpassing.

§ 2.7 Krav til grad mht. omfang avlagt ved Universitetet i Oslo

(2) Til graden master og til graden master i rettsvitenskap ved Universitetet i Oslo må emner av til sammen minst 60 studiepoengs omfang, inkludert masteroppgave, være avlagt ved Universitetet i Oslo. Det enkelte fakultet kan likevel i programbeskrivelsen fastsette at masteroppgaven kan avlegges i tilknytning til samarbeidsavtale med annen institusjon.

§ 2.8 Krav til grad ved tildeling av samme grad på ny eller av flere grader

(2) Ved tildeling av graden master på ny eller på et grunnlag som helt eller delvis inkluderer en tidligere tildelt grad, må emner av til sammen minst 60 studiepoengs omfang være avlagt i tillegg til den tidligere graden. De nye emnene må inkludere en annen masteroppgave enn den tidligere graden.

- Det forutsettes at studentene skal søke om opptak i enhetenes eksisterende 2-årige masterprogrammer, og søker om innpassing av tidligere utdanning tilsvarende maksimalt ett studieår (60 studiepoeng).

Oversikt over strukturen i enhetenes 2-årige masterprogrammer

Samfunnsgeografi. 60–90 stp. emner, 30–60 stp. masteroppgave.

Development Geography. 30 stp. emner, 30 stp. seminarer og indiv. leseliste, 60 stp. masteroppgave.

Sosiologi. 50 stp. emner, 10 stp. seminarer, 60 stp. masteroppgave.
OLA. 60 stp. emner, 30 stp. prosjektforum, 30 stp. masteroppgave.
Statsvitenskap. 70 stp. emner, 50 stp. masteroppgave (inkl. oppgaveseminarer).
PECOS. 50 stp. emner, 20 stp. internship, 50 stp. masteroppgave (inkl. oppgaveseminarer).
Psykologi. 60 stp. emner, 60 stp. masteroppgave.
Sosialantropologi. 30 stp. emner (inkl. litteratursem.), 40 stp. feltarbeid (inkl. prosjektutv.), 50 stp. masteroppgave (inkl. skrivesem.)
Economics (samfunnsøkonomi). 90 stp. emner, 30 stp. masteroppgave (i studieretningen 'research' består siste året av to grunnleggende emner i ph.d.-programmet, samt masteroppgaven)
TIK. 50 stp. emner, 10 stp. seminarer, 60 stp. masteroppgave.

- Det er ønskelig å tiltrekke seg studenter med ettårig master fra gode universiteter, f.eks. i Storbritannia. I tråd med UiOs internasjonaliseringsmålsetning, inkl. målsetning om økt studentutveksling, er det grunn å se positivt på at studenter velger et utenlandsk program for del av sin masterutdanning.

Eksempler på britiske 1-årige masterprogrammer

LSE. 10–12 mnd. fulltidsstudier innen forskjellige samfunnsvitenskapelige emner.
University College London. 12 mnd. fulltidsstudier innen forskjellige samfunnsvitenskapelige emner.

- Den organiserte forskerutdanningen bør styrkes, gjennom å utvikle gode kurstilbud både på master- og ph.d.-nivå. Den treårige ph.d.-utdanningen gir imidlertid en forskerutdanning som er kortere enn tilsvarende utenlandske program innenfor samfunnsvitenskap. I Nord-Amerika og ved gode europeiske universiteter er ofte ph.d.-program fire- eller femårige med et kursprogram som varer opp mot to år, før kandidatene gis opp til 3 år til å arbeide med doktoravhandlingen. Kursprogrammet bringer kandidatene nærmere forskningsfronten enn SV-fakultetets master- og ph.d.-program er i stand til. Til tross for at utdannelsens totale lengde ikke er større, blir de som satser på ph.d., utsilt tidligere enn i vårt system, og man kan derfor sette større krav til disse. Ved europeiske universiteter som har innført Bologna-strukturen, oppnås dette ved å integrere master- og ph.d.-utdanningene, gjennom å kreve at ph.d.-kandidatene først fullfører en forskningsmaster med et kursprogram som svarer til det som gjennomgås i et amerikansk ph.d.-program. Hvis vi ønsker et ph.d.-program på høyt internasjonalt nivå, er en viktig utfordring å utvikle vårt program, blant annet ved å forbedre kursprogrammet, men under forståelse av de enkelte fags situasjon er forskjellig.

Eksempler på europeiske samfunnsvitenskapelige ph.d.-program

Stockholms universitet. 90–105 stp. emner, 135–150 stp. avhandling (unntatt i sosialantropologi: 60 stp. emner, 80 stp. feltarbeid, 100 stp. avhandling.) Opptak krever 240 stp. forutdanning, inkl. 60 stp. på masternivå.
Aarhus Universitet. Fireårig integrert program ved The Graduate School of Arts, hvor man de to første årene fullfører mastergraden og påbegynner første del av ph.d.-utdanningen, og hvor man de to siste årene hovedsakelig arbeider med avhandlingen. Opptak krever 240 stp. forutdanning, inkl. 60 stp. på masternivå.

LSE. MRes/PhD i samfunnsøkonomi og statsvitenskap (4 år), MPhil/PhD i andre samfunnsfag (3/4 år).

Tinbergen Institute (EURotterdam, UvAmsterdam, VU University Amsterdam). 2 års forskningsmaster med et omfattende kursprogram på ph.d.-nivå, etterfulgt 3 års ph.d., i samfunnsøkonomi.

- Det er ønskelig å bevare enhetenes fleksibilitet når det gjelder å ta opp kvalifiserte kandidater på ph.d-programmet. Det er også ønskelig å bestrebe en sømløs overgang mellom master og ph.d. for sikre seg at de beste masterstudentene velger å fortsette på forskerutdanningen, samtidig som man legger vekt på de kvalifikasjoner som masteroppgaven og annen relevant aktivitet gir.

Krav til forutdanning i SV-fakultetets ph.d.-utdanning

I SV-fakultetets utfyllende regler til forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved UiO (<http://www.sv.uio.no/forskning/doktorgrad-karriere/regelverk/utfyllende-regler.html/>) heter det:

§ 5.1 Vilkår for opptak

Omfanget av forutdanningen

Forutdanningen må svare til minst 5 års utdanning på universitetsnivå i Norge, hvorav minst tilsvarende 2 år (120 studiepoeng) er på masternivå. Normalt vil det innebære en toårig mastergrad som inkluderer en masteroppgave/thesis.

Dersom omfanget av søkerens utdanning på masternivå er mindre enn 2 år kan utdanningen suppleres med ytterligere emner på masternivå og/eller med andre klart forskningsrelevante aktiviteter (vitenskapelig arbeid/produksjon).

Søkeren har ansvaret for å legge fram tilfredsstillende dokumentasjon for masterutdanningen, inklusive konvertering til standard omfangsberegning (studiepoeng, årsverk, el. l.).

Det forutsettes at mastergraden har en ordinær teoretisk innretning, og ikke er en praktisk innrettet mastergrad ("erfaringbasert") som ikke gir det forskningsforberedende nivå som forutsettes for opptak. I denne vurderingen er det aktuelt å trekke inn kvaliteten på utdanningsinstitusjonen.

Mastergraden må inneholde en oppgave på minst 30 studiepoeng, og utdanningen må inkludere forskningsmetodisk opplæring.

Praksis trekkes ikke inn i vurderingen, med unntak for at direkte relevant forskningserfaring (publisering på faglig høyt nivå, prosjektledelse mv.) kan være et moment i tvilstilfeller.

Muligheter for direkte ('sømløs') overgang fra master- til ph.d.-program

I studieretningen samfunnsøkonomi er det søknadsfrist (både for stipendiatstillinger og for opptak med ekstern finansiering) 1. mars, med tilsetting/opptak fra høstsemesteret. Søkere som avslutter sin mastergrad i samme vårsemester kan søke. Masteroppgaven har ikke karakter. I andre studieretninger er det fortløpende opptak hvor karakteren på masteroppgaven tillegges stor vekt. Kandidater vil i praksis vente flere mnd. fra fullført mastergrad til tilsetting/opptak.

Målgrupper

Innpassing av tidligere masterutdanning i en toårig mastergrad ved UiO skjer i begrenset omfang ved SV-fakultetet. Dette kan skyldes at etterspørselen er begrenset, men også at slike muligheter ikke er godt kjent blant studenter, f.eks. med ettårig mastergrad, som potensielt kunne vært interessert å søke slik innpassing. Det finnes i prinsippet to grupper som vil kunne ønske slik innpassing.

1. Studenter som ønsker en toåring master

Den første gruppen studenter som vil kunne ønske innpassing av tidligere masterutdanning i en toårig mastergrad ved SV-fakultetet, er studenter som primært ønsker en toårig norsk masterutdanning og som ikke ønsker å gå videre med doktorgrad. Her finnes to undergrupper:

- a) Studenter med ettårig utenlandsk master som ønsker en utdanning som formelt sett svarer til bachelor + master i henhold til Bologna-strukturen.
- b) Studenter med en toårig master (eller et hovedfag) fra før, men som ønsker en master i tillegg i et annet fag, eller med en forskjellig spesialisering (eventuelt som EVU).

Selv om SV-fakultetet skulle gjøre mulighetene for innpassing bedre kjent, oppfatter ikke arbeidsgruppen at denne første gruppen er så stor at det er naturlig å utvikle en ettårig påbygningsgrad for disse studentene.

2. Studenter som ønsker å kvalifisere seg for opptak i SV-fakultetets ph.d.-program

Den andre gruppen studenter som vil kunne ønske innpassing av tidligere masterutdanning i en toårig mastergrad ved SV-fakultetet, er studenter som primært ønsker å kvalifisere seg for opptak til SV-fakultetets ph.d.-program, men som ikke i utgangspunktet tilfredsstiller kravet om at forutdanningen må svare til minst 5 års utdanning på universitetsnivå i Norge, hvorav minst tilsvarende 2 år (120 studiepoeng) på masternivå innenfor det faget som de søker opptak på. Ved flere av enhetene finnes det søkere til stipendiatstillinger og ph.d.-opptak som har en slik bakgrunn, men som i dagens situasjon ikke først blir tatt opp i et av SV-fakultetets masterprogram. I stedet blir slike søkere enten ikke vurdert som kvalifiserte, eller vurdert som kvalifiserte under forutsetning at de tar ytterligere emner og med hensyntaken til annen direkte relevant forskningserfaring.

Også for denne gruppen studenter finnes det to undergrupper:

- a) Studenter med ettårig utenlandsk master.
- b) Studenter med en toårig master (eller et hovedfag) fra før, men et innhold som ikke fullt ut tilfredsstiller kravet til ph.d.-opptak i den studieretning som man ønsker opptak til, og hvor det ikke er naturlig å bruke ordningen med opptak på en individuell studieplan.

Hvis man skulle anbefale at slike studenter som regel søker innpassing i eksisterende masterprogram, i stedet for å få en individuell vurdering av sin kompetanse, så ville det representere en forskjellig praksis fra den som enhetene bruker i dag. En slik ny praksis vil både ha fordeler og ulemper.

- Den vil gi likebehandling sammenlignet med dem som gjennomfører vanlig toårig mastergrad før søknad om opptak på ph.d.-programmet, og som må gjennomføre all kvalifiserende aktivitet (spesielt fullføre en masteroppgave) før søknad om opptak. Den vil kunne gi muligheter for søkere som i dag ikke blir vurdert for ph.d.-opptak pga. manglende forutdanning. Mange søkere med ettårig master blir fjernet fra søknadsbunken allerede i førstesortering eller anbefalt ikke å søke. Den vil kunne gi større mulighet for rekruttering av utenlandske studenter til ph.d.-programmet, fordi vi

vil få kunnskap om dem før opptak tilbys. Historisk sett har de aller fleste utenlandske ph.d.-kandidater i samfunnsøkonomi blitt rekruttert allerede på masternivå, for deretter å søke og bli opptatt i doktorgradsstudier. Det vil også på lengre sikt kunne gi grunnlag for en integrering av kursprogrammet på master- og ph.d.-nivå, og derved øke omfanget av den opplæringen som kandidatene får i forskerutdanningen.

- Den vil imidlertid fjerne oss fra dagens pragmatiske håndtering av slike søkere, og vil kunne føre til at slike kandidater må bruke lengre tid, ikke bare ved at de først må gjennomføre en mastergrad, men også vente på ph.d.-opptak etter fullført mastergrad.

Etterspørselen fra studenter i denne gruppen vil først manifestere seg etter at vi eventuelt endrer praksis for hvordan disse typer søkere til ph.d.-programmet skal håndteres, og gjør den nye praksisen kjent for potensielle søkere.

Gjennomføring

Hvis man tilbyr en ettårig påbygningsgrad og/eller en ettårig forskningsretning, er det nødvendig at denne består både av emner og masteroppgave. Ifølge §6 av *Forskrift om krav til mastergrad* må masteroppgaven være mellom 30 og 60 studiepoeng. Av SV-fakultetets toårige masterprogram ligger Economics (samfunnsøkonomi) på minimumsstørrelsen 30 studiepoeng (og samfunnsgeografi gir mulighet for dette), mens de øvrige ligger i realiteten opp mot maksimumsstørrelsen, med 50-60 studiepoeng.

1. Innpassing i det toårige masterprogrammet i Economics (samfunnsøkonomi)

Med en masteroppgave på 30 stp. og en studieretning i 'research' tilbyr det toårige masterprogrammet i Economics (samfunnsøkonomi) gode forutsetninger for innpassing av studenter som har et ettårig masterutdannelse fra før. Gitt at studentene som innpasser sin tidligere utdanning, har tilstrekkelig bakgrunn i mikro- og makroøkonomi og økonometri gjennom sin forutdanning, kan de innpasses i det toårige masterprogrammet. Det gir en de facto ettårig påbygningsgrad og/eller en ettårig forskningsretning allerede under det nåværende masterprogrammet.

Påbygningmaster i samfunnsøkonomi består av innpasset tidligere utdanning, tre 10 stp. emner på 4000-nivå, samt en 30 stp. masteroppgave, som vist i tabellen nedenfor.

4. semester	Masteroppgave		
3. semester	ECON4000-emne	ECON4000-emne	ECON4000-emne
2. semester	Innpasset tidligere utdanning		
1. semester	Innpasset tidligere utdanning		

Forskningsmasteren i samfunnsøkonomi for studenter som allerede har en tidligere mastergrad i samfunnsøkonomi består av innpasset tidligere utdanning, to 15 stp. emner på 5000-nivå, samt en 30 stp. masteroppgave, som vist i tabellen nedenfor.

4. semester	Masteroppgave	
3. semester	ECON5000-emne	ECON5000-emne
2. semester	Innpasset tidligere utdanning	
1. semester	Innpasset tidligere utdanning	

De to emnene på 5000-nivå vil være enten være ECON5200 Advanced Microeconomics, ECON5300 Advanced Macroeconomics, eller et av disse samt et av emnene Advanced Econometrics (ECON5101, ECON5102 eller ECON5103). Dette gir anledning til å øke omfanget av tematiske kurs på selve ph.d.-programmet fra 9 stp. til 29 stp. Det er mulig med sømløs overgang til ph.d.-utdanning etter fullført mastergrad. Dette innebærer i realiteten en integrert fireårig forskerutdanning. Masteroppgaven kan naturlig knyttes opp mot en senere doktoravhandling, og studentene kan utvikle kontakter med aktive forskingsmiljø ved Økonomisk institutt gjennom arbeidet med masteroppgaven.

Utnytting av mulighetene for innpassing av tidligere utdanning i en påbygningsgrad eller forskningsretning i samfunnsøkonomi krever derfor kun at det informeres om disse mulighetene, på våre websider og på annen måte.

2. Innpassing i andre toårige masterprogram ved SV-fakultetet

Som det framgår av tekstboksen om strukturen i enhetenes 2-årige masterprogrammer, har de fleste programmene en masteroppgave som (i realiteten) er 50–60 stp. I tillegg innbefatter masteren i sosialantropologi et feltarbeid på 40 stp. En påbygningsgrad (evt. forskningsretning) krever en mindre masteroppgave, og kan vanskelig kombineres med et feltarbeid.

I mastergraden i samfunnsgeografi kan studentene velge mellom en 30 og 60 stp. masteroppgave, selv om de fleste i praksis velger alternativet med en 60 stp. oppgave. I profesjonsstudiet i psykologi er det 30 stp. masteroppgave, mens det toårige masterprogrammet i psykologi har en 60 stp. masteroppgave, som vist i tekstboksen. Det er i prinsippet en mulighet at også de masterprogrammene som i dag krever en masteroppgave på 50–60 stp. åpner for at studentene kan velge en 30 stp. masteroppgave. Dette vil i så fall i prinsippet tillate andre fag å tilby en påbygningsgrad med 30 stp. emner og en 30 stp. masteroppgave.

Situasjonen i sosialantropologi er spesiell pga. at det kreves feltarbeid både på masternivå og på ph.d.-nivå. Man kan tenke seg et forskerutdanningsløp hvor det kreves kun et større feltarbeid. I så fall er det i prinsippet mulig med en påbygningsgrad med 30 stp. emner og en 30 stp. masteroppgave, som kvalifiserer for en ph.d.-utdanning hvor det ene større feltarbeidet gjennomføres. Den kompetanse som feltarbeidet på masternivå gir, kan tenkes kompensert gjennom den større metodiske og teoretiske bakgrunnen som flere kurs gir.

Et problem knyttet til en endret praksis for søkere til ph.d.-programmet uten 5 års forutdanning på universitetsnivå – fra en fleksibel ordning hvor individuelle tilleggskrav settes til et mer generelt krav om å gjennomføre en påbygningsmaster – er at disse studentene ikke vil kunne opptas sømløst på ph.d.-programmet etter fullført mastergrad i fag hvor man legger avgjørende vekt på masteroppgavens kvalitet. Dette betyr i så fall at man fjerner en mulighet for sømløs overgang mellom masterstudier og ph.d.-studier som en slik fleksibel ordning representerer i mange av ph.d.-studieretningene.

Dessuten gir de fleste enhetene som bruker en fleksibel ordning for søkere til ph.d.-programmet uten 5 års forutdanning på universitetsnivå, uttrykk for at de er fornøyd med ordningen og at det ikke er noe problem å administrere den.

Denne fleksible ordningen kan uansett komplementeres ved at SV-fakultetets enheter informerer bedre om det tilbudet som en påbygningsgrad representerer, og dermed synliggjør på en tydelig måte at opptak i videre studier ved UiO er mulig, selv om man bare har en ettårig mastergrad.

Praktiske problemstillinger

På bakgrunn av de vurderinger som er presentert ovenfor, og som konkluderer med at utvikling av en de facto ettårig påbygningsgrad og/eller en ettårig forskningsretning ikke på kort sikt er aktuelt i andre fag enn samfunnsøkonomi, har ikke arbeidsgruppen diskutert praktiske spørsmål i særlig grad.

Slike praktiske spørsmål inkluderer:

- Hvilke prosedyrer for opptak skal man bruke? Hvordan vurdere tidligere utdanning, både på bachelor nivå og på masternivå? Hvordan sikre likebehandling mellom studenter som søker på hele det toårige masterprogrammet og studenter som søker innpassing etter en utenlands ettårig mastergrad? Hvordan vurdere en utenlandsk ettårig mastergrad fra mindre kjente universiteter? Hvordan kontrollere at studenter med en utenlandsk ettårig mastergrad har tilstrekkelig metode- og teorikunnskap til å kunne innpasses i et av SV-fakultetets toårige masterprogram? Skal fritak/innpassing gis emne for emne eller skal man vurdere tidligere utdanning mer helhetlig?
- Hva blir virkningen av utvikling av en de facto ettårig påbygningsgrad og/eller en ettårig forskningsretning for antall studieplasser og studiepoengproduksjon? Studenter som innpasses i et av SV-fakultetets toårige masterprogram vil oppta studieplasser i vedkommende program samtidig som deres studiepoengproduksjon vil være det halve.
- Et potensielt problem er at masterstudenter som i utgangspunktet ønsker å gå videre til ph.d., ikke er sikret opptak og/eller finansiering for videre ph.d.-utdanning. Et mulig tiltak, som Økonomisk institutt allerede har gjennomført og som kan være aktuelt for et større fag som psykologi, er å utlyse alle stipendiatstillingene på et bestemt tidspunkt hvert år. Da vil gode masterstudenter kunne vite når det kommer slike stillinger, og dermed ha bedre muligheter til å sikre seg ph.d.-opptak og -finansiering. Dessuten kan en forskningsretning uansett oppfattes som et godt alternativ, både av studenter og potensielle arbeidsgivere.
- Hvis man bruker en ettårig påbygningsgrad med en forskningsretning som rekrutteringskanal for utenlandske studenter, er det et problem at det finnes få finansieringsmuligheter for slike studenter før de eventuelt blir tatt opp på ph.d.-programmet.
- Hvis man tillater studenter i en ettårig påbygningsgrad med en forskningsretning å ta metode- og teorikurs som tilbys som en del av fagets ph.d.-program, kan det være et problem at kapasiteten på slike kurs allerede er fullt utnyttet. Det vil også være

nødvendig å finansiere et større omfang av tematiske kurs på selve ph.d.-programmet. Imidlertid vil det kunne være mulig å bruke nasjonale forskerkursinitiativ og nasjonale forskerskoler (evt. lokale prosjektmidler) til å støtte et slike tilbud. Et 3 års NFR-finansiert nasjonalt kurs- og workshop-program 2010–2012 var et slikt initiativ i samfunnsøkonomi. Det finnes flere forskerskoler som tilbyr kurs som er av interesse for SV-fakultetets ph.d.-kandidater: i freds- og konfliktsforskning (UiO/NTNU/Prio), i innovasjon (NTNU/BI), og i samfunnsgeografi (UiO/UiB/NTNU). Dessuten vil MILENs forskerskole fortsette som del UiO:Energi.

En mulig struktur

Det er likheter mellom det siste året av Økonomisk institutts forskningsmaster og den fleksible ordningen for søkere til ph.d.-programmet uten 5 års forutdanning på universitetsnivå som anvendes ved andre institutter, f.eks. ved ISS, ISV og PSI:

- Begge ordninger gir i prinsippet mulighet for sømløs overgang til ph.d. etter 5 års forutdanning.
- Begge ordninger gir mulighet for å ta kurs på ph.d.-nivå og skrive en avhandlingsrelatert masteroppgave eller drive annen forskningsrelevant aktivitet som del av kompetanseoppbyggingen før man formelt begynner på sin ph.d.-utdanning.
- Begge ordninger fører til at man kan få informasjon om hvordan søkerne klarer slike avanserte kurs og lykkes i forskningsaktivitet før man binder seg til opptak og (netto) treårig finansiering av ph.d.-utdanningen.

Dette peker mot muligheten av å utvikle og tilby formelle ettårsenheter også i andre fag med følgende karakteristika:

- Den består av 30 stp. emner og en 30 stp. masteroppgave.
- Emnene holder et høyt nivå og kan innbefatte metode- og teorikurs som ellers tas på ph.d.-nivå. Dette kan sørge for at det kan tilbys emner i ettårsenhetene uten stor økning av ressursbruk, samtidig som de kvalitetsmessig er på ph.d.-nivå.
- Masteroppgaven skrives innenfor forskningstema som studenter ønsker å fortsette med som del av sin ph.d. (hvis de får opptak/finansiering), og gir studentene tilknytning til aktive forskingsmiljø på den enheten de er tilknyttet.
- Tilbudet retter seg mot studenter (både eksterne og interne) med 3 års bachelorstudier og et års masterstudier på et relativt høyt metodisk og teoretisk nivå.
- Arbeidet med masteroppgaven evalueres fortløpende, slik at man får et grunnlag til å vurdere opptak på ph.d.-programmet allerede før ettårsenheten er fullført.

Det finne relevante erfaringer fra andre enheter og fakultet på UiO. Forskningsmasteren ved det medisinske fakultet er et studietilbud integrert i profesjonsutdanningen i medisin. Det består av ett års fulltidsforskning etterfulgt av to år på deltid og gir et forsprang til studenter som tar sikte på en ph.d.-grad. Studenter gjennomfører både en opplæringsdel og et forskningsarbeid som ender i en forskningsoppgave. Fullført opplæringsdel godkjennes som opplæringsdel på ph.d.-programmet. Selv om profesjonsutdanningen i medisin er svært forskjellig fra masterprogrammene ved det SV-fakultet (kanskje med unntak av profesjonsutdanningen i psykologi), har motivasjonen for og utformingen av dette tilbudet likhetspunkter med den mulige strukturen som beskrives ovenfor.

Anbefalinger

Arbeidsgruppen anbefaler at de enhetene som finner dette interessant, forsøker å gjøre kjent muligheten for innpassing av tidligere utdanning i våre toårige masterprogrammer. Dette gjelder spesielt Økonomisk institutt, hvor masterprogrammet i Economics (samfunnsøkonomi) er utformet på en slik måte at man uten endringer i emnetilbudet både kan tilby en ettårig påbygningsgrad og en ettårig forskningsretning. Dette krever først og fremst endringer i presentasjonen av det toårige masterprogrammet og i presentasjonen av kravene til forutdanningen på websiden for ph.d.

Arbeidsgruppen anbefaler at de enhetene som ønsker det, fortsatt får anledning til å praktisere en fleksibel ordning hvor individuelle tilleggskrav settes til søkere til ph.d.-programmet uten 5 års forutdanning på universitetsnivå.

Arbeidsgruppen anbefaler at man allikevel vurderer også i andre fag enn samfunnsøkonomi den skisserte mulige strukturen med en ettårs enhet med 30 stp. emner og 30 stp. masteroppgave, som kan brukes til å rekruttere både interne og eksterne studenter med 4 års universitetsutdanning inn i et 4 års integrert master- og ph.d.-løp. Et slikt integrert tilbud vil kunne gi en bedre opplæring av ph.d.-kandidaten, øke kvaliteten på forskerutdanningen og potensielt gjøre ph.d.-programmet ved SV-fakultet mer attraktivt.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Til: Programstyret for ph.d.-programmet ved SV-fakultetet

Fra: Sekretæren

Dato: 16.05.2013

ORIENTERINGSSAK

Oppnevning av arbeidsgruppe om vitenskapsteorikurset

Fakultetet har oppnevnt en arbeidsgruppe som skal vurdere ph.d.-kurset i vitenskapsteori.

Gruppen består av følgende medlemmer:

Geir B. Asheim (ØI/forskningdekan), leder

Anne Inger Helmen Borge (PSI)

Christian Krohn-Hansen (SAI)

Jo Thori Lind (ØI)

Taran Thune, (TIK, ansvarlig for vitenskapsteorikurset V13)

Cecilie W. Lilleheil (SV), sekretær

Mandat:

Arbeidsgruppen bes om å gjøre en vurdering av PhD-kurset i vitenskapsteori og om å komme med forslag til hvordan PhD-forskriftens krav om innføring i vitenskapsteori og vitenskapsmetode best kan tilfredsstilles i framtiden.