

24.01.2019

## Rapport fra ISS om framdrift for ph.d.-kandidater 2018

### Rapport fra stipendiater

ISS har mottatt 54 av totalt 62 utsendte rapporteringsskjemaer fra stipendiatene, en kandidat har svart etter purring via e-post. Tre som ikke har svart har ikke levert rapport i fjor heller. Noen har levert rapporten tross at de er i permisjon.

De som fikk opptak eller levert avhandling etter juni 2018 har ikke levert rapport.

### Gjennomføring

- Av 62 kandidater ni er i fødselspermisjon og fire jobber redusert.
- Vi har fortsatt noen som er kraftig forsinket, men i 2018 har to av dem levert (en disputert i november, den andre disputerer i februar 2019). Den vanligste årsaken til forsinkelse er langvarig sykdom.
- Eksterne kandidater er forsinket i større grad enn interne grunnet pålagt ekstra arbeid på arbeidsplassen. Problemstillingen er godt kjent for oss fra tidligere år.
- Det er vanlig å påta seg ekstra oppgaver etter finansieringen/prosjektet er avsluttet. Da jobbes det parallelt med flere prosjekter som forårsaker ytterligere forsinkelse.
- Det er tretten kandidater som står oppført i FS med utgått opptaksperiode per idag, ti av dem planlegger å levere i 2019.
- Det er ti kandidater som har disputert i løpet av 2018.
- 29 kandidater planlegger å levere i 2019 (19 stk. i vårsemesteret.)

### Oppfølging

- Ph.d.-konsulentene har tatt kontakt med:
  - ✓ de som ikke har svart, og/ev. deres veiledere

To av disse har ikke svar etter purringen heller. Tre kandidater har vi nå skrevet ut av programmet.

- ✓ de som har meldt om problemer eller har ønsket å bli kontaktet
- ✓ de som har meldt om arbeid- eller veilederforhold som stemmer ikke overens med det som er registrert i FS
- ✓ de som har meldt snarlig innlevering, men mangler studiepoeng i opplæringsdelen:

Kandidatene var bedt om å levere godkjenningssøknad på ev. kurs og konferanser som ikke var registrert i FS

- ✓ de som har svart, men opptaksperioden har gått ut:  
De aller fleste av de som ikke har gyldig opptaksperiode planlegger å levere i løpet av 2019. De var bedt om å skrive søknad om forlengelse av perioden. Gjelder seks kandidater.

- ✓ de som har allerede fått forlengelse flere ganger:

Fikk muligheten til å få en siste forlengelse og endelig sluttdato er satt. De fikk beskjed om at i tilfelle de ikke leverer innen den fastsatte datoen, blir de skrevet ut av programmet. Dette gjelder fire kandidater.

- ✓ de som meldt om levering innen januar 2019, men likevel har ikke levert ennå.
- Permisjoner og sykmeldinger registreres forløpende i FS.

## **Kurs**

- Kandidatene er gjennomgående fornøyde med de kursene de har tatt både på instituttet og utenfor. De er spesielt fornøyde med instituttets egne obligatoriske avhandling-seminar og de nye metodekursene.
- Vi fikk igjen mange tilbakemeldinger på hvor vanskelig det er å finne relevante kurs, spesielt teorikurs.
- Vi får fortsatt klager på det obligatoriske vitenskapsteori-kurset som gikk våren 18.

## **Oppfølging**

- Instituttet har satt opp to nye faste metodekurs våren 18, ett innen kvalitativ og ett innen kvantitativ metode, begge skal gå hvert vårsemester. Kursinnholdet varierer fra år til år og tilpasses etter kandidatenes behov. Vi fikk svært positive tilbakemeldinger på initiativet.
- ISS forsøker å sette opp så mange teori-kurs som mulig. Mars 2019 organiserer instituttet nytt teorikurs, interessen er stor.
- Vi oppfordrer både våre forskere og ph.d.-studenter til å videresende informasjon om gode eksterne ph.d.-kurs som kan distribueres videre blant våre stipendiater.

## **Veiledning**

- De alle fleste kandidater er godt fornøyde med veilederne sine
- Noen har fått ny medveileder eller byttet om på rollene mellom veilederne.

## **Oppfølging**

- Flere veilederforhold ble formalisert og kontraktfestet i løpet av året.
- Vi oppfordrer alle nye kandidater til å sette i gang et oppstartsmøte mellom veilederne.

## Rapport fra veiledere

ISS har sendt ut invitasjoner til både hoved- og medveiledere. Veiledere var purret to ganger, både av ph.d.-konsulent og forskningsleder. Det ble mottatt 85 besvarelser. I år har mange flere eksterne veiledere sendt inn rapport enn interne. Medveiledere ofte sender ikke inn rapport.

- Få problemer avdekket.
- Noen få veiledere melder om dårlig eller «både-og» kontakt med den andre veilederen. Dette gjelder først og fremst kontakt mellom intern og ekstern veileder. Mange færre melder om problemer enn i årene i forveien.
- Noen få melder at de er middels fornøyde med hvordan kandidaten respondert på veiledningen. De aller fleste er godt fornøyde.

## Oppfølging

- ISS har organisert veileder-workshop i samarbeid med LINK i september hvor både interne og eksterne veiledere fra hele SV-fakultetet var invitert. Interessen var laber. Seminaret fikk en rekke positive tilbakemeldinger.
- Ph.d.-konsulent oppfordrer både kandidater og veilederne til jevnlig møter.

Til:  
SV ADM    Fakultetsadministrasjonen

Dato:        31.01.2019  
Saksnr.:    2014/300 SARAHYO

## **Rapport fra ISV om fremdrift for ph.d.-kandidater 2018**

### **1. Rapporteringsprosessen**

Vi bruker nettskjema til fremdriftsrapporteringen for både kandidater og veiledere. Det fungerer godt. Det ble sendt ut flere purringer etter fristen.

42 kandidater fikk invitasjon til å svare på fremdriftsrapporten. En kandidat har ikke levert etter flere purringer, og vedkommende vil bli fulgt opp. De øvrige kandidatene som er aktive på programmet har levert fremdriftsrapport. Kandidater som startet i 2018 fikk ikke invitasjon til å svare.

Alle hoved- og biveiledere ble bedt om å rapportere for kandidater de veileder. Det ble rapportert for alle de aktive kandidatene på programmet, men 3 biveiledere har ikke respondert.

### **2. Oppfølging av fremdriftsrapportene**

Samtlige kandidater ble gjennomgått og innrapportert informasjon om permisjoner, veiledere og annet vil bli oppdatert i FS. Der det rapporteres om problemer knyttet til veiledning, progresjon eller andre forhold følges dette direkte opp med kandidat og veileder. Biveiledere som ikke responderer, følges opp dersom man finner det nødvendig etter å ha sett hen til kandidatens og hovedveilederens rapporter.

De fleste kandidater melder om normert progresjon. Forsinkelser skyldes i hovedsak permisjoner grunnet sykdom, permisjon, eller pålagte arbeidsoppgaver hos ekstern arbeidsgiver. Det er i hovedsak samsvar mellom veiledere og kandidaters forventninger til progresjon og tidspunkt for innlevering. I de få tilfellene hvor kandidat og veileders rapportering spriker blir dette fulgt opp nærmere.

Fire kandidater ble informert om at de ville bli skrevet ut av programmet på grunn av at utløpt opptaksperiode. To av disse responderte og ga uttrykk for at de ville fullføre det de mangler av kurs i opplæringsdelen og levere avhandlingen sin, og har fått informasjon om hvordan de kan gå frem for å kunne avslutte ph.d.- utdanningen. De to andre kandidatene er begge ferdige med



opplæringsdelen, innlevering av avhandling gjenstår, noe de har informert om at de planlegger å gjøre i løpet av våren 2019.

Med hilsen

Jostein Askim  
forskningsleder

Sarah Younes  
seniorkonsulent

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:  
*Sarah Younes*  
*+4722840923, sarah.younes@sfe.uio.no*

## **Fremdriftsrapportering for PSI 2018 – kandidater og veiledere**

### **Prosess utsendelse**

PSI benyttet mal for nettskjema fra fakultetet med noen små tilpasninger. Skjemaene var på engelsk – ett for kandidater og ett for veiledere.

Mail med lenke til nettskjema for kandidater: <https://skjema.uio.no/103980> og til veiledere: <https://skjema.uio.no/103982> (begge på engelsk) ble sendt til alle kandidater 28. september, og purret 19. oktober. Kandidater var ansvarlige for å videreformidle lenke til nettskjema til sine veiledere.

### **Kommentar**

I løpet av hele 2018 disputerte 15 kandidater, og det ble mottatt 18 innleveringer med søknad om bedømmelse (to av disse dr.philos). Antall disputaser var noe lavere enn 2017 hvor det var totalt 17 disputaser (hvorav en dr.philos).

### **Svar kandidater**

Av kandidater svarte 96 av ca 139 registrerte kandidater på selve nettskjemaet. Ytterligere noen, rundt 4-5 kandidater, tok kontakt via epost (forsinket svar, eller andre årsaker f.eks. kort tid til innlevering). I nettskjema for 2018 var det mulig å huke av for om kandidater nettopp hadde startet på programmet (17), eller fullført alle kurs og planla levering i nær fremtid (35). De aller fleste kandidater svarer at de ligger godt an med progresjon, og at fremdriften går bra. Av de rundt 39 kandidatene som ikke responderte kan følgende oppsummeres: 17 er nylig tatt opp (de fleste høsten 2018), 10 skal snart levere, 2 levert avhandling. De resterende kontaktes og opplæringsdelen til hver enkelt undersøkes.

Alle kandidater som ikke responderer på framdriftsrapporten blir fulgt opp, og kontaktet hvis det er nødvendig. Arbeidet med oppfølging av kandidater fortsetter kontinuerlig utover vår 2019.

### **Svar veiledere**

Av veiledere var det 112 som svarte. Som nevnt, svarer de aller fleste at fremgangen til kandidat var i rute, noen få litt forsinkelse av diverse årsaker som permisjoner, andre jobber ved siden av phd arbeidet (eks. klinisk arbeid). Permisjoner og datainnsamling er som tidligere, de mest fremtredende årsaker til forsinkelser.

Beste hilsen,

Sverre Gustavsen, seniorkonsulent

## SAI: RAPPORT OM FRAMDRIFTSRAPPORTERING 2018

### RAPPORTERINGSPROSESSEN

Det ble benyttet felles nettskjema (på norsk og engelsk) for hele fakultetet. E-post med link til skjemaene ble sendt ut tre uker før fristen. Det var noen uklarheter knyttet til hvem som skulle levere, blant annet ble det stilt spørsmål ved om det var hensiktsmessig at kandidater som er helt nye skal rapportere, det samme gjelder kandidater som skal til å levere eller nettopp har levert. Vi ba kandidater og hovedveileder til nye kandidater om å levere, men ga beskjed om at (eksterne) biveileder ikke trengte å rapportere før neste år. Noen få kandidater og veiledere hadde ikke levert ved fristen, de fikk en påminnelse og en kort utsettelse. Totalt var det 23 PhD-kandidater og 33 veiledere som svarte.

### OPPFØLGING ETTER FRAMDRIFTSRAPPORTERINGEN

Etter å ha gått gjennom skjemaene fokuserte vi på spesielt fire kandidater (og veiledere) som vi mente trengte tettere oppfølging fra vår side. PhD-leder kallet også inn noen kandidater til medarbeidersamtaler etter at det hadde blitt ytret ønske om dette i framdriftsrapporten.

Det ble registrert noen sykemeldinger og permisjoner (og forlengelser) etter at det ble meldt inn i tilknytning til framdriftsrapporteringen. Det ble også gjort noen andre registreringer knyttet til blant annet veiledningsforhold, da spesielt biveiledningsforhold. En kandidat fikk også tildelt biveileder. Videre reduserte pliktarbeidet til en kandidat som måtte gjennomføre et nytt feltarbeid etter at det oppsto politisk uro som førte til at hun måtte forlate Nicaragua (der hun hadde sitt første feltarbeid).

SAI har i de siste årene hatt økt fokus på mottak og oppfølging av PhD-kandidatene. Vi ser at det er nødvendig å fortsette med dette de neste semestrene.

Noen av våre PhD-kandidater har, på grunn av endringer i oppbygningen av PhD-programmet, kommet i en uheldig situasjon hvor de mangler 2 studiepoeng (sp) i sin utdanningsplan etter at OSS ble redusert fra 10 til 8 sp (OSS er obligatorisk for våre PhD-kandidater). Vi har jobbet for å finne alternative løsninger for de kandidatene dette gjelder. Noen av våre PhD-kandidater har også meldt ifra om at de syns det er problematisk at prisen på OSS har økt.

### STUDENTWEB OG NETTSIDER

Vi opplever fortsatt at noen av kandidatene har problemer med å melde seg til undervisning i StudentWeb. For utenlandske statsborgere (uten norsk ID nummer) kan det ta lang tid før de kan ta i bruk StudentWeb.

Etter at endringene av PhD-programmet har vi fått flere henvendelser enn vanlig om emner og studiepoeng. Vi opplever at vi ikke har klart å informere godt nok om disse endringene på våre nettsider.

### MIDTVEISEVALUERING OG DISPUTAS

I 2018 gjennomførte vi fire midtveisevalueringer. To av disse ble godkjent samme dag, mens de to andre måtte levere reviderte dokument for å få midtveisevalueringen godkjent. Vi gjennomførte også fire disputaser, dette er cirka som vanlig for SAI (selv om dette er et tall som kan variere veldig).

Til:

Dato: 05.02.2019

Saksnr.: 2014/300 HEGERST

## Rapport fra TIK om fremdrift for ph.d.-kandidater 2018

### Intern Rapportering – kandidater og veileder

TIK sendte ut epost med lenke til aktuelle nettskjemaer for rapportering til alle kandidater og veiledere i september 2018. Eposten gikk ut til kandidatene på felles epostliste og til veilederne personlig.

TIK hadde pr 1.10.2018 36 kandidater innskrevet på programmet. De fleste har to veiledere. Fire av kandidatene disputerte i løpet av 2018. Fem kandidater har ikke levert noen form for framdriftsrapport etter purring, TIK vil følge opp disse kandidatene og vurdere om de skal skrives ut av programmet eller om vi skal lage en plan for tettere oppfølging. To kandidater er i full jobb, men signaliserer at de ønsker å levere avhandling på et senere tidspunkt. Elleve kandidater oppgir at de ønsker å levere i løpet av 2019. TIK vil lage individuelle oppfølgingsplaner for å hjelpe kandidatene i å lykkes med sine ambisjoner.

Samtlige hovedveiledere har levert rapport for sine kandidater. To kandidater meldte at de ønsket oppfølgingssamtale. Dette er gjennomført med henholdsvis administrative ansatte og Susanne Bauer, professor og Ph.d. ansvarlig ved TIK.

### Oppfølging – utvikling av forskningsmiljøet og veilederforum

TIK har over de siste årene innført et system for bedre oppfølging av enkeltkandidater, med oppstartsmøter, medarbeidersamtaler og personlig oppfølging fra ph.d.-koordinators side. Det er i hovedsak to utfordringer som peker seg ut: eksternfinansierte kandidater uten den daglige tilknytningen til forskningsmiljøet på TIK, og kandidater som går ut i jobb uten å ha fullført avhandlingen. For førstnevnte gruppe har TIK forsøkt å tilby kontorplass ved senteret i perioder, for å sikre tilknytning til forskermiljøet og lette oppfølgingen. Sistnevnte gruppe tilbys kontorplass i inntil 3 måneder etter endt kontrakt, og følges opp av ph.d.-koordinator.

En gruppe som skiller seg ut i særlig positiv retning er kandidatene som finansieres gjennom Forskningsrådets nærings- og offentlig-ph.d.-ordninger, der alle TIKs fire kandidater har kommet inn med realistiske planer for gjennomføringen, og så langt har særdeles god progresjon.

Flere av veilederne har ettersøkt mer kontakt mellom interne og eksterne veiledere, samt interne veiledere imellom. Høsten 2017 startet derfor TIK et veilederforum, der det skal være rom for å





diskutere felles problemstillinger. Dette ønsker vi å videreføre (én gang i hvert semester). Ett nytt tiltak som TIK vil teste ut i 2019 er månedlige frokoster for ph.d. kandidatene våre. Tanken er å institusjonalisere en form for omsorg som kan bidra til å skape et tettere kollegiale bånd i ph.d. gruppen. Arrangementet blir lagt til onsdager, den dagen i uken flest eksterne kandidater har sin arbeidsdag ved TIK.

Med hilsen,

Susanne Bauer  
Professor, Ph.d.-ansvarlig

Hege Rudi Standal  
Seniorkonsulent

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:  
*Hege Rudi Standal*  
+4722841649, *h.r.standal@tik.uio.no*

## Rapport fra ØI om fremdrift for ph.d.-kandidater 2018

Framdriftsrapporteringen for 2018 er gjennomført med nettskjema. Skjema på både norsk og engelsk (for både kandidater og veiledere) ble lagt ut instituttets nettside. Dette ble meddelt ph.d.-studentene i e-post 29. august og veilederne i e-post 2. september. Det er ikke sendt puring.

Totalt er det pr. 31.12.2018 34 kandidater med aktiv studierett. Kandidater som ble tatt opp i 2018, var fritatt for å levere framdriftsrapport – dette utgjør seks kandidater.

Av de 28 resterende studentene leverte nesten alle rapport innen fristen, det er nå 26 kandidater som har levert, og to kandidater som ikke har levert framdriftsrapport. Av de 2 er en på utenlandsopphold. For ytterligere tre kandidater har opptaksperioden utløpt

Vi erfarer ofte at forsinkelser skyldes:

- Stort arbeidspress på arbeidsplassen (eksternfinansierte)
- Omfattende sykmeldinger
- Kandidatene starter i ny jobb når finansieringen har gått ut

De fleste kandidatene er i rute med opplæringsdelen, og for de kandidatene der opptaksperioden utløper i løpet av 2019, er det kun snakk om få poeng. Nesten alle kandidatene har fullført, eller er i ferd med å fullføre, de obligatoriske emnene i vitenskapsteori og etikk.

Fra veilederne er det levert rapport for til sammen 23 kandidater. Det er mer enn dobbelt så mange som i fjor. Det er både interne og eksterne veiledere, både hoved- og medveiledere blant de som ikke har levert. Det er ikke så mange veiledere det dreier seg om, men de er veileder for flere kandidater.

Oppfølgingen av framdriftsrapportene har i likhet med tidligere år bestått av at administrasjonen har gjennomgått alle skjemaene og utarbeidet en oppsummering. Leder av doktorgradsutvalget, Tore Nilssen, har sett gjennom alle skjemaene, og dessuten oversikter og oppsummering. Leder av doktorgradsutvalget har tatt tak i de bekymringsmeldingene som er fremkommet, og vil følge opp disse kandidatene og deres veiledere tett. Alle skjemaer er samlet, slik at doktorgradsutvalget skal ha tilgang til dem for senere bruk