

RAPPORT FRA SAI OM FREMDRIFT FOR PH.D.-KANDIDATER 2020

RAPPORTERINGSPROSESSEN

Det ble benyttet felles nettskjema (på norsk og engelsk) for hele fakultetet. SAI la inn eget spørsmål til både kandidater og veiledere om antall timer veiledning. E-post med lenke til skjemaene ble sendt ut i god tid før fristen.

Noen kandidater og veiledere hadde ikke levert ved fristen, og disse fikk påminnelser. Totalt var det 21 kandidater som svarte. Vi mottok 48 rapporter fra veiledere. De fleste hovedveiledere svarte, og også de fleste medveiledere. De som ikke leverte av kandidatene var enten nær innlevering eller i permisjon. Noen av deres veiledere leverte da heller ikke rapport.

OPPFØLGING ETTER FREMDRIFTSRAPPORTERINGEN

Seks kandidater har ytret ønske om oppfølgingssamtale i fremdriftsrapporten. Ph.D.-leder har allerede gjennomført flere av disse, og vi tar resten på nyåret. Det vil også være aktuelt å for Ph.D.-konsulenten å innkalle flere til møter for å følge opp endringer i utdanningsplaner etc. i forbindelse med forsinkelser grunnet nedstengningen. Flere har oppgitt pandemien som en årsak til forsinkelse, men det bør også nevnes at det er et relativt høyt sykefravær blant kandidatene generelt. Noen permisjoner og forlengelser ble meldt inn i tilknytning til fremdriftsrapporteringen. Det er ikke meldt inn endringer i veilederforhold i perioden. Fem kandidater varsler at de regner med å levere avhandlingen i løpet av vinteren. Disse har fått tilsendt lenker med info om levering av avhandling og bedømmelse ved SV-fakultetet.

SAI har i de siste årene hatt økt fokus på mottak og oppfølging av PhD-kandidatene. Denne høsten har ledelsen i samarbeid med tillitsvalgt for de midlertidig ansatte gjennomført møter som har resultert i utfyllende tilbakemeldinger fra kandidatene om arbeidsmiljø og forskerutdanningen forøvrig. Vi jobber videre med å følge opp tilbakemeldingene, og vil også se nærmere på om strukturen i programmet bør gjennomgå endringer.

PHD-KURS

Statistikken fra fremdriftsrapportene viser at kandidatene i gjennomsnitt opplever Ph.D.-kursene kun som delvis relevante. Noen gir tilbakemelding om at temaene kan være noe spesifikke og dermed ikke har direkte relevans for deres egen forskning. Vi antar at dette gjelder teorikursene som arrangeres av SAI (SOSANT9100A/B).

Det bør nevnes at SAI godkjenner erstatninger fra andre læresteder dersom kandidatene finner kurs de mener er spesielt relevante for eget arbeid.

Vi har det siste året gjort bruk av Canvas også for Ph.D.-kurs, og det kommer vi til å fortsette med.

MIDTVEISEVALUERING OG DISPUTAS

I 2020 gjennomførte og godkjente vi syv midtveiseevalueringer. Vi gjennomførte også tre disputaser. Samtlige studenter som gjennomførte midtveiseevaluering oppgav i rapporten at de fikk faglig utbytte av dette.

ANTHUSIA

Alle fire kandidater med UiO som primærinstitusjon har nå fullført Anthusia Summer School del 1, 2 og 3. Disse ble arrangert av våre samarbeidspartnere i henholdsvis Edinburgh, Leuven og Aarhus. Det var noe uklarhet hvor mange studiepoeng kursene skulle gi. I tidligere korrespondanser kommer det frem at hvert kurs skal gi 5 ECTS, og i våre kandidaters utdanningsplaner er det lagt inn 15 ECTS fra Anthusia Summer School. I nylig korrespondanse skriver imidlertid administrativ koordinator for prosjektet at sommerskolekursene har høyere vektning, 18 ECTS til sammen. Vi valgte å registrere 5 ECTS per kurs for våre fire kandidater, slik utdanningsplanen legger opp til. Med de obligatoriske kursene ved SAI og SV vil kandidatene oppfylle kravene til opplæringsdelen.

Disse uklarhetene understreker viktigheten av at det fra start foreligger helt klare strukturer for hva som skal inngå i denne typen samarbeidsgrader. Administrasjonen har brukt uforholdsmessig mye tid på å nøste opp i dette når resultatene skulle registreres.