

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Til: Programrådet for ph.d.-programmet ved SV-fakultetet

Fra: Forskningsdekan

Dato: 25.04.2017

Saksbehandler: Ingebjørg Hovde

VEDTAKSSAK

Revidert kvalitetssystem ved UiO

Bakgrunn

UiOs kvalitetssystem for utdanning og de tilhørende evalueringsrutinene har ligget fast i mange år, og det var behov for en full gjennomgang av systemet for å oppdatere det til utdanningsvirkeligheten anno 2020. Det reviderte [kvalitetssystemet for utdanning](#) ble vedtatt i Universitetsstyret 8. desember 2020.

Hensikten med kvalitetssystemet

- Kvalitetssystemet skal bidra til høy kvalitet på UiOs utdanninger, til et godt lærings- og arbeidsmiljø for studenter, ph.d.-kandidater og ansatte
- Kvalitetssystemet skal bidra til å utvikle utdanningskvaliteten og læringsmiljøet gjennom å:
 - Etablere et bredt kunnskapsgrunnlag for kvalitetsarbeidet
 - sørge for innspill fra studenter, ph.d.-kandidater og andre interessenter
 - identifisere og samle data til støtte for vurdering av kvalitet
 - legge til rette for kollegial involvering og samhandling
- Kvalitetssystemet omfatter all utdanning som tilbys ved universitetet.
- Kvalitetssystemet skal bidra til at UiO jevnlig og systematisk vurderer om målene og ambisjonene for utdanningsvirksomheten og læringsmiljøet realiseres.

Operasjonalisering av kvalitetssystemet for ph.d.-programmet ved SV

- Skal vi nedfelle i rutinebeskrivelsen at alle enheter skal ha et programutvalg for ph.d.? Er det slik i praksis i dag?

Rutinebeskrivelser skal fastsettes for aktivitetene i kvalitetssystemet. Rutinebeskrivelsene skal angi:

- hvordan aktivitetene gjennomføres
- hvem som er ansvarlig for gjennomføringen
- hvordan resultatene behandles (formelle fora)
- hvem (hvilke roller) som er ansvarlig for oppfølgingen
- Rutinebeskrivelsene skal være tilgjengelige på UiOs nettsider.

Hva/element	Hvor ofte	Hvordan	Ansvar	Behandling av resultatene	Overordnet ansvarlig
Kunnskapsgrunnlag for kvalitetsarbeidet	Hvert år / jevnlig	Emneevalueringer av alle emner etter gjennomføring	Emnetilbyder	Programrådet fak/ programråd enhet; Eventuelle forslag til tiltak diskuteres/ vedtas	Dekan
		Årlig rapport fra fremdriftsrapportering per studieretning	Leder per studieretning	Programrådet fak: programråd enhet; Eventuelle forslag til tiltak diskuteres/ vedtas	
		Dialogmøter (hvert 2. år)	Forskningsdekan	Referat til programrådet fak. Eventuelle tiltak diskuteres/ vedtas	
		Kandidatundersøkelser (sporadisk)	Forskningsdekan	Referat til programrådet fak. Eventuelle tiltak diskuteres/ vedtas	
Periodisk evaluering av program	Hvert 6. år	Egenevaluering eller internevaluering	Forskningsdekan	Programrådet fak. Eventuelle forslag til tiltak diskuteres/ vedtas	Forskningsdekan
		Eksternevaluering / evalueringspanel	Forskningsdekan	Programrådet fak. Eventuelle forslag til tiltak diskuteres/ vedtas	
Evaluering av opplæringsdelen	Hvert 3. år	Rapportering per studieretning etter felles mal*	Leder per studieretning	Resultat presenteres for programrådet enhet/fak. Eventuelle forslag til tiltak diskuteres.	Forskningsdekan
Evaluering av avhandlingsarbeidet	Hvert 3. år	Rapportering per studieretning etter felles mal**	Leder per studieretning	Resultat presenteres for programrådet enhet/fak. Eventuelle forslag til tiltak diskuteres	Forskningsdekan

Gult = nytt / usikkert

Til diskusjon:

- Kvalitetssystemet sier «Det skal finnes møteplasser og arenaer der representanter for vitenskapelig ansatte, studenter/ph.d.-kandidater, administrasjon og ledelse i felleskap kan identifisere utfordringer og muligheter i oppfølgingsarbeidet og dele kunnskap og erfaringer.»
 - Hvor gjør vi dette ved enhetene?
 - Hvor gjør vi dette ved fakultetet?
 - I hvilken grad kan ph.d.-kandidatene påvirke?