

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Til: Programrådet for ph.d.-programmet ved SV-fakultetet

Fra: Forskningsdekan

Dato: 25.04.2017

Saksbehandler: Ingebjørg Hovde

ORIENTERINGSSAK

I henhold til kvalitetssystemet og rutinebeskrivelser for ph.d. er det nå tid for å evaluere opplæringsdelen og avhandlingsarbeidet.

1. Evaluering av opplæringsdelen

Fakultetet ber om at en kortfattet rapport leveres etter følgende mal:

Opplever kandidater, veiledere og studieretningsansvarlige opplæringsdelen som tilfredsstillende ut fra følgende kriterier:

Tilbud av teori- og metodekurs

Tilbud av kurs med relevans og kobling til avhandlingsarbeidet

Tilbud av ikke-faglige kurs: Prosjektstyring, formidling, karriereplanlegging

Kvalitet i kurstilbudet

Hvordan er faglig kvalitet i enkeltkurs inkludert relevante undervisnings- og vurderingsformer?

Forutsigbarhet: Gir tilbudet kandidatene mulighet for å planlegge?

Relevans: Opplever kandidatene at de finner rett kurs til rett tid?

Er tilbudet hensiktsmessig organisert: Erfaringsutveksling, samarbeid, arbeidsdeling

Er det samsvar mellom kurstilbudet og Læringsutbyttebeskrivelser (LUB)?

På bakgrunn av innhentet dokumentasjon hva vurderer studieretningen som relevante tiltak for neste treårsperiode?

Studieretningen baserer rapporten på informasjon fremkommet f.eks i:

Fremdriftsrapporter og eventuelle rapporter fra midtveisevalueringer

Kandidatundersøkelser

Diskusjoner i dialogmøter, programråd el.l.

Egenevalueringer

2.Evaluering av avhandlingsarbeidet

Fakultetet ber om at en kortfattet rapport leveres etter følgende mal:

Opplever kandidater, veiledere og studieretningsansvarlige opplegget for avhandlingsarbeidet som tilfredsstillende ut fra følgende kriterier:

Er veiledningstilbudet godt? (Målt i omfang, opplæring/erfaringsutveksling mellom veiledere, struktur osv.)

Godt faglig miljø, godt arbeids-/læringsmiljø (kvalitet, relevans, pliktarbeid inkl. undervisningsforpliktelser)

Er hver enkelt kandidats fremdrift sikret godt nok? (milepæler, krav/forventninger, prosjektstøtte, kommer kandidatene tidlig nok i gang med avhandlingsarbeidet osv).

Er opplæringsdel tilpasset/relevant for avhandlingsarbeidet?

På bakgrunn av innhentet dokumentasjon hva vurderer studieretningen som relevante tiltak for neste treårsperiode?

Studieretningen baserer rapporten på informasjon fremkommet f.eks i:

Fremdriftsrapporter og eventuelle rapporter fra midtveiseevalueringer

Kandidatundersøkelser

Diskusjoner i dialogmøter, programråd el.l.

Egenevalueringer