

Til:
SV ADM Fakultetsadministrasjonen

Dato: 01.02.2022
Saksnr.: 2014/300 LIVCVA

Rapport fra SAI om framdrift for ph.d.-kandidater 2021

Rapporteringsprosessen

Fremdriftsrapporter fra kandidater og veiledere ble samlet inn via nettskjema. Nettskjemaet inneholder spørsmål om fremdrift, midtveisevaluering, feltarbeid, veiledning, relevans av kurstilbud og læringsutbytte. Invitasjon ble sendt til alle kandidater samt hoved- og biveiledere. Det ble sendt påminnelse når fristen nærmet seg, og dette resulterte i flere svar. Noen fikk også påminnelse direkte. Vi fikk inn svar fra 20 kandidater, og 33 svar fra veiledere. Veiledere sendte inn ett skjema per kandidat. Vi mangler da svar fra 7 kandidater og 16 rapporter veiledere. Noen av de som ikke svarte har enten levert avhandling til bedømmelse eller er aktuelle for utskrivning om ikke lenge. Noen hadde også nettopp startet eller er i permisjon. Dette er også i stor grad grunner til at veiledere ikke har levert.

Fremdrift

Pandemien har nok hatt en effekt på mange av kandidatens fremdrift, blant annet grunnet endringer i fysiske arbeidsplasser fra cellekontorer til hjemmekontor og/eller plass i kontorlandskap. Flere av kandidatene har også barn i barnehage og/eller skole, og noen har familie i utlandet. Det er også meldt om at de midlertidige kontorlokalene i Nydalen har vanskeliggjort arbeidet grunnet støy og generell dårlig lydisolering i lokalene. En stor utfordring har også vært vansker med å dra på feltarbeid til planlagt tid. Dette har i noen tilfeller ført til endringer i prosjektbeskrivelser og forlengelse av studierett.



Det har vært noe komplisert for administrasjonen å oppdatere sluttdatoer i FS da HR ikke alltid gir Ph.d.-administrasjonen leserett i vedtaksbrev som gjelder forlengelser. Her kunne vi ønsket oss en bedre rutine på fakultetet generelt.

Veiledning

Kandidatene melder i all hovedsak at de er fornøyde med veiledningen. Vi har foretatt noen veilederbytter, og dette har hatt god effekt for de det gjelder. Vi ser imidlertid at noen veiledere mister litt kontakten med kandidatene etter utløpt av stipendiatperioden, når annen jobb medfører til ytterligere forsinkelse i arbeidet med avhandlingen. Eksterne veiledere har uttrykt ønske om mer kontakt og erfaringsutveksling med instituttet. Vi planla en veiledersamling før korona satte en stopper for det meste, og vi har til hensikt å få til dette så snart det er mulig.

Ph.d.-kurs

Tilbakemeldingene om tilbud og relevans av Ph.d.-kurs har ikke endret seg veldig siden i fjor. Hovedtendensen er at mange kandidater er til dels fornøyd med tilbudet og relevansen av kursene. Dette tror vi kan ha sammenheng med at teorikursene på SAI har nokså spesifikke temaer som skifter hvert semester. Siden kandidatene må planlegge når de skal ta kurs litt etter når de har pliktarbeid og feltarbeid, er det ikke alltid mulig å få med seg de temaene som er mest relevante for dem. Her har SAI heller ikke vært gode nok til å planlegge og publisere kommende temaer i god tid de siste par årene (men temaer for tre kommende semestre er nå publisert). Dette har sammenheng med økt arbeidspress fra flere kanter under pandemien og mangel på gode møteplasser under hjemmekontortiden. Siden instituttet ikke har så mange kursdeltakere hvert semester, og også er presset på undervisningsressurser, har vi valgt å slå sammen SOSANT9100A/B med kursene vi er forpliktet til å avholde innenfor prosjekter/tildelinger som SAMEVAL og INTPART.

Ellers etterlyser noen av kandidatene mer opplæring i publisering og karrierebygging, og bedre forberedelse på pliktarbeid (hovedsakelig undervisning og sensur). Pliktarbeidet er ikke del av selve programmet, og dette viderefremmes derfor til undervisningsledelsen. Det bør nevnes at opplæringsdelen ved SAI er under revisjon grunnet nedleggelsen av Oslo Summer School, som var obligatorisk i opplæringsløpet. Revisjonen vil innebære mer forberedelse til feltarbeid (metode og forskningsetikk) samt skrivetrening, også med tanke på publisering. Vi har også forsøkt oss på

skrivekurs som foregår spredt over semesteret i stedet for konsentrert over to-tre dager. Dette har vi fått nesten utelukkende gode tilbakemeldinger på, og dette vil videreføres i det reviderte kursdesignet.

Midtveisevaluering

Vi har gjennomført fire midtveisevalueringer i 2021. Alle kandidater som hadde gjennomført midtveisevaluering på rapporteringstidspunktet meldte om faglig utbytte av evalueringen. Vi har imidlertid registrert at det har vært en del usikkerhet blant kandidatene når det gjelder formatet og forberedelsene til disse møtene. Noen har opplevd å få mer konstruktive tilbakemeldinger enn andre. Vi har derfor laget en ny og mer detaljert rutinebeskrivelse for midtveisevaluering, hvor formelle krav til forberedelse og vurderingskriterier kommer bedre frem. Vi har også sett behov for å tydeliggjøre og stramme inn konsekvenser av for sen innlevering og mangelfullt underlagsmateriale, samt mulighet og fremgangsmåte for å be om mer tid. Her har det vært usikkerhet både blant administrasjonen og kandidatene. Den nye beskrivelsen er i skrivende stund ikke ennå vedtatt i styret.

Arbeid/læringssmiljø

SAI har hatt flere undersøkelser om arbeidsmiljø med oppfølgingsmøter og tiltak i løpet av 2021. Vi har forbedret tilgangen til relevant informasjon for kandidater ved å lage en indeks på internsidene våre, hvor kandidatene ser hvor på UiOs nettsider de kan finne forskjellige typer informasjon. Vi har også opprettet et Ph.d.-utvalg bestående av Ph.d.-leder, studiekonsulent, en ekstern kandidat, en intern kandidat og en fast vitenskapelig ansatt. Vi skal ha vårt første møte i starten av februar, hvor blant annet det nye kursdesignet skal diskuteres.

Disputas

Vi har gjennomført fire disputaser i 2021, alle heldigitalt. Vi har fortsatt til gode å gjennomføre en hybrid disputas, men håper å kunne gå over til dette formatet snart. Samarbeidet med den nye disputasassistenten fungerer veldig godt, og denne ordningen frigjør dyrebare tid til drift av programmet for øvrig.

Anthusia

Anthusia-kandidatene nærmer seg innlevering, og én har levert i skrivende stund. Oppfølgingen av bedømmelsesprosess ved joint degree har vært svært arbeidskrevende og medført mye merarbeid både for instituttet og fakultetet. Det har dukket opp problemstillinger knyttet til regelverk hos våre samarbeidspartnere som ikke var tatt høyde for i samarbeidsavtalen. Vi håper at det meste er løst nå.

Med hilsen

Liv Christina Varen
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:
Liv Christina Varen
l.c.varen@sai.uio.no