

Til:  
SV ADM    Fakultetsadministrasjonen

Dato:        15.02.2022  
Saksnr.:    2021/15838 TONEE

### **Evaluering av avhandlingsarbeidet**

Evalueringsrapporten baserer seg på innsendte framdriftsrapporter for de siste årene, og en egevaluering foretatt i forbindelse med denne evalueringen. I tillegg tar vi med oss innspill som kom i forbindelse med ARK-undersøkelsen. Kandidatundersøkelsene er veldig generelle, og svarprosenten for ph.d.-kandidater er relativt lav. Vi har derfor valgt å ikke vektlegge kandidatundersøkelsene.

### **Avhandlingsarbeidet**

ØI har en kursdel på 45 studiepoeng, og en avhandling på 135 studiepoeng. Instituttet tar opp kandidater kun en gang i året, med oppstart i august hvert år. Dette ble gjort som et tiltak for at kandidatene skulle få en kullfølelse. Tilbakemeldingene så langt har vært svært positive. Vi har også praktisert residensplikt for eksternt finansierte kandidater. Det praktiseres slik at alle eksternt finansierte kandidater skal tilbringe de to første semestrene på instituttet. Instituttet tilbyr arbeidsplass og teknisk utstyr uten ekstra kostnader for kandidatene. De to siste årene har pandemien gjort det vanskelig å oppnå kullfølelsen, og det har vært vanskelig å kunne tilby de eksternt finansierte kandidatene arbeidsplass på instituttet.

### *Veiledningstilbudet*

Alle kandidater skal tildeles (minst) to veiledere ved opptak. Det er ikke alltid instituttet klarer å finne to relevante veiledere fra oppstart, og det har også litt å gjøre med at prosjektene ikke alltid er helt gjennomarbeidet ved oppstart. Det hender derfor det går litt tid før den andre veilederen er på plass. Omfanget av veiledningen varierer fra veileder til veileder – noen har tett kontakt med sine kandidater, mens andre ikke i så stor grad. Enkelte kandidater er nok noe misfornøyd med tilgjengeligheten, og mener det mangler noe struktur i veiledningsarbeidet. De tilbakemeldingene som har kommet til instituttet – både i den evalueringen vi har foretatt nå, og i forbindelse med ARK-undersøkelsen, viser at de fleste stipendiatene som er ansatt på instituttet (i likhet med andre nyansatte i vitenskapelige stillinger) ønsker seg en mer organisert velkomst når de begynner, og noe tettere oppfølging spesielt i begynnelsen.



#### **Økonomisk institutt**

Kontoradr.: Eilert Sundts hus 12. et., Moltke  
Moes vei 31, 0851 Oslo

Telefon: 22 85 51 27  
Telefaks: 22 85 50 35  
postmottak@sv.uio.no  
www.sv.uio.no

### *Faglig miljø*

Ph.d.-utvalget opplever at de fleste mener de har et godt faglig miljø. Men det krever at alle selv er aktive, og oppsøker de tilbudene som er der. Instituttet har ukentlige seminarer, der også stipendiater og ph.d.-kandidater er velkomne. I tillegg har stipendiatene sine egne arrangementer, der de kan presentere mer eller mindre ferdige arbeider og få tilbakemelding. Det har imidlertid vært noe kritikk av at de faste forskerseminarene ikke alltid oppleves som tilgjengelig for stipendiatene til å presentere. Alle våre stipendiater har 25% pliktarbeid, i form av undervisning, sensur og administrative oppgaver. En del har uttrykt at det er en belastning å ha emneansvar for et emne, og at det å bli tildelt nye emner hvert semester er en utfordring. De opplever at de bruker uforholdsmessig mye tid på å forberede seg til stadig nye emner, og i liten grad kan «snu bunken».

### *Kandidatenes fremdrift*

Instituttet har midtveisevaluering i form av en ph.d.-workshop hver høst. Her skal kandidater som er i sitt tredje semester presentere et arbeid som skal være en del av avhandlingen. Det er for at kandidatene skal komme tidlig i gang med avhandlingsarbeidet. Med noen få unntak gjør kandidatene det godt i midtveisevalueringen. Vi ser ut fra gjennomstrømmingen og fremdriftsrapportene at kandidatenes fremdrift er god. Kandidater med manglende progresjon har som regel problemer som ligger utenfor instituttets og programmets kontroll. Det kan være problemer med å få inn data e.l. Men vi ser også at eksternt finansierte kandidater kan ha problemer med for stor arbeidsbelastning i form av pliktarbeid.

### *Relevansen mellom opplæringsdelen og avhandlingsarbeidet*

Opplæringsdelen er stort sett tenkt som en grunnmur for at alle kandidatene skal ha basiskunnskaper for å kunne skrive en avhandling. Instituttet har kandidater med et svært bredt spekter av arbeidsfelt, og det vil være svært ressurskrevende å skulle tilby kurs innenfor alle disse fagfeltene på regulær basis. Imidlertid har instituttet et raust tilbud til alle interne stipendiater om at de kan få midler til å dekke utgifter for å reise ut for å ta kurs – både nasjonalt og internasjonalt. Men det er ikke sikkert at de eksternt finansierte kandidatene har det samme tilbudet.

## **Mulige tiltak**

Etablere en velkomstpakke til nye stipendiater – fadderordning/mentorordning?

Søke å få begge veiledere på plass tidligere. Avklare forventninger rundt forholdet kandidat/veileder.

Se på undervisningsplikten for stipendiater. Kan vi sørge for at stipendiater får en litt større forutsigbarhet når det gjelder hvilke kurs de skal undervise? Bør stipendiater ha emneansvar?

Veileders ansvar. Søke å videreutvikle våre veiledere slik at de kan opptre som veiledere ikke bare på kapitlene i avhandlingen, men også hva angår kursvalg og planlegging av doktorgradsarbeidet, og utvikle sin mentorrolle i forhold til kandidatene ytterligere.

Med hilsen

Karen Helene Ulltveit-Moe  
Leder av ph.d.-utvalget

Tone Enger  
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Kopi til:  
SV ADM    Fakultetsadministrasjonen

Saksbehandler:  
*Tone Enger, tone.enger@econ.uio.no*