

Evaluering av avhandlingsarbeidet – PSI

Evalueringsrapporten baserer seg på framdriftsrapportene de siste tre årene, tidligere gjennomgang av opplæringsdel, samt drøftinger i ph.d. utvalget ved PSI.

PSI behandler søknader fra kandidater som søker med ekstern finansiering to ganger i året, med søknadsfrist 1.februar og 1.september. PSI krever at minst en veileder er tilknyttet PSI. Mange eksterne kandidater har hovedveileder ved sin respektive arbeidsplass. PSI aksepterer dette på gitte betingelser: Medveileder ved PSI må ha en klar rolle i det aktuelle prosjektet, og være sitt ansvar bevisst iht. oppfølging av kandidaten. PSI har de siste årene lagt mer vekt på tilknytning og oppfølging av en stadig økende andel eksterne ph.d. kandidater.

Er veiledningstilbudet godt? (Målt i omfang, opplæring/erfaringsutveksling mellom veiledere, struktur osv.)

Ved PSI blir veiledere enten tildelt (stipendiatstilling), eller fremmes og oppnevnes etter godkjenning i opptaksprosessen (eksternfinansierte søkere). I begge tilfeller er det ofte gitt i forkant hvem som blir hovedveileder, ettersom dette vanligvis er hovedansvarlig for prosjektet. Kandidater ved PSI har ofte minst to medveiledere, i tillegg til hovedveileder.

Godt faglig miljø, godt arbeids-/læringsmiljø (kvalitet, relevans, pliktarbeid inkl. undervisningsforpliktelser)

PSI har gode faglige miljøer internt, og knyttet til sterke fagmiljøer eksternt. PSI er bevisst på at selv om fagmiljøene er gode, er det ulike miljøer med tanke på både miljø, ressurser og størrelse (antall ansatte). Dette skaper veldig ulike behov hos kandidatene, noe PSI jobber kontinuerlig med i prosessen om å sikre god tilknytning til instituttet. De aller fleste kandidater har gode fagmiljøer rundt seg, og får god oppfølging fra sine veiledere. Noen kandidater savner allikevel miljøer de kan møte andre kandidater og drøfte problemstillinger knyttet til sine prosjekter. PSIs seminarer er en slik arena, men disse har per i dag et noe uklart mandat. Dette tilbudet tenkes forbedret både med tanke på overordnet struktur og faglig innhold, med kandidater mer i fokus. Mange av PSIs interne kandidater har pliktarbeid, mens færre eksterne kandidater har dette.

Er hver enkelt kandidats fremdrift sikret godt nok?

Oppfølging av kandidaters fremdrift gjennomføres ved den årlige fremdriftsrapporteringen, samt midtveisevalueringer. PSIs seminarer har tidvis vært overbelastet av midtveisevalueringer, og PSI har akseptert at disse også kan finne sted i alternative fora (forskningsgrupper), der det lar seg gjøre. Dette for å unngå for store forsinkelser slik at kandidater må vente i flere semestre med midtveis. Det har vært foreslått alternative løsninger og det kan være grunn til å se på for eks. gjennomføre midtveis en eller to ganger per semester, i felles samlinger på PSI.

Er opplæringsdel tilpasset/relevant for avhandlingsarbeidet?

Opplæringsdelen tilbyr kurs innen metode som er relevant for avhandlingsarbeidet, samt fora for drøfting av forskningsfunn, dataanalyse og publisering av artikler. Psykologi er et såpass bedt felt at relevante teoretiske emner blir vanskelig å tilby, men metodeemner har en tendens til å treffe bredt og være relevant for de fleste. PSI har også styrket tilbudet av kurs innen kvalitativ metode, som har manglet tidligere. PSI har per dags dato ikke noe eget generisk ferdighets kurs, som for eks. avhandlingsseminar (workshop), skriveprosessen ol. Det eksisterer allerede en del slike tilbud i regi av bla. UB, så ev. egne interne kurs må være komplementært til det eksisterende tilbudet.

På bakgrunn av innhentet dokumentasjon hva vurderer studieretningen som relevante tiltak for neste treårsperiode?

PSI jobber med forbedring av kurstilbudet, som også er relevant for avhandlingsarbeidet (faglig relevans, innhold og former for tilknytning).

Se på rutiner for midtveisevaluering, ev. også fremdriftsrapportering.

Forbedre eksisterende rutine for endring av veilederoppsett