

Til:  
SV ADM    Fakultetsadministrasjonen

Dato:        15.02.2022  
Saksnr.:    2021/15838 LIVCVA

### **Evaluering av avhandlingsarbeidet - SAI**

Denne rapporten er basert på tilbakemeldinger fra fremdriftsrapporter fra Ph.d.-kandidater og veiledere i perioden 2019-2021, dialogmøter på instituttet, og medarbeidersamtaler.

Både kandidater og veiledere opplever veiledningstilbudet som generelt godt. Det har imidlertid vært behov for å foreta noen veiledningsbytter da relasjonen mellom biveileder og hovedveileder har vært for tett. Instituttet har nå en tydelig policy på at kandidater ikke skal tildeles to veiledere som har en familiær/personlig relasjon. Ledelsen har også tydeliggjort at kandidater kan bytte veileder uten å måtte oppgi grunn én gang i løpet av kandidatperioden.

Noen veiledere har meldt at de sjelden får anledning til å gi veiledning fordi kandidaten produserer lite tekst. Her er det individuelle forskjeller i hvordan veiledere følger opp kandidater som sliter med skrivingen, og en mer helhetlig forståelse av veilederrollen vil være nyttig for å sikre likebehandling av kandidater, og tydeliggjøre hvor veilederens ansvar for fremdriften starter og slutter. Det varierer også i hvilken grad veileder og biveileder har løpende kommunikasjon om kandidatens arbeid med avhandlingen, og hvor hyppig de har kontakt med kandidatene. Eksterne veiledere har meldt om at de ønsker å knyttes nærmere til instituttet gjennom samlinger med andre veiledere.

Midtveisevalueringen fungerer godt som en tydelig milepæl i løpet, og kandidater melder at de har godt faglig utbytte av denne. Vi ser imidlertid at det er behov for tydeligere administrative rutiner i forbindelse med utsettelse av evalueringen. Det er også behov for bedre retningslinjer for kandidater og opponenter i forbindelse med selve gjennomføringen av evalueringsmøtet.

SAI har de siste par årene hatt tydelig fokus på de midlertidig ansattes arbeidsmiljø. I undersøkelser har det kommet frem at kandidatene har en klar bevissthet om ubalanse i



maktforholdet mellom etablerte forskere og midlertidig ansatte i starten av sin akademiske karriere. De ønsker derfor at instituttet legger bedre til rette for at kandidatene kan bygge nettverk i forbindelse med avhandlingsarbeidet, også utenom veilederne.

Kandidater med undervisningsplikt har meldt om behov for bedre opplæring før de skal undervise, og flere opplever at pliktarbeidet tar mer tid enn den normerte timeuttellingen skulle tilsi, slik at avhandlingsarbeidet kommer i bakgrunnen. Studieadministrasjonen har på sin side opplevd at det kan være vanskelig å tildele oppgaver selv om det er flere plikttimer igjen i regnskapet, fordi kandidater allerede er på etterskudd med avhandlingsarbeidet. Dette er imidlertid ikke hovedtrenden. Kandidatenes fremdrift med avhandlingen blir generelt prioritert av instituttet. Det kommer også frem at mange kandidater tenker på pliktarbeidet som en del av programmet, noe det rent formelt ikke er. Dette skillet er imidlertid kanskje primært teoretisk da kandidatene hele tiden må koordinere pliktarbeid, kursopplegg og avhandlingsarbeid.

Opplæringsdelen omtales i mer detalj i rapporten som omhandler denne, men generelt viser tilbakemeldinger at kandidater opplever kurstilbudet som delvis relevant for avhandlingsarbeidet. Dette gjelder nok i hovedsak teorikursene, hvis tema endrer seg hvert semester og er nokså spesialiserte.

Relevante tiltak for neste treårsperiode:

- Utarbeiding av nye/forbedrede retningslinjer for midtveisevaluering samt formelle krav/råd for monografier. Sistnevnte har vi ikke per i dag, og dette har kandidater etterlyst.
- Utarbeiding av en guide for seminarledere både på norsk og engelsk
- Årlige veiledersamlinger for interne og eksterne veiledere
- Nytt kursdesign for opplæringsdelen – bedre metodeopplæring og skrivetrening

Til sist bør det nevnes at denne rapporteringsperioden i stor grad er preget av pandemiens virkninger på fremdrift samt bortfall av naturlige møtepunkter i arbeidshverdagen

Med hilsen

Liv Christina Varen  
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:  
*Liv Christina Varen*  
*+4722854311, l.c.varen@ils.uio.no*