

# **Evaluering av opplæringsdelen på PhD-programmet på TIK - Teknologi, Innovasjon og Kultur 2021**

*Rapporten er basert på dialogmøte med PhD-kandidatene, møte i PhD-utvalget på TIK og framdriftsrapporter fra 2019, 2020 og 2021.*

Kandidater og veiledere opplever at Covid-19 pandemien har vært en stor utfordring, og at utfordringene de siste to årene må sees i lys av dette.

## **Opplever kandidater, veiledere og studieretningsansvarlige opplæringsdelen som tilfredsstillende ut fra følgende kriterier:**

### **Tilbud av teori- og metodekurs**

De obligatoriske fakultetskursene oppleves som relevante, men de blir mindre relevante pga. det store flertallet psykologi-kandidater som har en annen metodisk innfallsvinkel enn TIKs kandidater. I ett kurs ble kandidatene delt inn i mindre grupper basert på fagområde, det opplevdes positivt og mer relevant.

Kandidatene opplever noen av de obligatoriske kursene (Philosophy of Social Sciences mfl.) litt som et formelt krav som «bare må oppfylles», og ikke nødvendigvis med det store læringsutbyttet. I PhD-utvalgets møte kom det fram at evalueringene av kursene de siste årene har blitt bedre. Opplevelsen av kurs på zoom kan ha vært annerledes enn hvordan den ville ha vært hvis fysisk.

### **Tilbud av kurs med relevans og kobling til avhandlingsarbeidet**

Generelt opplever kandidatene kursene som relevante og tilfredsstillende.

For studieretningen TIK ble det etterlyst at spesialiseringkurset i STS burde tilbys årlig, slik at kandidatene har muligheten til å ta kurset i løpet av første studieår.

Innovasjons-gruppa ved TIK er med i et forskerskolesamarbeidet NORSI som tilbyr et kappeseminar. Det ble i dialogmøtet med kandidatene trukket fram som et veldig godt seminar som burde anbefales alle i PhD-programmet som skriver artikkelbasert avhandling.

Dette poenget kan også tas videre i en diskusjon om hvordan kurs i forskerskoler og annet eksternt samarbeid i forskningsgrupper (for eksempel den nye nasjonale forskerskolen DIGIT, m.fl.) best kan nyttiggjøres for kurstilbudet i programmet.

### **Tilbud av ikke-faglige kurs: Prosjektstyring, formidling, karriereplanlegging**

Flere foreslo at Universitetsbibliotekets Carpentry@UiO-initiativ bør bli en del av PhD-programmet.

### **Kvalitet i kurstilbudet**

**Hvordan er faglig kvalitet i enkeltkurs inkludert relevante undervisnings- og vurderingsformer?**

### **Forutsigbarhet: Gir tilbudet kandidatene mulighet for å planlegge?**

### **Relevans: Opplever kandidatene at de finner rett kurs til rett tid?**

Opptaksprosess og introduksjonskurs passer ikke sammen tidsmessig, de som blir tatt opp etter fakultetets søknadsfrist har ikke rukket å ta introduksjonskurs det semesteret de blir tatt opp. TIK opplever at det er et stort tap med mindre fleksibilitet i opptaksfasen. Det ser ut som om alle går glipp av introduksjonskurs første semester.

### **Er tilbudet hensiktsmessig organisert: Erfaringsutveksling, samarbeid, arbeidsdeling**

Diskusjonen rundt evalueringen i PhD-utvalget førte til spørsmål om fordelingen mellom

studiepoengene er hensiktsmessig (10 stp Fakultetets fellesdel + 20 stp programspesifikke kurs).  
Et lokalt PhD-utvalg virker å være et godt forum for å reise den type spørsmål.

**På bakgrunn av innhentet dokumentasjon hva vurderer studieretningen som relevante tiltak for neste treårsperiode?**

Fakultetet burde vurdere å dele opp Philosophy of Social Sciences-kurset etter fagområde, slik at det ikke blir en så stor overvekt av psykologi-kandidater som per i dag.