

Dato: 12.januar 2023, 13:30-14:30. ISS

Tilstede:

Katalin Varga, ph.d.-rådgiver ISS
Hege Merete Knutsen, ph.d.-leder ISS, samfunnsgeografi
Marianne Nordli Hansen, ph.d.-leder ISS, sosiologi
Hannah Løke Kjos, stipendiat ISS
Erik Bjørnson Lunke, ph.d.-kandidat ISS / TØI

Ida Louise Rudi Bellizia, ph.d.-rådgiver SV-fakultetet
Ingebjørg Hovde, ph.d.-rådgiver SV-fakultetet
Tore Nilssen, forskningdekan

Agenda for møtet:

- **Hvordan kan dere på enheten inkludere eksternfinansierte ph.d.-kandidater bedre?**
 - Korona har gjort det vanskelig å integrere.
 - Fysiske samlinger er til hjelp, men tidspress kan være til hinder
 - Vanskelig for eksterne å bli fullstendig integrert
 - E-poster som sendes ut til mailinglister gjør at det er uklart om eksternfinansierte ph.d.-kandidater er målgruppe. Ph.d.-ledere/rådgiver forsøker å skrive spesifikt at det er til eksternfinansierte også, men andre på institutt kan bli flinkere til dette
 - Eksternfinansierte ph.d.-kandidater ønsker bedre introduksjon i praktiske ting, f.eks tilganger og nøkkelkort
 - Instituttet skulle gjerne hatt kontorplass til eksterne kandidater, men har dessverre ikke dette
 - Dersom noen er borte i perioder kanskje plasser kan gjøres tilgjengelig for eksterne kandidater? Dette kan man se på
 - De interne opplever ikke at vi er spesielt integrerte. De kjenner ikke hverandre godt. Kan man få informasjon om at nå er det tatt opp nye eksternfinansierte ph.d.-kandidater.

- **Hvordan kan fakultetet inkludere eksternfinansierte ph.d.-kandidater bedre?**
 - Praktisk informasjon – innføring i rettigheter og informasjon om tilbud.
 - Fakultetet kan øke bevissthet rundt dette ved å ta det opp på instituttledermøter og GIR (kontorsjef) møter.
 - Fellesemner fin anledning til å bli kjent på instituttet også. Kanskje fakultetet kan legge til rette for en ekstra lang lunsj en dag med fellesemner, også kan instituttet invitere til lunch og noe sosialt på ettermiddagen/kvelden.

- **Hvordan kan SV9108 Philosophy of Social Science gjøres mer relevant for ph.d.-kandidater ved deres retning?**
 - Ikke noe ønske om egne emner pr retning i ph.d.-programmet. Må få emnet til å fungere ved å trekke inn flere retninger.
 - Det største problemet var at emneansvarlige i for liten grad var samkjørte, og det opplevdes som et litt for ulikt opplegg fra de to
 - Ønske om kortere del på det som er overordnet – mer fokus på disiplinbaserte deler.
 - Disiplinspesifikk del bør ikke brytes ned i kvalitativ/kvantitativ del
 - Gruppearbeidet fungerte, tverrfaglig (case-orientert)

- Forventningsavklaring, samling i forkant kan være nyttig
 - Kanskje skal man ikke ta dette emnet så tidlig i ph.d.-løpet?
 - Uheldig å bare gjøre ting som handler om sitt spesifikke tema, unngå denne tankegangen, snakke om dette på en annen måte – viktig å ha et bredere fokus.
- **Hvordan får kandidatene veiledning i hvordan introduksjonsdelen i avhandlingen skal skrives ved deres retning?**
 - ISS har et seminar like før levering hvor ph.d.-kandidatene leverer et utkast til kappen i forkant. I seminaret diskuteres utkastet, og man får innspill fra kandidater og ph.d.-ledere.
 - I tillegg finnes informasjon på web.
 - Hege tenker at det kunne vært en idé at noen kunne komme inn tidligere i ph.d.-løpet for å snakke om hvordan en kappe bygges opp. Enten kan det settes opp et eget, eller inkluderes i et seminar.
 - **Hvordan fungerer ph.d.-utvalget deres? Oppfyller det kvalitetssystemets formulering om at det «skal finnes møteplasser og arenaer der representanter for vitenskapelig ansatte, studenter/ph.d.- kandidater, administrasjon og ledelse i felleskap kan identifisere utfordringer og muligheter i oppfølgingsarbeidet og dele kunnskap og erfaringer»?**
 - Det fungerer fint. Ph.d.-utvalget ønsker seg at ph.d.-kandidatene melder inn flere saker.
 - **Har dere andre tanker om rapporten fra evalueringspanelet? Rapporten er tilgjengelig [her](#).**
 - Veldig bra at rapporten tar opp internasjonalisering og forskningsopphold. Det er en utfordring med finansiering av forskningsopphold for ph.d.-kandidater som ikke er tatt opp på NFR og ERC prosjekter. Hvor skal de andre få midler fra? Kan instituttet tilby støtte? Kan fakultetet?
 - Veiledning / integrering av eksterne veiledere: Alle problemer med veiledere kan ikke løses i plenumsmøter. ISS pleier å ha veiledermøte for alle veiledere, men det er vanskelig å få folk til å komme.
 - **Er det andre ting dere ønsker å ta opp med fakultetet?**
 - Umulig for ph.d.-kandidater å få plass på UNIPED
 - Veiledere – mye kan løses gjennom samtaler med veiledere på bakgrunn av framdriftsrapportene
 - Veiledermøter – mange påmeldte men dårlig oppmøte
 - Ser behov for å jobbe mer med veilederne
 - Fremdriftsrapporteringskjema – kan felt for sluttdato legges inn i skjema?