

**Dato: 12.januar 2023, 13:30-14:30. ISV**

**Tilstede:**

Joakim Erma Møller, ph.d.-rådgiver ISV  
Jon Hovi, ph.d.-leder ISV  
Betina Slagnes, ph.d.-kandidat ISV / FFI  
Anna Nordnes Helgøy, stipendiat ISV  
Øyvind Stiansen, medlem av PhD-utvalget

Ida Louise Rudi Bellizia, ph.d.-rådgiver SV-fakultetet  
Ingebjørg Hovde, ph.d.-rådgiver SV-fakultetet  
Tore Nilssen, forskningdekan

Agenda for møtet:

- **Hvordan kan dere på enheten inkludere eksternfinansierte ph.d.-kandidater bedre?**
  - Opplever å bli tatt godt imot. Det gjøres mye for at man skal føle seg inkludert.
  - Utfordringer med tilgang. Man trenger nøkkelkort for å komme inn på instituttet. Etter kl 16 går ikke heisen uten nøkkelkort.
  - Deltagelse ved interne opplegg kan komme i konflikt med forpliktelser hos arbeidsgiver, kan UiO og ekstern part legge litt bedre til rette?
  - Ph.d.-leder ønsker bedre dialog med eksterne arbeidsgivere for å bedre samarbeidet
  - ISV lager infoskriv til ph.d.-kandidater ca. 2 ganger i semestret. Der er det informasjon om hva som skjer og andre andre relevante ting på instituttet.
  - Ved invitasjon til ph.d.-seminaret bør det tydeliggjøres at både interne og eksterne stipendiater knyttet til SV-fakultetet på UiO har mulighet til å sette seg opp på alle datoene. Det har vært litt vanskelig å engasjere eksterne kandidater, men det er blitt bedre. Vurdere å ha onboardingssamtaler med eksterne kandidater i tillegg til stipendiater
  
- **Hvordan kan fakultetet inkludere eksternfinansierte ph.d.-kandidater bedre?**
  - Utfordringer med tilgang. Man trenger nøkkelkort for å komme inn på instituttet. Etter kl 16 går ikke heisen uten nøkkelkort. Fakultetet kan ta dette opp med instituttledere og kontorsjefer.
  
- **Hvordan kan SV9108 Philosophy of Social Science gjøres mer relevant for ph.d.-kandidater ved deres retning?**
  - Dette er et vanskelig emne!
  - Kunne man ha korte sesjoner med representanter for hver fagretning som spør hvordan man kan løse det obligatoriske kravet om at man i avhandlingen må si noe om forholdet mellom vitenskapsteori og egen forskning? Programbeskrivelsen til SV-fakultetet krever at «*Avhandlingen skal gjøre rede for forskningsetiske og vitenskapsteoretiske problemstillinger knyttet til arbeidet.*»

- **Hvordan får kandidatene veiledning i hvordan introduksjonsdelen i avhandlingen skal skrives ved deres retning?**
  - Mal på nettet
  - Tar opp kappen allerede i onboardingssamtale med stipendiater.
  - Krav at det skal være planer for kappen i midtveiseevalueringer
- **Hvordan fungerer ph.d.-utvalget deres? Oppfyller det kvalitetssystemets formulering om at det «skal finnes møteplasser og arenaer der representanter for vitenskapelig ansatte, studenter/ph.d.- kandidater, administrasjon og ledelse i felleskap kan identifisere utfordringer og muligheter i oppfølgingsarbeidet og dele kunnskap og erfaringer»?**
  - Har ph.d.-representanter for både interne og eksterne kandidater i ph.d.-utvalget
- **Har dere andre tanker om rapporten fra evalueringspanelet? Rapporten er tilgjengelig [her](#).**
  - Rapporten er grundig og god
  - Den interne og eksterne rapporten tok for seg gjennomføringstid. Den interne rapporten så på løsninger, mens den eksterne rapporten var mest opptatt av varsellamper. Den interne rapporten behandlet dette best. Det kan ikke legges opp til en kultur som normaliserer det å gå over tiden.
  - Det er tatt grep vedrørende GDPR
- **Er det andre ting dere ønsker å ta opp med fakultetet?**
  - Instituttet har ikke nok teorikurs. Instituttet jobber med dette