

Dato: 05.januar 2023, 10:00-11:00.

Tilstede:

Sarah Frost Logan, ph.d.-rådgiver SAI
Nefissa Naguib, ph.d.-leder SAI

Ida Louise Rudi Bellizia, ph.d.-rådgiver SV-fakultetet
Ingebjørg Hovde, ph.d.-rådgiver SV-fakultetet
Tore Nilssen, forskningdekan

Forfall: Anna Kristine Johansen, stipendiat SAI

Forskningsdekanen synes det er leit at stipendiaten meldte forfall. Vi skulle gjerne hatt med en stipendiat, og tar gjerne innspill fra henne etter møtet dersom hun har noen.

Agenda for møtet:

- **Hvordan kan dere på enheten inkludere eksternfinansierte ph.d.-kandidater bedre?**
 - Få eksterne kandidater
 - Eksterne inviteres av de interne på sosiale arrangementer
 - Obligatorisk for eksterne å delta på fagseminar
 - SAI tilbyr ikke kontorplass for eksterne kandidater, men er positive til å vurdere det.
 - SAI ønsker å lage skriftlige rutiner for hvordan de skal følge opp eksterne ph.d.-kandidater.
 - Jobber med å forbedre samarbeid med KHM.

Det er mulig for SAI å stille krav om residensplikt ved opptak dersom SAI ønsker det.

- **Hvordan kan fakultetet inkludere eksternfinansierte ph.d.-kandidater bedre?**
 - SAI ønsker krav om to veiledere, for eksterne. Den ene veilederen må være intern. Med intern menes det at fakultetet bør stille krav om at den ene veilederen er fra instituttet / retningen.
- **Hvordan kan SV9108 Philosophy of Social Science gjøres mer relevant for ph.d.-kandidater ved deres retning?**
 - Det har kommet ønsker fra ph.d.-kandidater om å dele inn kvalitativ og kvantitative-grupper i emnet. Utfordrende at sosialantropologi har få kandidater. SAI har ikke ønske om et eget emne.
- **Hvordan får kandidatene veiledning i hvordan introduksjonsdelen i avhandlingen skal skrives ved deres retning?**

Dette er ikke en relevant problemstilling, da kandidatene skriver monografier.

- **Hvordan fungerer ph.d.-utvalget deres? Oppfyller det kvalitetssystemets formulering om at det «skal finnes møteplasser og arenaer der representanter for vitenskapelig ansatte, studenter/ph.d.- kandidater, administrasjon og ledelse i felleskap kan identifisere utfordringer og muligheter i oppfølgingsarbeidet og dele kunnskap og erfaringer»?**

- Har ikke rukket å danne erfaringer. Tanken er å gjennomføre møter 2 ganger i semesteret. Neste møte blir i slutten av februar.
- Sarah har tett dialog med ph.d.-kandidaten i ph.d.-utvalget.
- **Har dere andre tanker om rapporten fra evalueringspanelet? Rapporten er tilgjengelig [her](#).**
 - Generell og kort rapport. Strukturen på rapporten er ryddig.
 - Mye av det som ble tatt opp med den eksterne evalueringskomiteen er ikke dekket i rapporten.
 - Skulle ønske at følgende ble adressert:
 - Exit strategier for de som ikke blir ferdige
 - Utfordringer vedrørende internasjonale dobbeltgrader og ressurser
 - Savner anbefaling om at det bør være et obligatoriske kurs i akademisk skriving.
 - Fakultetet vil tilby academic writing som et valgfritt kurs en gang i året framover.
- **Er det andre ting dere ønsker å ta opp med fakultetet?**
 - Kompetanseheving hos veileder ift jobb etter ph.d., arbeidslivsrelevans knyttet til gjennomføringsgrad.