

Fremdriftsrapport PhD ved SAI

Rapporteringsprosessen

Fremdriftsrapporter fra kandidater og veiledere ble samlet inn via nettskjema. Nettskjemaet inneholder spørsmål om fremdrift, midtveisevaluering, feltarbeid, godkjenninger, veiledning, relevans av kurstilbud og læringsutbytte. Invitasjon ble sendt til alle kandidater samt hoved- og biveiledere. Det ble sendt påminnelse når fristen nærmet seg, og dette resulterte i flere svar. En kandidat fikk også påminnelse direkte. Vi fikk svar fra 17 kandidater, og 32 svar fra veiledere. Veiledere sendte inn ett skjema per kandidat. Alle aktive kandidater (ikke kandidater i permisjon eller kandidater hvor kontrakt er gått ut) på programmet svarte på nettskjemaet, og alle kandidatene hadde minst en veileder som svarte.

Fremdrift

Pandemien har hatt en effekt på mange av kandidatens fremdrift, primært grunnet forsinket feltarbeid. Dette har i noen tilfeller ført til endringer i prosjektbeskrivelser og forlengelse av studierett. Forsinkelser grunnet pandemien er nok noe vi vil fortsette å se i en tid fremover, men på et generelt grunnlag har SAI forbedringspotensiale hva gjelder studieprogresjon. De fleste som melder inn, både kandidat og veileder, melder om forsinkelser. Dette er noe SAI må prioritere i tiden fremover.

Veiledning

Kandidatene melder i all hovedsak at de er fornøyde med veiledningen. Enkelte uttrykker at de gjerne skulle hatt mer karriereveiledning, spesielt utenfor akademia. Vi har diskutert dette internt i ledergruppa og blitt enige om å ansvarliggjøre veilederne i større grad, samt jobbe for et kompetanseløft blant spesielt interne veiledere. Dette er et arbeid som må gå til over tid. Det er ønskelig fra phd-admin og phd-leder at denne kompetansen også skal ligge ved arbeidslivskoordinator på fakultet/sentralt ved for eksempel karrieresenteret/alternativet til karrieresenteret.

PhD-kurs

Tilbakemeldingene om tilbud og relevans av PhD-kurs har ikke endret seg veldig siden i fjor. Hovedtendensen er at mange kandidater er til dels fornøyd med tilbudet og relevansen av kursene. Dette tror vi kan ha sammenheng med at teorikursene på SAI har nokså spesifikke temaer som skifter hvert semester. Siden kandidatene må planlegge når de skal ta kurs litt etter når de har pliktarbeid og feltarbeid, er det ikke alltid mulig å få med seg de temaene som er mest relevante for dem. Her har SAI heller ikke vært gode nok til å planlegge og publisere kommende temaer i god tid de siste par årene. Siden instituttet ikke har så mange kursdeltakere hvert semester, og også er presset på undervisningsressurser, har vi valgt å slå sammen SOSANT9100A/B med kursene vi er forpliktet til å avholde innenfor prosjekter/tildelinger som SAMEVAL og INTPART. Vi hadde blant annet et svært vellykket kurs i Kirkenes denne høsten, og kommer til å bruke dette kurset som en slags mal fremover. Kandidatene har også blitt invitert til å komme med innspill på hvilke kurs de ønsker, hvordan de bør se ut, samt når på året de bør arrangeres. På sikt er målet å planlegge kurs etter fakultetets EPN-frister. Dette vil muligens gjøre det lettere for kandidatene å planlegge. Det skal dog sies at flesteparten av deltakerne på SAIs kurs er eksterne, da det stort sett ikke er mer enn 3-4 phd-kandidater på huset til en hver tid (grunnet feltarbeid og permisjoner).

Midtveisevaluering

Vi har kun gjennomført en midtveisevaluering i 2022. Vi har en håndfull planlagte midtveiseevalueringer i 2023.

Arbeid/læringsmiljø

SAI har hatt flere undersøkelser om arbeidsmiljø med oppfølgingsmøter og tiltak i løpet av 2021. Vi har forbedret tilgangen til relevant informasjon for kandidater ved å lage en indeks på internsidene våre, hvor kandidatene ser hvor på UiOs nettsider de kan finne forskjellige typer informasjon. Vi har også opprettet et PhD-utvalg bestående av PhD-leder, studiekonsulent, en ekstern kandidat, en intern kandidat og en fast vitenskapelig ansatt. Utvalget hadde minimalt med møter i 2022, men

planlegges nytt møte våren 2023. Kandidatene virker stort sett mer tilfreds nå, og har ikke kommet med konkrete tilbakemeldinger på hva som kan forbedres på dette feltet.

Disputas

Vi har gjennomført 2 disputaser våren 2022 og fire høsten 2022, hvorav en var i Århus (UiO som sekundær). Disputasene har stort sett vært digitale og hybride. Dette delvis grunnet klimahensyn, men også fordi biveiledere og andre i de spesifikke prosjektene ønsker å følge disputasen fra utlandet. Hybride disputaser krever noe mer admin, men alt i alt ser vi på hybride disputaser som noe som har kommet for å bli, og som den nye normalen. Det er ønskelig å redusere antall flyreiser og utgifter knyttet til å fly inn opponenter. Fremover vil vi tilby alle opponenter digital deltakelse, selv om fysisk tilstedeværelse er det foretrukne.

Anthusia

Anthusia-kandidatene er i sluttfasen, og flere har levert og disputert. Grunnet korona er enkelte forsinket, men det kan se ut som gjennomføringsgraden til anthusia-kandidatene er noe bedre enn øvrige på SAI (interne og eksterne), så her må vi ta lærdom, og kanskje spesielt se om det er forskjell på progresjonen på kandidater som har UiO som primær og sekunder, og eventuelt hvorfor.

Oppfølgingen av bedømmelsesprosess ved joint degree har vært arbeidskrevende og medført merarbeid både for instituttet og fakultetet. Det har dukket opp problemstillinger knyttet til regelverk hos våre samarbeidspartnere som ikke var tatt høyde for i samarbeidsavtalen. Det skal dog sies at det øvelse gjør mester. Det har blitt lettere og det er gledelig å se at de første disputasene har gått bra.

Av særlig oppfølging

Vi kommer til å følge opp kandidater som ikke har svart på godkjenninger. Vi kommer også til å ha møter med de som ønsker det (allerede påbegynt), og prioritere arbeidet med studieprogresjon.

