

Dato: 19.januar 2023, 10:30-11:30.

Tilstede:

Susanne Bauer, ph.d.-leder TIK

Lara Babette Live Kristiansen, ph.d.-rådgiver TIK

Inger-Johanne Ullern, kontorsjef TIK

Ida Louise Rudi Bellizia, ph.d.-rådgiver SV-fakultetet (via Zoom)

Ingebjørg Hovde, ph.d.-rådgiver SV-fakultetet

Tore Nilssen, forskningdekan

Agenda for møtet:

- **Hvordan kan dere på enheten inkludere eksternfinansierte ph.d.-kandidater bedre?**
 - Alt har vært mer utfordrende med pandemi og oppussing av Eilert Sundts hus.
 - Nærings og offentlig-sektor ph.d.-kandidatene har residensplikt, det er mulighet for gjesteplasser for andre eksternfinansierte etter avtale.
 - Fortsette med oppstartsmøter / samtaler for eksternfinansierte
 - Stipendiatene kjenner ikke nødvendigvis de eksternfinansierte ph.d.-kandidatene, slik det er nå.
 - Gjenoppta ph.d.-frokoster slik de hadde før pandemien
 - Kollektive behovet er sterkere enn det individuelle
 - Vurderer fadderordning

- **Hvordan kan fakultetet inkludere eksternfinansierte ph.d.-kandidater bedre?**
 - Ønsker at fakultetet formulerer felles krav til veiledere og ekstern arbeidsgiver
 - Bruke fellesemnene som en nettverksmulighet
 - Fakultetet kan legge til rette for at institutt kan invitere eksterne kandidater til lunsj under fellesdelen, når de likevel er på Blindern

- **Hvordan kan SV9108 Philosophy of Social Science gjøres mer relevant for ph.d.-kandidater ved deres retning?**
 - TIK er tverrfaglige, har erfaring med tilbud på tvers av ulike forskningsretninger og kan derfor gjerne bidra til kurset i fremtiden.
 - Kandidater som deltok i SV9105 (gammel ordning) synes emnet var veldig dårlig, men det ble tydelig at kritikken var blitt hørt og emnet endret.
 - Er det mulig å rette emnet mer inn mot det enkelte prosjekt/avhandling?
 - I emnet International Publishing er den første dagen felles, så kommer det en del som man settes i grupper pr retning. Kan man gjøre det samme i SV9108 Philosophy of Social Science?
 - De som har tatt det fysiske, sier at gruppearbeidet var fint, sosialt og hyggelig

- **Hvordan får kandidatene veiledning i hvordan introduksjonsdelen i avhandlingen skal skrives ved deres retning?**
 - Forskerskolen NORSI har kappekurs, mange fra innovasjonsdelen av TIK tar det.
 - Fra STS-gruppen er det individuell veiledning.
 - TIK kan ha behov for å formalisere noe rundt dette, og vil ta dette opp i ph.d.-utvalget

- **Hvordan fungerer ph.d.-utvalget deres? Oppfyller det kvalitetssystemets formulering om at det «skal finnes møteplasser og arenaer der representanter for vitenskapelig ansatte, studenter/ph.d.- kandidater, administrasjon og ledelse i felleskap kan identifisere utfordringer og muligheter i oppfølgingsarbeidet og dele kunnskap og erfaringer»?**
 - Har hatt møte en gang, ikke kommet ordentlig i gang
 - Legger opp til møte en gang i semesteret

- **Har dere andre tanker om rapporten fra evalueringspanelet? Rapporten er tilgjengelig [her](#).**
 - Kjente igjen mye av det som stod igjen i rapporten.
 - En ting som ikke stod i rapporten; kommunikasjon.
 - Informasjonsflyten ut til ph.d.-kandidatene kan bli bedre.
 - Hvem skal du snakke med hvis noe skjer?
 - Nye kandidater trenger mer informasjon, men ikke for mye på en gang!
 - Vise ph.d.-websidene – stipendiatene vet ikke hvor de finnes, og da vet man jo ikke hvor man skal begynne å lete

- **Er det andre ting dere ønsker å ta opp med fakultetet?**
 - Gjennomføring og gjennomstrømming: Hva kan vi tilby ph.d.-kandidatene når finansieringen går ut?
 - TIK vurderer å tilby noen samlinger for kandidater hvor finansieringen har gått ut