

Evaluering av Starter Kit: Teaching as a PhD

Piloteringen av kurspakke for ph.d-kandidater er nå gjennomført, og piloten evaluert. Kort oppsummert:

- Kurspakken treffer målgruppen
- Bør etableres som et permanent generisk kurs i ph.d-programmet
- Mulig videreutvikling og samarbeid med HF og LINK må avklares

Bakgrunn og behov¹

Initiativet til denne piloten kom fra ph.d-administrasjonen og arbeidslivskoordinator, på bakgrunn av kartlegging av behov i forbindelse med prosjektet «Career Framework for Early Career Researchers» (ephorte 2021/15702). I prosjektrapporten står det:

«To get a permanent position that involves part- or full-time teaching in academia, you need to provide a teaching portfolio documenting your merits as a lecturer. Developing as a teacher requires time and effort. Therefore, it is important to provide our ECRs with information on the importance of teaching in order for them to position themselves for an academic get the required insight and training in aspects like pedagogic tools and student active learning methods, how to plan and structure lectures and how to provide a good learning environment.»

Fakultetet tilbyr en rekke redskapsskurs, også kalt generiske kurs for ph.d.-kandidater, og det var ønskelig fra programrådet for ph.d.-programmet å utvikle og tilby et verktøykassebasert undervisningskurs til ph.d.-kandidatene tatt opp fakultetets ph.d.-program. Mange av våre ph.d.-kandidater ønsker denne type kurs som ledd i karriereutvikling. Eksterntfinansierte kandidater har ikke adgang til universitetspedagogiske kurs ved UiO, og det er behov for et tilbud til denne gruppen.

En annen bakgrunn for opprettelsen av dette kurset var at, grunnet kapasitetsutfordringer ved LINK, fikk ikke lenger våre midlertidige ansatte plass på har Program for universitetspedagogisk basiskompetanse (uniped). Fakultetet ønsker ikke å ta over arbeidet med å tilby universitetspedagogikk fra LINK, og mente derfor at EILINs rolle skulle begrenses til å arrangere fagspesifikke kurs ved leilighet og behov. Det var likevel behov for tiltak for å avhjelpe den prekære situasjonen. Høsten 2022 ble det derfor tilbudt et ettdagskurs i samarbeid med LINK, *Introduction to university pedagogy for PhD candidates*. På bakgrunn av evalueringen ble det besluttet at kurset skulle økes til 20 timer fordelt på forberedelse og samlinger, og at dette skulle tilbys våren 2023 og høsten 2023 i påvente av revidert universitetspedagogisk tilbud ved LINK. Det nye kurset fikk tittelen [Starter Kit: Teaching as a PhD](#).

Parallelt med at dette Starter Kit-kurset ble utviklet og tilbudt, har uniped blitt revidert. Opptak til kurset er nå forbeholdt faste ansatte og midlertidig ansatte med «betydelige undervisningsoppgaver». I praksis betyr dette at alle våre ph.d.-kandidater står uten kurstilbud i universitetspedagogikk.

For å imøtekomme midlertidig ansattes behov, ønsker LINK å utvikle en modul for de midlertidige i samarbeid med enhetene tilsvarende 50 timer. Tanken er da at disse 50 timene skal kunne godkjennes som frivillig modul + deler av fellesdelen. I tillegg til dette, har HF besluttet at de skal tilby et lignende kurs, og de ønsker dialog om et mulig samarbeid.

¹ Viser til programrådet for PhD 16.12.21 og vedlegg 1: bakgrunnsnotat til stabsmøte mai 2022 og evaluering av *Introduction to university pedagogy for PhD candidates* (H22).

Høsten 2023 avsluttes piloten ved Sv-fakultetet, og videre framtid for dette tilbudet må avklares.

Om Starter Kit: Teaching as a PhD

I det reviderte kurset, ble det lagt vekt på at kurset skulle være praktisk og fagnært. Kurset dekker 4 hovedtemaer: læring og rollen som underviser, undervisningsformer, veiledning og vurderingsformer. Målet med kurset er å utruste deltagerne med en grunnleggende forståelse av læring i høyere utdanning. Gi dem noen teknikker og strategier for å fremme aktiv læring. Og til slutt gi mulighet til å forbedre egen pedagogisk praksis og være et startpunkt for pedagogisk mappe. Kurset bruker Canvas som læringsplattform.²

Hovedfunn tilbakemeldinger fra deltagerne:

- Høy grad av tilfredshet med kurset som helhet.
- Deltagerne oppgir at de likte kombinasjonen av foredrag, diskusjoner/gruppearbeid og praktiske oppgaver.
- Noe av forberedelsesmateriellet kunne vært bedre knyttet til samlingene
- Arbeidsmengden var adekvat.

Læringspunkter fra piloten

- Fokuset på verktøykasse er vellykket og formatet ser ut til å fungere
- Koordinator bruker en del tid på å administrere/purre på innleveringer ol.
- Det er viktig å tydelig kommunisere forventinger
- Det er krevende for deltagerne å prioritere dette over andre arbeidsoppgaver
- Kurset kan skaleres til større grupper ved behov

Interesse og deltagelse

Det har vært stor interesse for tilbudet, med mange påmeldte. Men det har vært relativt stort frafall både før og under kurset:

	Påmeldt	Møtt	Gjennomført 20 timer
Vår 2023	26	15	5
Høst 2023	37	17	16*

* Av disse var det to stk. som retok deler av kurset fordi de ikke fullførte våren 2023

Antall deltagere fordelt på enhetene (både vår og høst). Tallene er nbasert på tilhørigheten deltagerne selv oppga. Noen av deltagerne er nok å regne som eksternfinansierte, selv om det ikke fremkommer i denne oversikten:

Enhet	Påmeldt	Møtt	Gjennomført 20 t
ISS	4	2	1
ISV*	12	7	6
PSI	32	15	8
TIK	5	3	3
SAI	2	0	0
ØI	2	0	0
Annet	HF: 5	HF: 4	HF: 4

² Full beskrivelse av kurset: <https://www.sv.uio.no/eilin/undervisningsstotte/starterkit.html>

	UiS: 1		
--	--------	--	--

*inkludert C-REX

Gjennomføring V23

Våren 2023 var kurset inndelt i tre samlinger, som alle krevde forberelser og innlevering, samt frivillig hjemmelekse knyttet til SoTL-kriteriene. Sistnevnte var frivillig, men ment som en mulighet for kandidatene å begynne arbeidet med pedagogisk mappe. Alle samlingene var organisert etter prinsippene for studentaktiv læring. Det var lav grad av forelesning, og mye gruppearbeid og diskusjoner. I første samling fikk de også i oppgave å utvikle sitt eget emne, slik at de fikk anvendt teorien fra leselisten.

	Session 1: Learning and the role of the teacher (3 timer)	Session 2: Teaching and Supervision (5 timer)	Session 3: Assessment and Feedback (3 timer)
Forberedelsmateriell i Canvas	Forskningsartikler og artikler fra BedreUndervisning	forskningsartikler og video	Artikler fra BedreUndervisning
Innlevering I Canvas	Refleksjonsnotat om læring	Observasjonsøvelse: observere en undervisningsøkt og notat.	Sensur og begrunnelse av en studentoppgave
Praktiske eksempler	Timebruk med Rune Flikke	Flipped classroom med David Jordhus-Lier Veiledning med Ida Tidemann Pedagogisk mappe med Ylva Østby Berger	Formativ/summativ vurdering og sensur med Elin Allern
Hjemmelekse (frivillig)	Notere eksempler på uundervisningserfaring og relatere det til SoTL.	Refleksjonsnotat: hvem er jeg som underviser?	

Evaluering

Det ble gjennomført en sluttevaluering, med 9 svar.³ Hovedfunn:

- Høy grad av tilfredshet med kurset som helhet.
- Noen av delene opplevdes imidlertid som mer relevant enn andre.
- Samling nr. to fikk høyest score.
- Deltagerne oppgir at de likte kombinasjonen av foredrag, diskusjoner/gruppearbeid og praktiske oppgaver.
- Litt spredning i hvor nyttig de opplevde forberedelsene. Oppgavene oppleves imidlertid som relevante, men mange gjorde ikke de frivillige hjemmeleksene.

³ Vedlegg 2: evalueringsrapport fra nettskjema vår 2023

- Ingen av deltagerne bruke mer tid på forberedelsene enn det som var forventet, så arbeidsmengden var adekvat.

Vi opplevde relativt stort frafall gjennom kurset, og kun 5 deltagerne fullførte. I evalueringen ble det spurt om hvorfor deltagerne falt fra. De fleste oppgir at de hadde kolliderende jobbforpliktelser, og at det var vanskelig å finne tid til alle samlingene.

På bakgrunn av evalueringene og kursholders vurdering, ble følgende endringer gjort for høstens kurs:

- Reorganiserte kurset slik at det ble to samlinger
- Økte lengden på Bergers, Allerns og Tidemanns innlegg på bekostning av introduksjoner fra Aamodt
- Forenklet innleveringene ved å ta ut hjemmeleksen (men heller inkludere det i Bergers opplegg)

Gjennomføring høst 23

Basert på evalueringene fra våren 2023, ble det gjort justeringer i formatet og i innleveringene. De praktiske eksemplene ble beholdt, og i noen tilfeller utvidet for å legge til rette for mer interaktivitet. Observasjonsøvelsen og sensurøvelsen ble beholdt, og det ble lagt inn en oppgave der deltagerne gjennom kurset skulle utvikle sitt eget emne ved å bruke teori (constructive alignment og scaffolding) fra litteraturen og kvalifikasjonsrammeverket. Oppgaven ble levert i to omganger, og deltagerne leste og diskuterte hverandres utkast i undervisningen. Målet var å gi dem erfaring med å utvikle læringsdesign, og at de fikk jobbe med det over tid, og slik kunne ta inn ideer og læring fra samlingene. Alt de gjør i kurset, kan samles og brukes til utvikling av pedagogisk mappe. Ida Tidemann ble dessverre akutt syk, og måtte avlyse rett før start. Kursholder holdt en fortettet versjon av hennes presentasjon, men det ble selvsagt ikke det samme. I denne runden åpnet vi også for deltagere fra HF, og vi fikk 5 påmeldte derifra (4 fullførte).

	Session 1: Teching, Learning and assessment (6 timer)	Session 2: Supervision and Flipped Classroom (6 timer)
Forberedelsmateriell i Canvas	Forskningsartikler og artikler fra BedreUndervisning	forskningsartikler og video
Innlevering I Canvas	Observasjonsøvelse: observere en undervisningsøkt og notat. My Course versjon 1: Lage et emne basert på eget valgt tema. Fylle inn tittel, Om emnet og læringsmål.	Sensur og begrunnelse av en studentoppgave My Course versjon 2: Bygge ut emnet med læringsaktiviteter og eksamensform. Justere læringsmål ved behov.

Praktiske eksempler	SoTL og Pedagogisk mappe med Ylva Østby Berger Tidsbruk med Anniken Hagelund Formativ/summativ vurdering og sensur med Elin Allern	Flipped classroom med David Jordhus-Lier Veiledning med Ida Tidemann
----------------------------	--	---

Evaluering

Det ble gjennomført en sluttevaluering i siste samling. Det kom 15 svar⁴. Hovedfunn:

- Deltagerne er godt fornøyde med kurset som helhet (5 deltagere gir scoren 4, og 9 deltagere gir scoren 5).
- Deltagerne oppgir at de satte pris på kombinasjonen av innlegg og interaktivitet.
- Når det gjelder forberedelser og oppgaver, oppgir denne gruppa at forberedelsene var noe krevende, men likevel nyttige.
- Noen av pensumartiklene kunne vært bedre knyttet til samlingene.
- Øvelsen med å lage sitt eget emne trekkes fram av flere som særlig nyttig – også i fritekstsvarene.
- Deltagerne fra HF opplevde kurset som like relevant som deltagerne fra SV.

Også i denne runden hadde vi relativt stort frafall før kursstart, men få falt av underveis. Å gå over til to samlinger har trolig hatt effekt her. I tillegg fikk alle påmeldte en kalenderinvitasjon til kurset i Outlook. Når det gjelder organisering av kurset, er det noen av deltagerne som ønsker seg mer intensive samlinger, men likevel med rom for å jobbe imellom. Noen ønsker også flere, men kortere samlinger. Gruppen hadde også flere innspill til mulig videreutvikling:

- Ikke alle får mulighet til emneansvar, så gjerne mer tips til hvordan å undervise deler av et emne, eller undervise emner som er utviklet av andre
- Muligheter for å inkludere samundervisning i observasjonsøvelsen, der Ph.d.-kandidater utvikler og underviser sammen med seniorer
- Mer praktisk opplæring i læringsplattformer ol.
- Invitere studentrepresentanter til en økt med Q&A

Kurskoordinator opplevde andre gjennomkjøring som svært vellykket – med en mer aktiv gruppe. En årsak til det, er trolig at vi hadde mer tid første samling, og mer fokus på å bygge gruppefølelsen. Kurskoordinator synes også de har gjort imponerende arbeid med emnene de har utviklet – og skulle gjerne hatt tid til at alle fikk presentert disse for hele gruppa.

Anbefalinger for videre tilbud

Dette kurset bør være et permanent tilbud, som del av pakken med generiske kurs i ph.d-programmet. Da må tilbudet være tilgjengelig for alle våre Ph.d.-kandidater. Innholdsmessig bør kurset tilbys innenfor eksisterende rammer og læringsmål. Det er nødvendig med et slik kurs, både som et ledd i karriereutvikling for våre ph.d.-kandidater, og for å sikre kvalitet i våre utdanninger. Starter Kit er skreddersydd for uerfarne undervisere, som trenger et større repertoar når de begynner å undervise. Dette er imidlertid ikke fokuset til uniped, og det er ikke gitt at en kursmodul i regi av LINK vil kunne

⁴ Vedlegg 3: evalueringsrapport fra nettskjema høst 2023

dekke dette behovet. Et LINK-tilbud vil heller ikke favne våre eksterntfinansierte kandidater. Det må vurderes om kurset skal tilbys hver semester eller en gang pr. år.

Det er også noen utviklingsmuligheter på lengre sikt. HF har signalisert at de ønsker et samarbeid om dette kurset. Det kan gi stordriftsfordeler og gjøre at vi kan dra nytte av deres ressurser – inkludert HF:Studio. Dersom vi skal vurdere et slik samarbeid, må det være en forutsetning at alle våre ph.d.-kandidater får plass på kurset. Til nå har imidlertid ikke kapasitet vært en utfordring.

Videre kan vi undersøke mulighetene for å få kurset godkjent som del av de 200 obligatoriske timene i universitetspedagogikk, enten som valgfri modul eller som et samarbeid om en modul på 50 timer for midlertidig ansatte. Fordelen er at deltagerne vil få et solid tilbud, som også gir formell kompetanse. Ulempen er at det trolig vil være mer tidkrevende å utvikle og å administrere. Det kan også ligge noen krav fra LINKs side, som vi i så fall må avklare før vi inngår et samarbeid.