



Framdriftsrapport for PhD-kandidater og veiledere, ISV 2023

Rapporteringsprosessen

Invitasjon ble sendt til alle aktive kandidater med studieretning statsvitenskap 20.09.2023, med frist 15.10.2023. Det ble sendt ut to påminnelser før fristen, og en etter fristen. 61 av 62 kandidater har svart. Den siste kandidaten antas å ha sluttet. 107 hoved- og biveiledere har svart.

Invitasjonen bør for fremtiden sendes ut i starten av september, slik at fristen 1.oktober kan overholdes. Ellers har rapporteringsprosessen fungert fint, og de aller fleste svarte innen fristen 15.oktober.

Innhold og hovedfunn kandidater

I skjemaet fikk kandidatene spørsmål om de er i rute med gjennomføring av opplæringsdelen. De aller fleste, 85%, svarer at de er i rute, ca 10% svarer at de tror de er i rute. Tre kandidater svarer at de ligger etter med gjennomføring av opplæringsdelen. Noen etterspør større kurstilbud ved UiO. På spørsmål om kandidatene er i rute med avhandlingen svarer 47 (77%) kandidater at de er i rute, 8 (13%) at de er usikre, og 7 (11,5%) at de ligger litt bak skjema.

Kandidatene ble spurt om de mener de har tilfredsstillende arbeidsforhold som tillater dem å konsentrere seg tilstrekkelig om PhD-avhandlingen. 87% svarte «ja, mesteparten av tiden», mens 11,5% svarte «OK, men ikke optimalt». Kun én kandidat, 1,5% svarte nei. Under kommentarer er de fleste positive. Noen beskriver tidligere utfordringer i arbeidsforhold som er blitt bedre.

Videre ble kandidatene spurt om hvor fornøyde de er med veileders oppfølging. 62% svarer at de er veldig fornøyd, og 33% ganske fornøyd. 5% svarer at det fungerer godt noen ganger. Ingen kandidater har svart at det ikke fungerer eller at de er misfornøyd. Kandidatene ble også spurt hvor fornøyde de er med hvordan veileder inkluderer dem i et akademisk fellesskap. Her svarte 62,5% veldig fornøyd, og 31% ganske fornøyd. 6,5% svarte at det fungerer godt noen ganger. Ingen kandidater svarte at det ikke fungerer eller at de er misfornøyd.

Deretter fikk kandidatene spørsmål om de mener de har fått tilstrekkelig veiledning i forskningsetikk. Her svarer 83,5% ja, og 16,5% delvis. Ingen kandidater svarer nei. På spørsmål om hvor de hovedsakelig mottar veiledning i forskningsetikk svarer 32% instituttet, 25% sin eksterne arbeidsgiver, 52% min(e) veileder(e), 58% opplæringsdelen ved fakultetet, og 18% annet. Her kunne kandidatene hake av for flere alternativer.

Kandidatene ble så spurt om de hadde innhentet alle nødvendige tillatelser fra NSD i forbindelse med prosjektet. 46% svarer ja, 26% svarer nei, mens 33% svarer at det ikke er relevant for deres prosjekt. Det er naturlig at de som nylig er tatt opp på programmet ikke har gjort dette enda, men noen av de som har svart nei er tatt opp på programmet for så lenge siden at de bør ha dette på plass dersom det er relevant for deres prosjekt. Instituttet vil se på hvordan dette kan følges opp videre.



Til slutt spurte vi kandidatene om de har noen ytterligere kommentarer til PhD- programmet. Det er få kommentarer her. Et par nevner mindre feil som må rettes i FS. En nevner at instituttet burde ha informert bedre om utsettelse under COVID19, og én ønsker tettere kontakt mellom interne og eksterne kandidater.

Fire kandidater svarte ja på spørsmål om de hadde noe spesifikt å ta opp, og ønsket å bli kontaktet av instituttet i forbindelse med dette. Alle er blitt kontaktet, og svarte enten at de ikke husket hva det gjaldt eller hadde mindre administrative spørsmål.

Innhold og hovedfunn veiledere

I spørreskjemaet til veilederne begynte vi med et sett påstander, der veilederne ble bedt om å vurdere i hvor stor grad de var enige. Resultatene var som følger:

	Accurate	Somewhat accurate	Either/or	Less accurate	Not accurate
The extent of your supervision of the candidate is sufficient	83	19	3	1	2
The candidate responds well to supervision	87	17	2	1	0
I have sufficient academic communication with the other supervisor(s)	78	16	7	4	2

Kommentarene under er stort sett positive. I de tilfellene der det er haket av «not accurate» har kandidaten enten sluttet eller ikke kommet i gang.

Veilederne fikk også spørsmål om de mente instituttet eller fakultetet ga tilstrekkelig veiledning i forskningsetikk for veiledere og kandidater. Her svarte 84% ja, 12% delvis, og 4% nei. Noen mener det er rom for forbedring, mens andre (hovedsakelig eksterne veiledere) oppgir at de har lite innsikt i dette.

Deretter ble veilederne bedt om å vurdere i hvor stor grad de var enige i følgende påstander knyttet til opplæringsdelen og kurstilbud. Resultatene var som følger:

	Accurate	Somewhat accurate	Either/or	Less accurate	Not accurate
The candidate has sufficient access to relevant PhD courses	63	31	4	10	1
The candidate has gained sufficient academic benefit from completed PhD courses	64	27	10	7	0

I kommentarene under melder noen om at de mener kurstilbudet ved UiO er for begrenset, og noen nevner spesifikke tematikker de savner i kurstilbudet.



UNIVERSITETET I OSLO

I det neste spørsmålet i skjemaet ble veilederne bedt om å kommentere kandidatens fremdrift i forhold til plan. De aller fleste melder om at kandidaten har god eller tilfredsstillende fremdrift. Kun to veiledere melder om større forsinkelser. Noen melder om mindre forsinkelser, men tror likevel kandidaten vil kunne levere innen tiden. Under årsaker til forsinkelser, nevnes sykmeldinger, permisjoner, andre arbeidsoppgaver ved institusjonen, tidkrevende eller forsinket feltarbeid (f.eks grunnet hendelser i det aktuelle landet), og COVID19.

Veilederne ble videre spurt om de hadde forslag til hvordan fakultetet eller instituttet bedre kunne følge opp og tilby støtte i rollen som veileder. Det er noen få kommentarer, de fleste fra eksterne veiledere. Noen melder om at de kunne ønske seg mer informasjon fra instituttet om veiledning.

Til slutt spurte vi veilederne om de hadde noen ytterligere kommentarer til PhD-programmet. Her er det også noen få kommentarer. Noen etterlyser igjen større kurstilbud, mens noen sier at kurstilbudet har blitt bedre og programmet fungerer godt. Det etterlyses også mer kommunikasjon mellom veiledere, ledelse og administrasjon for bedre læring på flere nivåer.

En veileder svarte ja på spørsmål om de hadde noe spesifikt å ta opp med instituttet, og ønsket at instituttet kontaktet dem angående dette. Vedkommende har blitt kontaktet, men har per nå ikke svart.

Iverksatte eller planlagte tiltak

Rapporteringen fra både kandidatene og veilederne indikerer at en høy andel av kandidatene er i rute med både opplæringsdelen og avhandlingen. De aller fleste er også fornøyde med oppfølgingen de får, og PhD-programmet generelt.

Noen kandidater og veiledere etterspør større kurstilbud ved UiO, og melder at de har problemer med å finne relevante kurs. Dette er et tilbakevendende tema, og instituttet har de senere årene økt kursaktiviteten, noe som også flere kandidater og veiledere har satt pris på. Instituttet bør fremover jobbe med å holde kursaktiviteten oppe og eventuelt vurdere om det er hensiktsmessig å øke den ytterligere. I tillegg kan kandidatene gjøres mer oppmerksom på forskerkursportalen, der de finner både interne og eksterne kurs.

I og med at de aller fleste melder om at de er i rute eller noenlunde i rute med opplæringsdelen, ser det ikke ut til at det er veldig stor mangel på kurs totalt, men noen ønsker å ta flere kurs ved UiO. Instituttet ønsker å opprettholde og videreutvikle et tilfredsstillende kurstilbud, men det er også ønskelig at kandidatene reiser ut og tar kurs andre steder, på samme måte som at vi ønsker deltakere fra andre universiteter på våre kurs. Dette bidrar til nettverksbygging og akademisk fellesskap blant PhD-kandidater på tvers av institusjoner.

Noen veiledere uttrykker ønske om mer kontakt med andre veiledere, og instituttet. Mange av disse er eksterne veiledere. Dette vil instituttet følge opp i forbindelse ved oppstart og midtveisevaluering av kandidater. Det jobbes også med å få på plass et nettverk for PhD-veiledere, som kan fungere som et møtepunkt og en ressursbank for veiledere. Formålet er å skape et rom for samarbeid, kunnskapsdeling og gjensidig læring for interne og eksterne veiledere.



UNIVERSITETET I OSLO

Det er positivt at de fleste av både kandidatene og veilederne svarer at de får tilstrekkelig veiledning i forskningsetikk, men noen mener det er rom for forbedring. Opplæringsdelen ved fakultetet ser ut til å spille en viktig rolle her. Det er naturlig at også veilederne spiller en viktig rolle i forbindelse med dette. Mange kandidater oppgir at de får veiledning i forskningsetikk fra veileder, men andelen kan også bli høyere. Tettere oppfølging av veileder kan bidra til dette.

Rapportene viser at det kan være behov for bedre oppfølging for å få kandidatene til å søke nødvendige godkjenninger tidlig i avhandlingsarbeidet. De fleste har dette på plass, men noen mangler godkjenninger selv et godt stykke ut i PhD-løpet. Instituttet kan vurdere tydeligere informasjon om dette i forbindelse med oppstart og midtveisevaluering.