

Til: Programrådet for PhD-studiet

Fra: Økonomisk institutt v/Tore Nilssen

Dato: 9. november 2017

RETNINGSLINJER FOR ARTIKKEL-BASERT AVHANDLING – SAMFUNNSØKONOMI

Vi henviser til denne teksten:

<http://www.sv.uio.no/forskning/phd/avhandling-bedommelse/krav/artikkelbasert/oi/index.html>

Økonomisk institutt ønsker å gjøre endringer i denne teksten.

- Vi er nå tydeligere på hva introduksjonen skal bidra med.
- Fordi vi vet at forskningsdekanen planlegger å legge dette inn i Fakultetets retningslinjer, tar vi med at introduksjonen skal inneholde en diskusjon av vitenskapsteoretiske og etiske problemstillinger i avhandlingen, hvis slike finnes, selv om dette ennå ikke er vedtatt av Programrådet.
- Vi åpner for en medforfatter på to av artiklene i en avhandling med tre artikler. Dette skyldes tre ting. For det første innebærer det at vi kommer på linje med kravene til omfang innen økonomi på andre gode universiteter som vi ønsker å sammenligne oss med. Dette er nivået i USA, og det er også i tråd med kravene ved København universitet og Universitetet i Stockholm. For det andre har vi et inntrykk av at forskningsartikler i samfunnsøkonomi har blitt mer omfattende over de siste par tiårene. For det tredje er medforfatterskap som arbeidsform mer og mer vanlig i samfunnsøkonomi.
- Kravet til omfang kan fremstå som lavere enn i andre disipliner. Men for det første er det ikke klart at krav til omfang i ulike fag kan sammenlignes direkte. For Økonomisk institutt er det mer naturlig å ha samme krav til omfang som økonomi-institutter ved gode internasjonale institusjoner, enn å koordinere med institutt innen andre fag. For det andre er omfanget av kurs målt i studiepoeng høyere i samfunnsøkonomi enn i andre disipliner ved SV-fakultetet, noe som også skyldes at vi ønsker å strekke oss mot undervisningskravene innen samfunnsøkonomi som stilles ved andre gode universiteter. For det tredje er, som nevnt over, publiserte artikler i samfunnsøkonomi mer omfattende enn tidligere, slik at forskjellen er mer tilsynelatende enn reell.
- Vi åpner for mer bruk av et job-market paper, dvs en artikkel av større tyngde enn en standard artikkel. Kravene til hva en avhandling med et job-market paper skal inneholde i tillegg, er løsere enn før. Etter vårt syn kan en slik avhandling med et dominerende kapittel sees på som en mellomting mellom en monografi og en ordinær artikkel-basert avhandling, og denne mellomtingen ønsker vi å legge til rette for.
- Vi fjerner all tekst som i dag står under overskriften, frem til og med underoverskriften «The clarification states:» Dette kan eventuelt erstattes med en lenke til Fakultetets retningslinjer.
- Vi ønsker at teksten kun skal foreligge på engelsk.

Nytt forslag til tekst følger nedenfor.

Clarifications/guidelines from the Department of Economics to the guidelines of article-based dissertations

In an economics thesis, the introduction is typically 15-20 pages long and consists of a brief summary as well as collation of the substantial articles of the thesis. This means the introduction should explain what the main findings of the thesis are and justify why they belong together in the same thesis. The introduction should also discuss any challenges related to research ethics and theory of science that the research for the thesis raises.

The thesis, excluding the introduction, should be the equivalent of three journal articles of ordinary scope, where one is single-authored and the other two have no more than one co-author each.

Three articles might be sufficient even with more co-authors than this, as long as this is compensated by one article in the thesis being a so-called job-market paper, i.e. having a larger scope than an ordinary article.