

# Det samfunnsvitenskapelige fakultet

## Årsrapport 2017

---

### Innledning

Det samfunnsvitenskapelige fakultets formål er å bidra til utvikling og overføring av kunnskap i samfunnsvitenskap. Dersom formålet oppnås, vil fakultet

- være en kjent og markant bidragsyter til og formidler av kunnskap
- være anerkjent nasjonalt og internasjonalt som en ledende forsknings- og undervisningsinstitusjon
- innta en sentral posisjon i utdannelsen av samfunnsvitere og bidra til at de i kraft av sin utdanning har gode arbeidsmuligheter
- være åpent for den nasjonale og internasjonale omverden
- være en velfungerende og attraktiv arbeidsplass for alle grupper av medarbeidere og gjester og ha et velfungerende og attraktivt studiemiljø

Blant høydepunktene i 2017 nevnes:

Sosialantropologisk institutt ble rangert som nummer 37 i verden på QS World University Ranking, den høyeste rangeringen for noe institutt ved Universitetet i Oslo.

Fakultetet fikk tre nye ERC stipender. Andreas Moxnes, Økonomisk institutt, fikk et Starting Grant, mens Anders Fjell, Psykologisk institutt, og Bård Harstad, Økonomisk institutt, begge fikk Consolidator Grants.

Horisont 2020 er EUs forsknings- og innovasjonsprogram, og regnes som verdens største med sine 80 milliarder euro fordelt på sju år. De gjennomførte en midtveisevaluering i 2017, og UiO kommer på andreplass i Europa når det gjelder høyere utdanningsinstitusjoner som har fått mest pengestøtte fra delprogrammet *Europa i endring: Inkluderende, innovative og reflekterende samfunn*. Dette programmet består hovedsakelig av samfunnsvitenskapelige prosjekter, og prosjektene ved UiO hører i all hovedsak hjemme ved fakultet (5 av 7). Rangeringen ser slik ut:

Universitetet i Utrecht  
Universitetet i Oslo  
Oxford Universitet  
Delft Tekniske Universitet  
Universitetet i Bologna

ARENA koordinerer et Horisont 2020-prosjekt, GLOBUS, som i samme midtveisevaluering ble trukket frem som en tidlig suksesshistorie.

Master i Human Geography ble tilbudt første gang høsten 2017. Studieprogrammet hadde gode søkertall.

Fakultetet har deltatt i, igangsatt og gjennomført en rekke evalueringer:

- På bakgrunn av en eksternevaluering av Ph.d.-programmet er fellesdelen utvidet fra 6 til 10 studiepoeng. Det nye studieopplegget tilbys høsten 2018.
- Eksternevaluering av sommerskolen. Komiteen er positiv til faglig innhold, og har gitt innspill til organisering og kostnader. Evalueringen følges opp i 2018.
- Eksternevaluering av SVEXFAC. Rapport foreligger januar 2018 og resultatene følges opp i 2018.
- SAMEVAL: Samfunnsvitenskapen i Norge blir evaluert av Forskningsrådet og alle enhetene ved fakultetet har bidratt til en stor innsats for å skaffe til veie oversikt over forskningen, forklare hvordan vi er organisert og finne frem gode eksempler på resulater ("impact").
- KOMBEVAL: NOKUT i samarbeid med Forskningsrådet evaluerte utdanningen innenfor samfunnsøkonomi, sosiologi og statsvitenskap.

25-årsjubileum for fakultetets Sommerskole ble gjennomført. med 228 deltakere på 10 kurs. Temaet første uke var Trump og hva hans halve år ved makten har betydd for USA og verden. Temaet for andre uke var miljø- og klimautfordringer.

Fakultetet har arrangert en forelesnings- og debattserie «Verden med Trump». Målet var å bidra til å nyansere debatten, og å skape et akademisk fotfeste i en tid, der Det ble avholdt fem arrangementer: "Trump og demokratiet", "Murer og barrierer under Trump; Populisme", "Ulikhet og internasjonal handel" og "Et politisk-psykologisk blikk på Verden med Trump".

I høst feiret fakultetet Eilert Sundts 200-årsjubileum med fem forelesninger: "Good childhoods are smart investments" med Terrie Moffitt, "\$2 a Day: Living on Almost Nothing in America" med Kathryn Edin, "Climate, Conflict and Economic development: The next 50 years" med Edward Miguel, "Why we post" med Daniel Miller, "Fornuften reiser seg igjen" med Pascal Engel. I tillegg ble det arrangert et jubileums-seminar med en rekke forelesere som belyste ulike sider Sundts arbeid og virke.

## Forskning

De overordnede målene for fakultetets forskning er:

- Fakultetet skal ivareta så vel grunnforskning som anvendt forskning, samt både teoretisk og empirisk relatert forskning av høy relevans og kvalitet. Fakultetet skal verne om den akademiske frihet, troverdighet og vitenskapelige uavhengighet.

- Fakultetet skal tilhøre den europeiske elite på utvalgte forskningsområder og være i verdenseliten på noen områder. Fakultetet skal være ledende i Norge innenfor alle de disiplinene som er representert ved fakultetet.
- Fakultetet skal ha et attraktivt forskningsmiljø. Det skal tiltrekke seg høyt kvalifiserte forskere og delta i attraktive gjesteutvekslinger og samarbeidsavtaler med andre universiteter.

Ved evaluering av de overordnede målene for forskningen vil fakultetet blant annet se på internasjonale rangeringer, omfanget av og kvaliteten på vitenskapelige publikasjoner, tildeling av prosjektmidler samt priser og utmerkelse.

Tabell 1 viser tre ulike rangeringer av samfunnsvitenskap, henholdsvis Academic Ranking of World Universities (“Shanghai”)<sup>1</sup>, CWTS Leiden Ranking<sup>2</sup> og QS World University Ranking<sup>3</sup>. Rangeringene er basert på forskjellig underlagsmateriale og er ikke direkte sammenlignbare. De gir allikevel et noenlunde sammenfallende bilde. Universitetet i Oslo er gjennomgående høyest rangert i Norge og blant de høyest rangerte i Norden; det er imidlertid et stykke opp til de beste universitetene i Europa og verden forøvrig.

**Tabell 1: Rangeringer, samfunnsvitenskap**

	Shanghai 2016	Leiden 2017	QS 2018
<b>Verden</b>	1. Harvard	1. Harvard	1. Harvard
	2. Chicago	2. Oxford	2. LSE
	3. UCL Berkeley	3. Toronto	3. Oxford
<b>Europa</b>	8. LSE	3. Oxford	2. LSE
	10. Oxford	5. UCL	3. Oxford
	16. Cambridge	8. Amsterdam	4. Cambridge
<b>Norden</b>	48. Århus	69. UiO	49. København Hh
	50. København Hh	70. Århus	94. København U
	51-75. Lund	77. København U	98. Århus
<b>Norge</b>	51-75. UiO	69. UiO	144. UiO
	76-100 UiB	206. NTNU	246. BI
		244. Bergen	311. UiB

<sup>1</sup> Academic Ranking of World Universities (“Shanghai”) er basert på seks indikatorer, inkludert prisvinnere, høyt siterte forskere og toppublikasjoner. Se forøvrig <http://www.shanghairanking.com/aboutarwu.html>.

<sup>2</sup> CWTS Leiden Ranking er basert på bibliometriske indikatorer fra Web of Science. Samfunnsvitenskap er gruppert sammen med humaniora. Tallene for et gitt år er basert på gjennomsnittet for en treårsperiode to år tidligere. Se forøvrig <http://www.leidenranking.com/information/data>.

<sup>3</sup> The QS World University Rankings® er designet for å hjelpe studenter med å velge studier, basert på data for blant annet akademisk anseelse og siteringer. Samfunnsvitenskap er gruppert sammen med handelshøyskolefag og juridiske fag. Se forøvrig <https://www.topuniversities.com/qs-world-university-rankings/methodology>.

Tabell 2 viser plasseringen på de tre rangeringene over tid. Det er ingen entydig utvikling.

**Tabell 2: Rangering over tid**

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Shanghai</b>	76-100	51-75	76-100	51-75	-	-
<b>Leiden</b>	86	78	66	65	69	-
<b>QS</b>		86	132	136	128	144

QS-rangeringen foretas også på instituttnivå.<sup>4</sup> Tabell 3 viser utviklingen for fakultetets institutter. Sosialantropologi ble i 2017 rangert som nummer 37 i verden; den høyeste rangeringen for noe institutt ved Universitetet i Oslo. Samfunnsgeografi<sup>5</sup>, sosiologi og statsvitenskap har ligget stabilt mellom 51 og 100, mens samfunnsøkonomi og psykologi ligger mellom 101 og 150.

**Tabell 3: QS World University Rankings by Subject**

	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Anthropology</b>	-	-	51-100	37	32
<b>Economics &amp; Econometrics</b>	151-200	101-150	101-150	101-150	101-150
<b>Geography</b>	51-100	50	51-100	51-100	51-100
<b>Politics &amp; International Studies</b>	101-150	51-100	51-100	51-100	51-100
<b>Psychology</b>	51-100	101-150	101-150	101-150	101-150
<b>Sociology</b>	51-100	51-100	51-100	51-100	51-100

tall fra Database for statistikk for høgre utdanning (DBH).<sup>6</sup> Fakultetet har hatt en betydelig økning i publiseringen gjennom perioden. Det henger delvis sammen med en økning i den vitenskapelige staben, men også en økning i omfanget av publisering pr. ansatt (se tabell i tabellvedlegget, som gir en oversikt over antallet publikasjonspoeng pr. årsverk). I 2017 var det en svak nedgang både i antallet publikasjoner og publikasjonspoeng, men en økning i antallet artikler på nivå 2.

<sup>4</sup> Leiden-rangering lages også på mer detaljert nivå, men resultatene er ikke fritt tilgjengelige.

<sup>5</sup> "Geography" omfatter både natur- og samfunnsgeografi.

<sup>6</sup> Beregningsmetoden for publikasjonspoeng ble endret fra og med 2015, blant annet for å belønne sampublikasjon mer. Se forøvrig <http://dbh.nsd.uib.no/pub/hjelp.jsp?rapport=antall&>.

**Tabell 4: Publikasjoner. Kilde: DBH**

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Tidsskriftsartikler</b>	616	597	678	699	718	696
- nivå 2	197	178	178	243	249	438
- nivå 1	419	419	500	456	469	258
<b>Bøker</b>	7	12	15	12	12	6
<b>Del av bok</b>	169	129	164	196	166	161
<b>Publikasjonspoeng</b>	495	502	538	710	736	709

Tabell 5 viser andelen av publikasjoner på nivå 2.<sup>7</sup> Alle enheter ligger over landsgjennomsnittet på sine fagområder<sup>8</sup>, med særlig høye andeler for ARENA, Sosialantropologisk institutt og Økonomisk institutt. For fakultetet sett under ett, og for Institutt for statsvitenskap, og Økonomisk institutt mer spesielt, har andelen nivå 2-publikasjoner vist en stigende tendens gjennom perioden; for de øvrige enheter er det ingen trendmessig utvikling.

**Tabell 5: Andel publikasjoner på nivå 2, prosent. Kilde: DBH**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>ARENA</b>	44	35	55	41	55
<b>ISS</b>	32	32	37	37	27
<b>ISV</b>	32	25	34	41	41
<b>PSI</b>	27	18	23	24	31
<b>SAI</b>	31	36	53	52	44
<b>TIK</b>	27	31	44	24	41
<b>ØI</b>	23	37	44	50	52
<b>SV totalt</b>	30	26	35	35	37

Tabell 6 gir en oversikt over antallet toppublikasjoner.<sup>9</sup> Antallet varierer en del fra år til år, uten noen klar trend – bortsett fra Institutt for statsvitenskap, der trenden er

<sup>7</sup> I tabellvedlegget er det også oppgitt tall for andelen publikasjonspoeng på nivå 2; de gir stort sett samme bilde, om enn med en jevnt over flatere utvikling over tid for alle enheter.

<sup>8</sup> Ifølge DBH skal "nivå 2 være begrenset til publiseringskanaler (vitenskapelige tidsskrifter, serier, årbøker, nettstedet og bokutgivere) som oppfattes som de mest ledende i brede fagsammenhenger, som utgir de mest betydelige publikasjonene fra ulike lands forskere og som til sammen utgir omlag en femtedel (20 %) av fagets vitenskapelige publikasjoner ([http://dbh.nsd.uib.no/kanaler\\_old/nye\\_kanaler\\_niva2.do](http://dbh.nsd.uib.no/kanaler_old/nye_kanaler_niva2.do)).

<sup>9</sup> Toppublikasjoner er artikler registrert i Cristin med én eller flere forfattere med hovedstilling ved de respektive enhetene og publisert i de mest velansette tidsskrifter innenfor de respektive fagområder. Enhetene har selv definert listene over toptidsskrifter, og fordi kriteriene kan variere, er ikke tallene sammenlignbare på tvers av enhetene. Tabellvedlegget viser listene av toptidsskrifter med deres respektive h5-indeks og antallet publikasjoner. Ved enkelte enheter – og da særlig Sosialantropologisk institutt – skjer en vesentlig del av publiseringen i form av bøker; disse er ikke tatt med her.

oppadgående. Alle enheter bortsett fra Institutt for statsvitenskap hadde nedgang fra 2016 til 2017.

**Tabell 6: Toppublikasjoner**

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>ARENA</b>	5	10	5	14	11	9
<b>ISS</b>	8	16	11	13	16	8
<b>ISV</b>	0	2	1	3	5	9
<b>PSI</b>	29	24	18	34	47	32
<b>SAI</b>	6	4	4	3	12	5
<b>TIK</b>	9	1	12	5	9	4
<b>ØI</b>	4	5	5	4	11	5

Tabell 7 viser stipender fra det europeiske forskningsråd (ERC Grants). Fakultetet hadde i 2017 syv aktive stipender, hvorav tre utgikk ved utgangen av året. Fakultetet fikk ett nytt stipend ved Kristine Walhovd, med oppstart i 2018. Anders Fjell, Bård Harstad og Kristine Walhovd har – blant svært få norske forskere – fått to ERC-stipender.

**Tabell 7: ERC Grants**

Navn	Enhet	Type	Tildeling mill. Euro	Periode
Thomas Hylland Eriksen	SAI	Advanced	2,5	2013-2017
Kjetil Storesletten	ØI	Advanced	2,5	2013-2017
Kristin Walhovd	PSI	Starting	1,5	2013-2017
Kristin Asdal	TIK	Starting	1,5	2015-2019
Andreas Moxnes	ØI	Starting	1,5	2017-2021
Bård Harstad	ØI	Consolidator	2,0	2017-2021
Anders Fjell	PSI	Consolidator	2,0	2017-2021
Kristine Walhovd	PSI	Consolidator	2,0	2018-2022

Tabell 8 viser en oversikt over eksternt finansierte forskningsentre og større prosjekter ved fakultetet.

**Tabell 8: Forskningsentre og større prosjekter**

Leder	Enhet	Navn	Type	Finansiering	Periode
Helene Sjørusen	AREN A	GLOBUS	Koordinator	Horizon 2020	2016- 2021
Kristine Walhovd	PSI	Lifebrain	Koordinator	Horizon 2020	2016- 2021
Tore Bjørge	ISV	C-REX	Senter	NFR	2016- 2021
Magnus Guldbransen	TIK	OSIRIS	Senter	NFR	2016- 2024
Gaute Torsvik	ØI	OFS	Senter	NFR	2017- 2023
Karen O'Brian	ISS	Adaptati on	Toppforsk	NFR	2016- 2022
Kristine Walhovd	PSI	Lifebrain	Toppforsk	NFR	2016- 2021
Erik Oddvar Eriksen	AREN A	Reflex	Toppforsk	NFR	2016- 2021
Christopher Lord	AREN A	PLATO	Koordinator	Horizon 2020	2017- 2021

Tabell 9 viser en oversikt over fakultetets deltagelse i universitetets tre tverrfaglige satsninger, UiO: Energi, UiO: Livsvitenskap og UiO: Norden.

**Tabell 9: Deltagelse i UiOs tverrfaglige satsninger**

Navn	Enhet	Prosjekt	Satsning
Dag Harald Claes	ISV	History of OPEC	UiO: Energi
Håvard Strand	ISV	Oljepris og politisk stabilitet	UiO: Energi
Thomas Hylland Eriksen	SAI	NORDHOST	UiO: Norden
Kalle Moene, Jo Thori Lind, Carl Henrik Knutsen og Tore Wig	ØI/ISV	NoWeDe	UiO: Norden
Inger Skjelsbæk	PSI	Equal Peace	NFR/PRIO
Paul Wenzel Geissler	SAI	Antrotox	UiO:Livsvitenskap
Susanne Bauer	TIK	AntroTox	UiO:Livsvitenskap
Kristin Asdal	TIK	COMPARE	UiO:Livsvitenskap
Jens Hanson	TIK	SuSolTech	UiO:Energi

Det ble avholdt tre større forskningsarrangementer ved fakultetet.

- Institutt for statsvitenskap var høsten 2017 vertskap for ECPR (European Consortium for Political Research) General Conference 2017. Konferansen fant sted 6.-9. september og hadde 2000 deltaker fra 45 ulike land.
- 16.-18. januar 2017 ble det avholdt kick-off for Horizon 2020-prosjektet Lifebrain i Brussel. Prosjektet koordineres av LCBC ved Kristine Walhovd. Tilstede var nærmere 40 representanter fra europeiske samarbeidspartnere, samt

representanter fra EU -kommisjonen (deriblant er Deputy Director General - DG Research & Innovation, dr Ruxandra Draghia-Akli).

- Det nystartede Horizon 2020 Marie Skłodowska-Curie Actions Innovative Training Network (MSCA-ITN) PLATO – der ARENA er koordinator – avholdt 18. oktober 2017 sin kick off-konferanse.

Tabell 10: Større forskningsarrangementer

Navn	Enhet	Konferanse
	ISV	ECPR General Conference 2017
Christopher Lord	ARENA	PLATO kick off
Kristine Walhovd	PSI	Horizon 2020-prosjektet Lifebrain

Tabellen er ment å gi en oversikt over annerkjennelse til ansatte ved fakultetet i form av priser, utmerkelser og lignende. Oversikten er begrenset til ansatte med hovedstilling ved fakultetet, også i de tilfeller der annerkjennelsen er oppnådd sammen med andre. Det er bare tatt med eksterne priser og utmerkelser, og – litt skjønnsmessig – av en viss ”tyngde”.

Tabell 11: Priser og utmerkelser

Navn	Enhet	Pris
Stipendiat Matteo Alpino	ØI	The Wicksell prize by the European Public Choice Society, to the best paper by an author younger than 30 years of age
Esther Ann Nisja Bøler	ØI	Kongens gullmedalje
Thomas Hylland Eriksen	SAI	UiOs forskningspris 2017
Bernt Aardal	ISV	UiOs formidlingspris 2017.
Hege Skjeie	ISV	Europeisk forskningspris; The ECPG Gender and Politics Career Achievement Award

Fakultetet satte i 2016 i gang et prosjekt sammen med USIT for å utvikle en digital forskningsinfrastruktur som skal dekke de fleste behovene som fakultetets forskere har for regnekraft, datalagring og analyseverktøy. Fakultetet får statusrapport for dette arbeidet våren 2018.

Oppsummert er det mye å glede seg over når det gjelder forskningen ved fakultetet. Særlig er økningen i andel av publikasjoner på nivå 2 bemerkelsesverdig. Det er også gledelig at Sosialantropologisk institutt klatrer på QS-rangeringen, og at fakultetet har hatt så stort gjennomslag i Horisont 2020.



Samtidig er det også utfordringer. Antallet toppublikasjoner gikk ned sammenlignet med året før, og det er en reduksjon i antallet ERC-stipender.

For å møte utfordringene, vil fakultetet særlig fortsette satsningen på forskningsmidler av grunnforskningskarakter. Fakultetet hadde ved utgangen av 2017 sendt inn 101 søknader så langt i Horisont 2020 og fått innvilget 12 prosjekter. Fakultetet er representert med prosjekter både i den såkalte eksellenspillaren (ERC og MSCA) og i de tematiske samfunnsutfordringene (SCI-helse og SC6-humsam). Fakultetet forventer at alle fast vitenskapelig ansatte tar sikte på å søke på stipender fra Det europeiske forskingsrådet (ERC) og har lagt til rette for både administrativ og faglig støtte. Fakultetet ønsker også økt forskermobilitet og vil satse på økt deltakelse i Marie Skłodowska-Curie Actions prosjekter (MSCA), en ordning som så langt er lite utnyttet ved fakultetet. I tillegg oppmuntres forskere til å søke på de tematiske programmene, enten koordinator eller partner.

## Forskerutdanning

De overordnede målene for fakultetets forskerutdanning er:

- Fakultetet skal tilby utdanning på doktorgradsnivå, som både retter seg mot forskerkarrierer og andre faglig krevende jobber i offentlig og privat sektor.
- Fakultetet ønsker å styrke interessen for doktorgradsstudier blant ferdige kandidater fra inn- og utland.
- Forskerutdannelsen tar sikte på et nivå tilsvarende det som tilbys ved gode universiteter i internasjonalt. Fakultetet skal være den foretrukne tilbyder av forskerutdanning innenfor samfunnsvitenskap i Norge, alene eller i allianse med utvalgte samarbeidspartnere.

Ved evaluering av de strategiske målene for forskerutdannelsen vil fakultetet blant annet se på ansettelsesforhold for ferdige doktorgradskandidater, opptak, overgangsrater fra master- til doktorgradsnivå, årsverk, samt finansiering og doktorgradsproduksjon.

Tabell 12 viser antallet og strømmene av studenter på fakultetets doktorgradsprogrammer. Det var 267 studenter ved inngangen til 2017, som er på samme nivå som året før, men lavere enn i tidligere år.<sup>10</sup> Antall nye og uteksaminerte kandidater var omtrent i balanse både i 2017 og årene før.

---

<sup>10</sup> Antallet studenter inkluderer dem som har aktiv programavtale ved inngangen til året, og ekskluderer dermed alle studenter som har gått utover avtaletiden uten å fornye avtalen; ca. 90 studenter var uten aktiv studierett på doktorgradsprogrammet i 2017. Antall nye studenter er hentet fra DBH. Ferdige kandidater er dem som har disputert i løpet av året. Antallet studenter som har sluttet eller er skrevet ut, er hentet fra FS. Tallet registreres av doktorgradsansvarlig på enhetene utfra deres vurdering om studenten skal utskrives eller ikke.

**Tabell 12: Doktorgradsstudenter. Kilde FS og DBH**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Studenter med aktiv programavtale</b>	314	292	257	262	267
<b>Nye studenter</b>	42	45	72	66	57
<b>Ferdige kandidater</b>	59	58	67	60	55
<b>Sluttet/skrevet ut</b>	2	8	6	11	13

Beregning: Studenter med aktiv programavtale er beskrevet i fotnote 10.

Tabell 13 gir en oversikt over hvilke læresteder nye doktorgradsstudenter kommer fra.<sup>11</sup> Rundt to tredjedeler av studentene hadde avlagt sin mastergrad ved Universitetet i Oslo. De resterende fordeler seg omtrent likt mellom andre norske og utenlandske læresteder. Andelene varierer noe fra år til år, men har vært relativt stabile gjennom den siste femårsperioden.

**Tabell 13: Lærested avlagt mastergrad nye doktorgradsstudenter. Kilde: Tableau og FS**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Universitetet i Oslo</b>	23	30	52	39	33
<b>Andre norske universiteter og høyskoler</b>	5	4	10	10	10
<b>Utenlandske universiteter</b>	14	11	10	17	14

Tabell 14 viser gjennomføringstid for ferdige kandidater, målt som antall år fra oppstart på doktorgradsstudiet til disputas, fratrukket tid for permisjoner og annet gyldig fratrukk.<sup>12</sup> Tallene varierer endel fra år til år, noe som blant annet skyldes at antallet ferdige kandidater på det enkelte delprogram er relativt lavt. Det er ingen klar tendens for de forskjellige enhetene. For fakultetet samlet sett er gjennomføringstiden gått ned til 3,8 år i 2017, det laveste nivået i perioden. Dette kan blant annet skyldes at fakultetet i dialogmøtene med enhetene har satt bedring av gjennomføringstiden på agendaen, og at enhetene nå følger opp kandidatene tettere.

<sup>11</sup> Lærested registreres i FS når studenten tas opp.

<sup>12</sup> Gjennomsnittlig gjennomføringstid finnes i tabell i tabellvedlegget.

**Tabell 14: Gjennomføringstid, median. Kilde: FS**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Psykologi</b>	3,4	3,5	3,1	3,5	3,9
<b>Samfunnsgeografi</b>	2,7	3,7	4,3	4,3	ia
<b>Samfunnsøkonomi</b>	3,5	3,0	3,5	3,7	3,2
<b>Sosialantropologi</b>	5,3	4,7	4,0	9,0	4,0
<b>Sosiologi</b>	3,5	3,6	6,0	4,4	3,8
<b>Statsvitenskap</b>	4,1	3,6	4,6	3,2	3,5
<b>TIK</b>	2,8	3,4	4,2	5,6	4,0
<b>SV totalt</b>	4,2	3,9	4,3	4,6	3,8

Tabell 15 gir en oversikt over hvor de ferdige doktorandene jobber.<sup>13</sup> 7 av i alt 55 ferdige doktorander fikk jobb ved et utenlandsk lærested. En tredjedel av doktorandene gikk ikke til forskningsinstitusjoner.

**Tabell 15: Arbeidsplass ferdige kandidater**

	2013	2014	2016	2017
<b>Utenlandske universiteter</b>			4	7
<b>Universitetet i Oslo</b>			10	6
<b>Andre norske universiteter og høyskoler</b>			6	7
<b>Andre forskningsinstitusjoner</b>			21	13
<b>Annet</b>			19	22
			60	55

Oppsummert er det mye å glede seg over også når det gjelder forskerutdannelsen. Det gjelder blant annet fallet i gjennomføringstid, og at flere fikk jobb ved utenlandske universiteter. Det er også noen utfordringer, for eksempel det relativt lave antallet utenlandske kandidater i programmet, samt relativt lang gjennomføringstid i enkelte deler av programmet.

Fakultetet har i 2017 jobbet med implementeringen av resultatene fra eksternevalueringen av doktorgradsprogrammet som forelå høsten 2016. Det har særlig vært satset på å utvikle generiske ferdigheter i opplæringsdelen, gjennom en utviklingen av en ny fellesdel, som tilbys første gang i 2018. Fakultetet vil arbeide videre med de andre forslagene fra panelet, blant annet utvikling og opprettholdelse av veilederkompetanse.

## Utdannelse

De overordnede målene for fakultetets utdannelse er:

<sup>13</sup> Tallene er innhentet ved den enkelte enhet, basert på bl.a. nettsider, LinkedIn og direkte kontakt med doktorandene.

- Fakultetet skal tilby forskningsnær undervisning av høy kvalitet med stor vekt på å utvikle studentenes analytiske ferdigheter, noe som skal sikre ferdige kandidater gode arbeidsmuligheter i kraft av sin utdanning. Fakultetet skal være et naturlig førstevalg for studenter som ønsker en utdanning innenfor samfunnsvitenskap, basert på et solid teoretisk og metodisk fundament.
- Fakultetet skal ha attraktive studieprogrammer med en stor tilstrømning av velkvalifiserte studenter og lite frafall.
- Fakultetet skal tilby attraktive studiemuligheter for utenlandske studenter og understøtte faglig attraktive studieopphold i utlandet for norske studenter. Fakultetet skal være internasjonalt konkurransedyktig og på utvalgte områder tilby kurs på internasjonalt elitenivå.

Ved evaluering av de overordnede målene for utdannelsen vil fakultetet blant annet se på ansettelsesforhold for ferdige kandidater, opptak, frafall og gjennomføringstid, opptjente studiepoeng for utenlandske gjestestudenter, utenlandsopphold for norske studenter, samt statistikk for ressursbruk til undervisning og veiledning.

### Bachelorprogrammer

Tabell 16 viser opptaksgrenser på de enkelte bachelorprogrammer.<sup>14</sup>

Opptaksgrensene varierer en god del mellom programmene og er særlig høye for internasjonale studier og årsenhet i psykologi. For samfunnsgeografi og sosialantropologi er grensene lave sammenlignet med de øvrige programmene, men de har økte de senere år. De fleste studieprogrammene har høyere opptaksgrense i 2017 enn i 2016.

**Tabell 16: Opptaksgrenser. Kilde: Samordna opptak**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Internasjonale studier</b>	52,1	52,4	51,7	52,0	52,6
<b>Kultur og kommunikasjon</b>	47,6	45,7	46,8	46,7	46,5
<b>Offentlig administrasjon og ledelse</b>	44,5	44,8	44,8	44,3	45,0
<b>Psykologi, 3-årig</b>	47,2	47,2	47,6	48,3	47,9
<b>Psykologi, årsenhet</b>	49,7	49,2	50,0	50,7	49,6
<b>Samfunnsgeografi</b>	40,8	38,1	39,3	40,5	43,8
<b>Samfunnsøkonomi</b>	47,1	46,0	47,7	47,3	46,8
<b>Sosialantropologi</b>	38,9	37,7	39,2	40,0	42,4
<b>Sosiologi</b>	42,1	42,4	43,3	44,0	44,8
<b>Sosiologi, årsenhet</b>	45,9	44,6	46,0	47,1	47,9
<b>Statsvitenskap</b>	47,0	46,2	47,5	46,8	48,3
<b>Statsvitenskap, årsenhet</b>	46,7	46,2	45,2	43,7	45,4

<sup>14</sup> Opptaksgrenser for førstegangssøkere hentet fra Samordna opptak.

<b>Utviklingsstudier</b>	44,8	44,6	44,1	44,3	46,7
--------------------------	------	------	------	------	------

Tabell 17 viser frafall i løpet av første studieår.<sup>15</sup> Frafallet har økt gjennom perioden for fakultetets bachelorprogrammer samlet sett, og er særlig stort for programmene i utviklingsstudier, samfunnsøkonomi og sosialantropologi. Samfunnsgeografi har det lavest frafallet av alle bachelorprogrammer.

**Tabell 17: Frafall første år, prosent. Kilde: FS og Tableau**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Internasjonale studier</b>	27	25	30	21	36
<b>Kultur og kommunikasjon</b>	35	42	25	30	36
<b>Offentlig administrasjon og ledelse</b>	46	25	36	43	35
<b>Psykologi</b>	32	32	34	32	39
<b>Samfunnsgeografi</b>	36	43	28	18	26
<b>Samfunnsøkonomi</b>	35	38	41	43	48
<b>Sosialantropologi</b>	43	47	54	51	43
<b>Sosiologi</b>	43	44	43	46	40
<b>Statsvitenskap</b>	26	41	39	28	36
<b>Utviklingsstudier</b>	37	41	36	44	49
<b>SV totalt</b>	35	38	37	36	39

Tabell 18 viser antallet uteksaminerte studenter pr. studieplass, et annet mål på frafall.<sup>16</sup> Også her er trenden nedadgående for fakultetet sett under ett. Frafallet er særlig stort i utviklingsstudier. Det er også høyt for sosialantropologi, årsenheten i sosiologi og bachelorprogrammet i internasjonale studier. Også etter dette kriteriet er frafallet lite i samfunnsgeografi. De treårige programmene i kultur og kommunikasjon og psykologi har relativt lavt frafall. Bachelorprogrammene i sosiologi og samfunnsøkonomi opplevde en vesentlig bedring i antall uteksaminerte kandidater pr. plass i 2017 sammenlignet med 2016.

<sup>15</sup> Alle tall er hentet ut fra FS av studieseksjonen på fakultetet. Vi undersøker hva som skjedde med kullene som skulle vært ferdige i de respektive årene; f. eks viser tallene for 2016 frafallet for kullet som startet høsten 2013, og som skulle vært ferdig i 2016. Frafallet er delt på antall som startet i utgangspunktet..

<sup>16</sup> Antall ferdige kandidater (fra DBH) dividert med antall plasser på programmet (se vedlegg).

**Tabell 18: Uteksaminerte kandidater pr. plass, prosent. Kilde: DBH**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Internasjonale studier</b>	37	77	28	36	31
<b>Kultur og kommunikasjon</b>	48	47	57	48	53
<b>Offentlig administrasjon og ledelse</b>	49	53	36	38	38
<b>Psykologi</b>	35	46	49	44	46
<b>Psykologi, årsenhet</b>	-	46	8	47	47
<b>Samfunnsgeografi</b>	36	38	44	66	54
<b>Samfunnsøkonomi</b>	31	47	35	20	39
<b>Sosialantropologi</b>	28	38	20	38	27
<b>Sosiologi</b>	45	43	28	32	44
<b>Sosiologi, årsenhet</b>			43	40	31
<b>Statsvitenskap</b>	48	54	38	43	43
<b>Statsvitenskap, årsenhet</b>		33	20	36	56
<b>Utviklingsstudier</b>	45	37	28	47	14
<b>SV totalt</b>	<b>37</b>	<b>44</b>	<b>34</b>	<b>35</b>	<b>33</b>

Tabell 19 viser andelen av kandidater som har gjennomført sine studier på normert tid.<sup>17</sup> Kun 1/3 av fakultetets bachelorstudenter gjennomfører studiene på normert tid. Tallene varierer noe fra år til år, men det er ingen tendens til systematiske endringer over tid. Gjennomføringsgraden er høyest i samfunnsgeografi, med 46 prosent. Bachelorprogrammene i offentlig administrasjon og ledelse, psykologi, samfunnsøkonomi og sosiologi har en gjennomføringsprosent på 36-37, mens utviklingsstudier har en gjennomføringsprosent på kun 10.

**Tabell 19: Andel kandidater gjennomført på normert tid, prosent. Kilde: FS og Tableau**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Internasjonale studier</b>	31	54	41	44	29
<b>Kultur og kommunikasjon</b>	49	39	53	41	30
<b>Offentlig administrasjon og ledelse</b>	28	44	33	20	37
<b>Psykologi</b>	33	38	40	39	37
<b>Samfunnsgeografi</b>	42	33	47	50	46
<b>Samfunnsøkonomi</b>	30	23	25	24	36
<b>Sosialantropologi</b>	27	31	18	34	20
<b>Sosiologi</b>	27	34	28	35	37
<b>Statsvitenskap</b>	43	33	35	46	34
<b>Utviklingsstudier</b>	27	27	31	34	10
<b>SV total</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>33</b>

I vedlegget er det også oppgitt tall for antallet kandidater som har gjennomført studiene ett år etter normert studietid, kfr. tabell. Disse tallene ligger høyere, men ikke svært mye høyere enn tallene for gjennomføring på normert tid. Det synes altså

<sup>17</sup> Korresponderende til Tabell 17, men her slik at en har fulgt studentene gjennom hele den normerte studietid.

som om studentene på bachelorprogrammene enten gjennomfører på normert tid, eller så bruker de mye lenger tid eller faller helt fra.

## Master- og profesjonsprogrammer

Tabell 20 viser opptaksgrenser for de ulike toårige masterprogrammene.<sup>18</sup> Opptaksgrensene er høyest for programmene i organisasjon, ledelse og arbeid (OLA), psykologi med de ulike studieretningene, TIK/ESST og Peace and Conflict Studies (PECOS). Lavest opptaksgrenser har samfunnsøkonomi etterfulgt av sosiologi og sosialantropologi. Det er i liten grad klare tendenser i utviklingen av opptaksgrensene, bortsett fra samfunnsgeografi som har opplevd en økning i grensene de siste årene.

**Tabell 20: Opptaksgrenser, toårig master (og ESST)**

	2013	2014	2015	2016	2017
ESST	63,4	63,5	63,7	3,5	3,9
<b>Development Geography</b>					
<b>Organisasjon ledelse og arbeid (OLA)</b>	64,1	64,0	63,9	4,0	4,0
<b>Peace and Conflict studies</b>	64,0	64,0	63,8	4,2	3,8
<b>Samfunnsgeografi</b>	63,0	62,6	62,8	3,0	3,3
<b>Samfunnsøkonomi</b>	63,4	63,7	63,2	3,0	2,6
<b>Sosialantropologi</b>	62,6	63,0	62,8	2,8	2,9
<b>Sosiologi</b>	63,0	62,5	62,5	2,8	2,8
<b>Statsvitenskap</b>	63,1	63,5	63,5	3,5	3,3
<b>Teknologi, innovasjon og kunnskap</b>	63,7	63,5	63,8	3,8	3,9
<b>Arbeid og organisasjonspsykologi</b>	64,1	63,6	63,9	3,8	3,9
<b>Cognitive Neuroscience</b>	63,9	64,0	63,8	3,8	4,1
<b>Helse, utvikling og samfunn</b>			63,8	3,8	3,8

Tabell 21 viser opptaksgrenser til profesjonsstudiet i psykologi og det femårige masterprogrammet i samfunnsøkonomi basert på førstegangsvitnemål. Opptaksgrensene ligger svært høyt i psykologi, og har vist en stigende tendens gjennom perioden frem til 2016, med et lite fall til 2017. Opptaksgrensen for samfunnsøkonomi ligger vesentlig lavere og under grensen for bachelorprogrammet i samfunnsøkonomi – med en stadig synkende tendens.

**Tabell 21: Opptaksgrenser, profesjon og femårig master. Kilde: Samordna opptak**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Psykologi profesjon, høst</b>	56,4	55,8	56,8	57,1	56,6

<sup>18</sup> Opptaksgrensen viser den laveste karakteren som noen ble tatt opp med til programmet. Beregningsmåten er endret fra og med 2016, slik at tallene ikke er fullt ut sammenlignbare med tidligere år. Frem til 2015 ble tallene beregnet slik at 65 tilsvarte A, 64 B osv. Fra og med 2016 er tittallsifferet 6 fjernet, men forøvrig er fortolkningen den samme. Helse- og sosialpsykologi, Kultur, samfunn og sosialpsykologi og Utviklingspsykologi ble i 2015 erstattet av Helse, utvikling og samfunn.

<b>Psykologi profesjon, vår</b>	54,4	54,5	55,2	55,7	54,8
<b>Økonomisk analyse, 5-årig</b>	45,7	44,3	44,0	44,3	43,6

Tabell 22 viser frafall i løpet av første studieår på de toårige masterprogrammene. Frafallet er lavest i programmene i Peace and Conflict Studies og psykologi.<sup>19</sup> Samfunnsgeografi og sosialantropologi har en vesentlig økning i frafallet fra 2016 til 2017. Frafallet er høyest i sosialantropologi og sosiologi, tett etterfulgt av statsvitenskap og samfunnsgeografi. TIK har en vesentlig nedgang i frafallet fra 2016 til 2017.

**Tabell 22: Frafall første år, toårig master, prosent. Kilde: FS og Tableau**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>ESST</b>	11	25	18	10	10
<b>Development geography</b>	20	0	0	40	25
<b>Organisasjon, ledelse og arbeid</b>	11	23	13	17	15
<b>Peace and Conflict studies</b>	10	6	5	5	6
<b>Samfunnsgeografi</b>	5	13	5	5	16
<b>Samfunnsøkonomi</b>	13	11	16	18	12
<b>Sosialantropologi</b>	13	20	16	3	20
<b>Sosiologi</b>	18	21	19	9	18
<b>Statsvitenskap</b>	17	19	12	18	16
<b>Teknologi, innovasjon og kunnskap</b>	7	5	19	22	10
<b>Psykologi</b>	13	8	12	12	6
<b>SV totalt</b>	14	15	13	14	14

Tabell 23 viser antallet uteksaminerte kandidater pr. plass på de toårige masterstudiene.<sup>20</sup> Målt på denne måten, er det samlet sett en økning i frafallet fakultetets masterprogrammer. Frafallet er minst på TIK og psykologi. Samfunnsøkonomi og sosiologi har hatt en fallende tendens de siste årene, mens sosialantropologi opplevde en vesentlig forverring fra 2016 til 2017 og lå i 2017 dårligst an blant de toårige masterprogrammene.

<sup>19</sup> Beregnet på tilsvarende måte som i Tabell 17.

<sup>20</sup> Beregnet på tilsvarende måte som i Tabell 18.



**Tabell 23: Uteksaminerte kandidater pr. plass, toårig master, prosent. Kilde: DBH**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Organisasjon, ledelse og arbeid</b>	53	69	43	86	74
<b>Peace and Conflict Studies</b>	75	80	65	70	80
<b>Psykologi</b>	80	82	97	90	88
<b>Samfunnsgeografi</b>	108	42	58	79	62
<b>Samfunnsøkonomi</b>	56	64	75	66	56
<b>Sosialantropologi</b>	60	46	74	76	38
<b>Sosiologi</b>	69	52	82	78	63
<b>Statsvitenskap</b>	71	83	75	80	65
<b>Teknologi, innovasjon og kunnskap</b>	50	100	60	33	97
<b>SV totalt</b>	73	75	79	78	71

Tabell 24 viser tilsvarende tall for profesjonsstudiet i psykologi og det femårige masterprogrammet i samfunnsøkonomi. Frafallet er høyt i samfunnsøkonomi, dog opplevde programmet en bedring i 2017 sammenlignet med 2016. Antallet uteksaminerte kandidater var bare en femtedel av antallet studieplasser i 2016, mens andelen i 2017 lå på 40 prosent. I psykologi er frafallet større på profesjonsstudiet enn på masterprogrammet.

**Tabell 24: Uteksaminerte kandidater pr. plass, profesjon og femårig master. Kilde: DBH**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Profesjonsstudiet i psykologi</b>	83	69	71	80	81
<b>Samfunnsøkonomisk analyse, 5-årig</b>	34	36	46	20	38

Tabell 25 viser andelen av kandidater som fullførte de respektive toårige masterstudiene på normert tid.<sup>21</sup> Gjennomføringsandelen er høyest i psykologi, organisasjon, ledelse og arbeid og ESST. Sosiologi har en vesentlig nedgang i gjennomføringsandelen fra 2016 til 2017. Samfunnsøkonomi, samfunnsgeografi og Peace and Conflict Studies har en gjennomføringsprosent på under 30. I disse programmene har andelen dessuten vært fallende.

Inkluderer man dem som fullførte ett år på overtid, øker gjennomføringsandelen til dels vesentlig, kfr. tabell i tabellvedlegget. I samfunnsøkonomi og sosiologi er andelen allikevel lav, også regnet på denne måten.

<sup>21</sup> Beregnet på tilsvarende måte som Tabell 19. Tallene er beregnet med bakgrunn i kullene som skulle vært ferdige i gitte år; f. eks viser tallene for 2012 dem som startet i 2010.

**Tabell 25: Andel kandidater gjennomført på normert tid, toårig master, prosent. Kilde: FS og Tableau**

	2013	2014	2015	2016	2017
ESST	54	72	42	64	60
Development geography	80	100	0	20	0
Organisasjon, ledelse og arbeid	25	48	32	31	65
Peace and Conflict studies	33	44	26	30	28
Samfunnsgeografi	47	31	27	35	26
Samfunnsøkonomi	40	38	39	35	25
Sosialantropologi	51	32	42	57	32
Sosiologi	38	31	30	26	3
Statsvitenskap	50	47	45	53	44
Teknologi, innovasjon og kunnskap	43	71	56	39	30
Psykologi	67	75	60	51	72
SV totalt	47	48	42	42	38

### Videre arbeid og studier

NIFUs Spesialkandidatundersøkelse 2017 viser at de aller fleste kandidater opplever at mastergradene er relevant i arbeidsmarkedet<sup>22</sup>. Nyutdannede samfunnsvitere rammes ikke i særlig større grad enn andre masterutdannede av arbeidsledighet, men de er mer utsatt for andre former for mistilpasning i arbeidsmarkedet, som ufrivillig deltid og irrelevant arbeid. Psykologene er mest fornøyd med utdanningen og arbeidslivsrelevansen. Blant de øvrige samfunnsvitenskapene er det sosiologene, statsviterne og samfunnsøkonomene som opplever den beste arbeidsmarkedstilpasningen. Det er sosialantropologene som har de størst utfordringer; nær tre år etter eksamen, er 29 prosent av sosialantropologene mistilpassede.

Studiebarometeret for 2017 viser at 75 prosent av fakultetets studenter er overveiende fornøyd med studiekvaliteten.<sup>23</sup> 84 prosent oppgir at de går på det studieprogrammet de helst vil gå på. Fakultetets studenter har høyest grad av tilfredshet med studieprogrammets evne til å inspirere, faglig utfordring og eget engasjement i studiet. Studentene viser lavest tilfredshet med studieprogrammets samarbeid med arbeidslivet og antall tilbakemeldinger fra faglige ansatte. Dette samsvarer med tidligere resultater.

<sup>22</sup><https://brage.bibsys.no/xmlui/bitstream/handle/11250/2480986/NIFUrapport2018-2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

<sup>23</sup> Studiebarometeret.no

## Ressursbruk

Tabell 26 gir en oversikt over antallet studenter pr. faglige årsverk ved de ulike enhetene.<sup>24</sup> Fakultetet totalt har 11 studenter pr. årsverk. Antallet er særlig høyt ved Institutt for statsvitenskap, dog med en nedadgående trend. Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi har også relativt mange studenter pr. årsverk. Lavest er forholdstallet ved TIK.

**Tabell 26: Studenter pr. faglige årsverk. Kilde: DBH**

	2013	2014	2015	2016	2017
ARENA	0	0	0	0	0
ISS	13,6	14,8	14,1	13,5	12,8
ISV	21,0	20,5	18,0	16,3	16,6
PSI	9,4	9,4	9,3	8,2	8,7
TIK	2,6	2,5	2,8	2,6	2,3
SAI	7,5	7,5	9,0	8,3	8,8
ØI	8,3	8,2	8,1	8,3	8,2
SV Total	12,8	12,5	12,5	11,0	10,9

Oppsummert har fakultetet mange flinke studenter som er godt fornøyd med studietilbudet og dets relevans for arbeidslivet. Det er også flere oppmuntrende resultater, herunder høyere opptaksgrenser på bachelor. Det er allikevel noen til dels alvorlige utfordringer, særlig det store – og økende – frafallet, spesielt på bachelor. Noen av masterprogrammene har også svak – eller svekket – rekruttering.

Fakultet må fortsatt arbeide aktivt for å forbedre gjennomføringen, blant annet ved å styrke kvaliteten på programmene, studentenes valgmuligheter og den faglige oppfølgingen. I fakultetets nye kommunikasjonsstrategi er den ene av to hovedmålene å forbedre informasjonen til potensielle studenter; hensikten er å forbedre rekrutteringen, men også å gi nye studenter mer realistiske forventninger til studiene. Fakultetet arbeider med å videreutvikle ex fac.-delen av forberedende, blant annet i den hensikt å gi studentene en bedre introduksjon til fagene. Fakultetet har også innført praksisemner på flere studieprogrammer og mer varierte undervisnings- og vurderingsformer de siste årene.

## Samfunnskontakt, formidling og innovasjon

De overordnede målene for fakultetets samfunnskontakt, formidling og innovasjon er:

- Fakultetet skal bidra til formidling og kunnskapsutveksling med omverdenen på de områder der fakultetet besitter faglig kompetanse og komparative fortrinn, herunder delta aktivt i den nasjonale og internasjonale samfunnsvitenskapelige debatt.

<sup>24</sup> Antall registrerte studenter pr. faglige årsverk, definert som såkalte UFF-stillinger pluss vitenskapelige assistenter (se vedlegg). Tallene er ikke korrigert for undervisningsplikt.

- Fakultetet skal spesielt sørge for å holde god kontakt med institusjoner og miljøer som har særlige forutsetninger og behov for å nyttiggjøre seg forskningsresultater.
- Formidlingen og kunnskapsutvekslingen skal bidra til å profilere fakultetet overfor omverdenen som en velfungerende og åpen undervisnings- og forskningsinstitusjon.
- Fakultetet skal legge til rette for at forskningsresultater gjennom innovasjon tas i bruk til praktiske formål.

Ved evaluering av de overordnede målene vil man blant annet se på formidlingsbidrag og –aktiviteter samt eksterne kontaktoflater og praktiske resultater av forskningen.

I 2017 vedtok fakultetet en ny kommunikasjonsstrategi. Hovedmålene er bedre rekruttering og en mer kunnskapsbasert samfunnsdebatt. Det er etablert et nytt kommunikasjonsteam med medlemmer på tvers av forskningsseksjonen og studieseksjonen for bedre å kunne nå strategiens mål.

Tabell 27 gir en oversikt over vitenskapelig ansatte som har offentlige eller private lederverv i inn- og utland i kraft av sine faglige kvalifikasjoner. Oversikten er begrenset til ansatte med hovedstilling ved fakultetet. Tabell 45 i tabellvedlegget gir en oversikt over tilsvarende medlemskap.

**Tabell 27: Ledere av utvalg, styrer og tilsvarende**

Navn	Enhet	Utvalg	Oppnevnt av
Grethe Brochmann	ISS	Stiftelsen Fritt Ord	
Cathrine Holst	ISS	Ekspertutvalg for kvinne- og likestillingspolitikk	Norges kvinnelobby
Mette Andersson	ISS	Komiteen for Holbergprisen i skolen	Holbergprisen
Per-Gunnar Røe	ISS	Den faste opprykkskomiteen	Transportøkonomisk institutt
Anne Krogstad	ISS	POLKOM (Senter for studier av politisk kommunikasjon)	
Pål Kraft	PSI	Programmet for Bedre Helse	Norges forskningsråd
Annika Melinder	PSI	Fagutvalget for rettspsykologi og sakkyndighet (FURS)	Norsk Psykologforening
Annika Melinder	PSI	Nordic Network of Psychology and Law (NNPL)	
Nora Sveaass	PSI	FNs underkomité for Health and Human Rights Info	FN
Nora Sveaass	PSI	Menneskerettighetsutvalget	Norsk Psykologforening
Rolf Reber	PSI	Scientific Advisory Board	Max Planck Institute for Empirical Aesthetics
Ole Andre Solbakken	PSI	Godkjenningsutvalg	Norsk Psykologforening
Krister Fjermestad	PSI	Spesialistutvalg for barn og unge	Norsk Psykologforening
Bjørn Rishovd Rund	PSI	Medlem	Det Norske Videnskapsakademi
Nils-Henrik M. von der Fehr	SV	Statistikklovutvalget	Regjeringen
Nils-Henrik M. von der Fehr	SV	Søndagsåpentutvalget	Regjeringen
Steinar Holden	ØI	Rådgivende utvalg for modell og metodespørsmål	Finansdepartementet
Steinar Holden	ØI	Kompetansebehovsutvalget	
Ingjerd Hoëm	SV	Styret	Kon Tiki-museet

Fakultetet arrangerte i 2017 en rekke møter og seminarer.

I forelesnings- og debattserien «Verden med Trump» ble forskere fra Universitet i Oslo med gjester invitert til kunnskaps- og dialogmøter om temaer som spenner fra politikk og økonomi, til retorikk, historie, psykologi og juss. Det ble avholdt fem arrangementer: "Trump og demokratiet", "Murer og barrierer under Trump",

"Populisme", "Ulikhet og internasjonal handel" og "Et politisk-psykologisk blikk på Verden med Trump". Serien var svært populær og hadde meget godt oppmøte. Debattmøtene ble strømmet på fakultetets nettsider og Facebook.

Høsten 2017 feiret Det samfunnsvitenskapelige fakultet Eilert Sundts 200-årsjubileum. Det ble avholdt seks arrangementer, et jubileumsseminar med bidrag fra en rekke interne og eksterne foredragsholdere som snakket om Sundts forskning og virke, samt fem forelesninger:

- Good childhoods are smart investments, Terrie Moffitt, Duke University, King's College London
- \$2 a Day: Living on Almost Nothing in America, Kathryn Edin, Princeton University
- Climate, Conflict and Economic development: The next 50 years, Edward Miguel, University of California, Berkeley
- Why we post, Daniel Miller, University College London
- Fornuften reiser seg igjen, Pascal Engel, École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS)

Viten på lørdag er et populærvitenskapelig tiltak som fakultetet arrangerer i samarbeid med Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet og Det medisinske fakultet. Det ble holdt to arrangementer i 2017: "Er medisiner og helseteknologi for dyr?" og "Helse på kvinners premisser".

Oppsummert har fakultetet en bred kontaktflate med storsamfunnet, og fakultetets forskere er godt synlige i mediebildet. Fakultetet vil særlig satse på den type arrangementer som er avholdt i 2017; de holder høy faglig standard og når ut til et bredt publikum.

## **Administrasjon, organisasjon og infrastruktur**

De overordnede målene for fakultetets administrasjon, organisasjon og infrastruktur er:

- Fakultetets personalpolitikk skal bidra til å tiltrekke og utvikle høyt kvalifiserte medarbeidere til alle stillingstyper, herunder utenlandske forskere. Fakultetet skal være kjent som en attraktiv, utfordrende og utviklende arbeidsplass for alle medarbeidere. Fakultetet ønsker en høyere andel kvinner blant de vitenskapelige ansatte.
- Fakultetet skal inngå i universitetets samlede organisasjon med betydelig grad av ledelsesmessig og økonomisk autonomi. Ansvarsforholdene til overliggende og underliggende ledelsesnivåer skal være klare og tydelige.
- Fakultetets administrasjon og andre støttefunksjoner skal være blant de mest effektive og velfungerende sammenlignet med tilsvarende funksjoner innenfor og utenfor universitetet.

- Fakultetet skal ha en transparent og robust økonomi, som skal sikre tilstrekkelige frihetsgrader for en vellykket utvikling av forskning, utdanning og formidling.

Ved evaluering av de overordnede målene vil man blant annet se på budsjett og regnskap samt rekrutteringsstatistikk.

Tabell 28 viser akkumulert overskudd for de ulike enhetene, samt for fakultetet totalt (negative tall angir overskudd). Samlet sett gikk overskuddet opp fra 2016 til 2017, Overskuddet er størst ved Økonomisk institutt og Psykologisk. En betydelig del av dette skyldes at de to verdensledende miljøene har hatt lavere aktivitet enn planlagt i første del av perioden.

**Tabell 28: Akkumulert overskudd**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>ARENA</b>	3 903	6 814	6 781	8 884	-279
<b>Fak.adm</b>	2 039	812	1 068	1 608	-2 544
<b>ISS</b>	-16 658	-12 519	-12 192	-14 994	-7 953
<b>ISV</b>	-16 423	-14 873	-16 052	-11 877	-14 873
<b>PSI</b>	-30 573	-29 231	-40 424	-19 628	-42 296
<b>SAI</b>	-424	-797	-3 962	-4 165	-6 344
<b>TIK</b>	-285	-1 754	-10 604	-13 917	-18 962
<b>ØI</b>	-17 861	-18 916	-25 446	-46 659	-46 213
<b>Sum</b>	-76 282	-70 464	-100 832	-100 749	-139 465

Tabell 29 gir en oversikt over antallet vitenskapelige stillinger.<sup>25</sup> Totalt sett har antallet vitenskapelige stillinger økt. Økningen har vært særlig sterk ved Psykologisk institutt, men den er også relativt stor ved Institutt for statsvitenskap og TIK. ARENA økte antallet stillinger i 2017. Dette skyldes økt tilsig av eksterne prosjektmidler

**Tabell 29: Vitenskapelige stillinger (UFF). Kilde: DBH**

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Fakultetsadministrasjonen</b>	4	4	4	4	5	5
<b>ARENA</b>	17	20	17	17	16	22
<b>ISS</b>	64	61	57	61	63	66
<b>ISV</b>	45	48	50	57	62	64
<b>PSI</b>	120	122	128	133	155	146
<b>SAI</b>	29	32	33	30	33	28
<b>TIK</b>	22	23	23	21	26	31
<b>ØI</b>	61	64	63	61	59	59
<b>Sum</b>	363	373	375	383	419	421

<sup>25</sup> Tallene er basert på DBH. Vedlegget viser hvilke stillingskoder som er inkludert. Vitenskapelige assistenter er ikke regnet med.

Tabell 30 gir en oversikt over forholdet mellom vitenskapelige og administrative årsverk.<sup>26</sup> Forholdet varierer noe fra år til år som følge av nyansettelser og avgang i de to kategoriene, men ligger nokså jevnt over tid.

**Tabell 30: Vitenskapelige årsverk pr. administrative årsverk. Kilde: DBH**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Fakultetsadministrasjonen</b>	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4
<b>ARENA</b>	3,9	6,0	5,3	3,7	4,8
<b>ISS</b>	3,8	4,4	4,5	4,1	4,0
<b>ISV</b>	4,9	5,6	6,0	5,4	5,9
<b>PSI</b>	6,8	6,3	5,9	6,9	5,9
<b>SAI</b>	4,9	3,5	3,4	3,6	3,2
<b>TIK</b>	5,7	5,3	4,2	4,4	6,8
<b>ØI</b>	6,6	6,4	5,4	4,8	4,8
<b>Sum</b>	3,0	2,8	2,9	2,8	2,9

<sup>26</sup> Antall UFF-årsverk i forhold til antall administrative årsverk. SV totalt inkluderer fakultetsadministrasjonen. Vitenskapelig assistenter er medregnet i vitenskapelige årsverk.



## Vedlegg: Ytterligere tabeller

### Forskning

**Tabell 31: Publikasjonspoeng pr. årsverk, fast ansatte.<sup>27</sup> Kilde: DBH**

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>SV</b>	1,36	1,35	1,44	1,85	1,77	1,69
<b>ARENA</b>	2,80	2,51	4,14	5,13	3,58	3,7
<b>ISS</b>	1,24	2,03	1,91	2,18	1,93	1,35
<b>ISV</b>	1,40	1,70	1,25	1,73	1,29	1,85
<b>PSI</b>	1,25	1,14	1,16	1,56	1,56	1,58
<b>SAI</b>	2,94	2,01	1,57	2,60	3,56	2,52
<b>TIK</b>	0,98	0,50	1,32	2,02	1,06	1,08
<b>ØI</b>	0,78	0,51	1,05	1,13	1,43	1,38
<b>SV totalt</b>	1,36	1,35	1,44	1,85	1,77	1,69

**Tabell 32: Andel publikasjoner på nivå 2.<sup>28</sup> Kilde: DBH**

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>ARENA</b>	57	41	33	50	39	60
<b>ISS</b>	25	29	33	35	30	23
<b>ISV</b>	30	32	16	30	36	39
<b>PSI</b>	24	27	15	20	22	25
<b>SAI</b>	32	32	32	56	49	44
<b>TIK</b>	52	16	30	45	28	42
<b>ØI</b>	39	18	36	41	43	50
<b>SV totalt</b>	31	29	25	35	34	37

Tabellene 33 til og med 39 viser en oversikt over topptidsskrifter for de respektive enheter. Tabellene gir også tidsskriftenes h5 impact-indeks fra Google Scholar pr. mai 2017 (se [https://scholar.google.com/citations?view\\_op=top\\_venues&hl=en&vq=soc](https://scholar.google.com/citations?view_op=top_venues&hl=en&vq=soc)) samt antallet <sup>29</sup>artikler publisert av forfattere med hovedstilling ved de respektive enheter.

<sup>27</sup> Årsverk målt som alle undervisnings- og forskerårsverk (UFF-årsverk) som definert av DBH; se vedlegg med forklaringstabeller og kilder. Beregningen av publikasjonspoeng ble lagt noe om fra og med 2015.

<sup>28</sup> DBH beregner andel publikasjoner på nivå 2 utfra forfatterandeler, ikke poeng eller antall artikler. Se [link](#) for mer detaljer.

**Tabell 33: Topp tidsskriftspublikasjoner ARENA. Kilde: Cristin og Google Scholar**

	<b>h5</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
<b>Governance</b>	30				1		
<b>European Journal of Political Research</b>	33			1	1		1
<b>European Journal of International Relations</b>	32						
<b>Journal of Common Market Studies</b>	44		1		1	5	2
<b>Journal of European Public Policy</b>	39	2	6	1	7	3	3
<b>European Political Science Review</b>	20		1			1	1
<b>West European Politics</b>	38	1	2	2	1	1	
<b>International Political Science Review</b>	23				1		
<b>European Journal of Social Theory</b>	17	1			1		
<b>European Law Journal</b>	19	1		1	1	1	2
<b>European Journal of Political Theory</b>	12						

Tabell 34: Topp tidsskriftspublikasjoner Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi. Kilde: DBH og Google Scholar

	h5	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Global environmental change	77					2	
Social Science & Medicine	71				2		2
American Sociological Review	51						
Progress in Human Geography	51		2				
Journal of Marriage and Family	48						
Regional Studies	47						
Demography	45				2		
Journal of Economic Geography	44						
Urban Studies	43						
European Sociological Review	42					3	
Higher Education	42						
Geoforum	41						
International Journal of Urban and Regional Research	40						
Environment and Planning A	40						
Social Science Research	38						
Annals of the Association of American Geographers	38						
British Journal of Sociology	37						
Sociology	37		2				
Criminology	37						
Antipode	36						
Third World Quarterly	35						
Qualitative Research	33						
Political Geography	33						
Population and Development Review	32						
Population, Space and Place	32						
Journal of Ethnic and Migration Studies	31						
Social Forces	31						
Gender & Society	31						
British Journal of Criminology	30			2			
Sociology of Health & Illness	30						
The Sociological review	27					2	
European Urban and Regional Studies	26						
Journal of Social Policy	25						
Economic Geography	24						
<b>TOTALT</b>		7	11	11	11	19	8

Tabell 35: Topp tidsskriftspublikasjoner Institutt for statsvitenskap. Kilde: DBH og Google Scholar

	h5	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>American Political Science Review</b>	61						
<b>American Journal of Political Science</b>	64				2	1	
<b>International Organization</b>	36						
<b>World Politics</b>	30						1
<b>Political Analysis</b>	34						
<b>Annual Review of Political Science</b>	35		1				1
<b>International Security</b>	29						
<b>Journal of Public Administration Research and Theory</b>	45						1
<b>Public Opinion Quarterly</b>	34						
<b>British Journal of Political Science</b>	36						4
<b>European Journal of Political Research</b>	33						1
<b>Comparative Politics</b>	20						
<b>Comparative Political Studies</b>	41				1		1
<b>Public Administration</b>	37		1	1		3	
<b>The Journal of Politics</b>	48					1	
<b>Governance</b>	30						
<b>Totalt</b>			2	1	3	5	9

Tabell 36: Topp tidsskriftspublikasjoner Psykologisk institutt. Kilde: Cristin og Google Scholar

	h5	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Nature Science</b>	379						
<b>Nature Genetics</b>	312						
<b>Behavioral and Brain Sciences</b>	179						
<b>Nature Climate Change</b>	39						
<b>Nature Neuroscience</b>	99						
<b>Molecular Psychiatry</b>	126						
<b>Nature Communications</b>	91			3	2	3	3
<b>Biological Psychiatry</b>	164						
<b>Proceedings of the National Academy of Sciences</b>	94	3	3				
<b>Cerebral Cortex</b>	215	5					
<b>Schizophrenia Bulletin</b>	82	4			4	5	
<b>International Journal of Epidemiology</b>	83				4	5	2
<b>The Journal of Neuroscience</b>	79					2	3
<b>Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines</b>	119	2	4	3			
<b>Acta Psychiatrica Scandinavica</b>	na						
<b>Brain, Behavior, and Immunity</b>	52	2	4		3		
<b>Brain Structure and Function</b>	65						
<b>Journal of Abnormal Psychology</b>	36						
<b>Psychological Medicine</b>	54						2
<b>NeuroImage</b>	70			2	3		3
<b>Addiction</b>	126	5	3		7	9	4
<b>Human Brain Mapping</b>	78		2		2	2	2
<b>Bipolar Disorders</b>	69					4	2
<b>Journal of Personality and Social Psychology</b>	44	2	4			2	2
<b>Totalt</b>	81						
		29	24	18	34	44	32

Tabell 37: Topp tidsskriftspublikasjoner Sosialantropologisk institutt. Kilde: Cristin og Google Scholar

	h5	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Annual Review of Anthropology</b>	31						
<b>Current Anthropology</b>	42						
<b>American Ethnologist</b>	28				2	2	
<b>JRAI</b>	21				3		
<b>Cultural Anthropology</b>	26						
<b>Ethnos</b>	12					4	
<b>Social Anthropology</b>	20				2	2	3
<b>Critique of Anthropology</b>	14						
<b>Anthropological Theory</b>	16						
<b>FOOCAL</b>	16						
<b>American Anthropologist</b>	20						
<b>Comparative Studies in Society and History</b>	12						
<b>Public Culture</b>	17						
<b>Theory, Culture &amp; Society</b>	32						
<b>Geoforum</b>	41						
<b>Social Studies of Science</b>	32					3	
<b>Journal of Material Culture</b>	14						
<b>Journal of Peasant Studies</b>	52						
<b>Totalt</b>		6	4	5	8	12	5

**Tabell 38: Toppublikasjoner TIK. Kilde: Cristin og Google Scholar**

	h5	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Research Policy</b>	83	4			1	2	1
<b>Industrial and Corporate Change</b>	39	4	1				
<b>Minerva</b>	18						
<b>Science and Public Policy</b>	27				1	2	1
<b>Technovation</b>	47						
<b>Economics of Innovation and New Technology</b>	21						
<b>Industry and Innovation</b>	23						
<b>Journal of Evolutionary Economics</b>	22			1	1	1	1
<b>Scientometrics</b>	47					1	
<b>Structural Change and Economic Dynamics</b>	22					1	1
<b>Technology Analysis &amp; Strategic Management</b>	24	1			1	1	
<b>Technological Forecasting and Social Change</b>	53						
<b>Social Studies of Science</b>	32				1		
<b>Science, Technology &amp; Human Values</b>	24						
<b>Economy and Society</b>	24			4			
<b>Environment and Planning</b>	35						
<b>Geoforum</b>	41						
<b>Theory, Culture &amp; Society</b>	32						
<b>Public Understanding of Science</b>	34			1			
<b>Science as Culture</b>	14			1		1	1
<b>Science in Context</b>	10			4			
<b>Science and Technology Studies</b>	13						
<b>Totalt</b>		9	1	11	5	9	5

**Tabell 39: Toppublikasjoner Økonomisk institutt. Kilde: Cristin og Google Scholar**

	h5	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>The American Economic Review</b>	137						
<b>Econometrica</b>	74						
<b>The Quarterly Journal of Economics</b>	93						
<b>Journal of Political Economy</b>	55						
<b>The Review of Economic Studies</b>	68						4
<b>The Economic Journal</b>	62					2	
<b>International Economic Review</b>	32						
<b>Journal of the European Economic Association</b>	54					4	
<b>Review of Economics and Statistics</b>	72						
<b>Journal of Econometrics</b>	56						
<b>Journal of Economic Theory</b>	43						
<b>The Journal of Finance</b>	108						
<b>Journal of Labor Economics</b>	42						
<b>Journal of Monetary Economics</b>	46					2	
<b>The RAND Journal of Economics</b>	33						
<b>Totalt</b>		4	5	5	4	12	5

## Forskerutdannelse

**Tabell 40 Gjennomføringstid PhD, gjennomsnitt. Kilde: FS**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Psykologi</b>	4	3,9	3,5	4,5	4,6
<b>Samfunnsgeografi</b>	2,7	4,2	5	5,2	ia
<b>Samfunnsøkonomi</b>	3,6	3,1	3,7	4	3,6
<b>Sosialantropologi</b>	6,4	4,8	4,4	9	3,9
<b>Sosiologi</b>	3,8	4,1	5,4	4,6	4,3
<b>Statsvitenskap</b>	4,1	4,1	6,2	3,9	4,4
<b>TIK</b>	2,8	3,4	4,1	5,6	4,0
<b>SV totalt</b>	4,2	3,9	4,3	4,6	4,2

Beregning: Gjennomsnittlig år fra start til disputas, fratrukket offentlige permisjoner og andre gyldige fravær. Inkluderer eksterne og interne kandidater.

## Utdannelse

**Tabell 41: Antall førstevalgssøkere pr. plass, bachelor. Kilde: Samordna opptak**

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Internasjonale studier</b>	7,0	5,5	5,5	4,6	4,8	5,9



<b>Kultur og kommunikasjon</b>	4,8	4,3	3,3	3,8	3,2	3,1
<b>Offentlig administrasjon og ledelse</b>	4,4	4,1	4,0	4,9	2,8	3,5
<b>Psykologi</b>	4,0	3,8	3,5	3,9	3,6	3,6
<b>Psykologi, årshet</b>	5,4	5,4	5,6	5,8	6,4	6,2
<b>Samfunnsgeografi</b>	1,4	1,4	1,9	1,9	2,2	2,4
<b>Samfunnsøkonomi</b>	3,6	3,6	3,4	3,2	3,4	2,5
<b>Sosialantropologi</b>	1,5	1,3	1,3	1,5	1,8	1,8
<b>Sosiologi</b>	2,4	1,9	1,7	1,9	2,1	2,0
<b>Sosiologi, årshet</b>	-	6,4	3,3	3,3	4,0	3,7
<b>Statsvitenskap</b>	2,9	2,4	2,4	2,3	2,6	2,7
<b>Statsvitenskap, årshet</b>	5,1	4,3	3,7	2,0	2,6	2,5
<b>Utviklingsstudier</b>	1,8	1,9	1,9	1,6	1,8	1,9
<b>Sv totalt</b>	3,5	3,3	3,2	3,1	3,2	3,2

**Tabell 42: Andel kandidater gjennomført etter fire år, bachelor, prosent. Kilde: FS og Tableau**

	2013	2014	2015	2016	2017
Internasjonale studier	61	62	54	54	33
Kultur og kommunikasjon	53	45	64	56	37
Offentlig administrasjon og ledelse	34	60	43	30	40
Psykologi	42	44	48	45	41
Samfunnsgeografi	48	35	53	53	47
Samfunnsøkonomi	40	32	29	34	38
Sosialantropologi	38	38	31	36	23
Sosiologi	34	43	33	39	38
Statsvitenskap	51	41	45	53	34
Utviklingsstudier	36	31	51	41	13
SV totalt	43	42	43	45	36

**Tabell 43: Antall førstevalgssøkere pr. plass, toårig master. Kilde: Samordna opptak**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Peace and Conflict studies</b>			8,5	10,3	12,5
<b>Psykologi (snitt for 3 studieretninger)</b>			6,0	6,4	5,3
<b>Human Geography[3]</b>			1,7	2,8	3,5

<b>Sosiologi</b>	1,6	2,0	2,2
<b>Sosialantropologi</b>	0,9	1,2	0,9
<b>Statsvitenskap</b>	2,9	3,0	2,6
<b>Samfunnsøkonomi</b>	4,2	3,6	3,3
<b>ESST/TIK</b>	3,3	4,3	4,7
<b>Organisasjon og arbeid (OLA)</b>	13,9	12,6	12,5
<b>SV totalt</b>	4,2	4,4	4,2

**Tabell 44: Andel gjennomført ett år over normert tid, toårig master, prosent. Kilde: FS og Tableau**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>ESST</b>	72	68	81	84	52
<b>Development geography</b>	80	100	67	60	50
<b>Organisasjon, ledelse og arbeid</b>	61	74	55	74	77
<b>Peace and Conflict studies</b>	71	78	63	60	56
<b>Samfunnsgeografi</b>	84	75	64	70	58
<b>Samfunnsøkonomi</b>	76	65	64	59	42
<b>Sosialantropologi</b>	72	68	81	84	52
<b>Sosiologi</b>	62	56	58	55	36
<b>Statsvitenskap</b>	71	69	70	76	53
<b>Teknologi, innovasjon og kunnskap</b>	86	86	75	50	55
<b>Psykologi</b>	76	89	81	80	79
<b>SV totalt</b>	72	72	68	70	55

**Tabell Prosentandel kandidater som oppgir at utdanningen i liten/svært liten grad ga jobbmuligheter som svarte til forventningene:**

(Tallene er hentet fra Kandidatundersøkelsen 2014)

BA-Utviklingsstudier	59 %
BA-Internasjonale studier	17 %
BA- Kultur og kommunikasjon	46 %
BA-Sosialantropologi	37 %
BA-Offentlig administrasjon og ledelse	22 %
BA- Psykologi	32 %
BA-Samfunnsøkonomi	39 %
BA-Samfunnsgeografi	15 %
BA- Sosiologi	39 %
BA-Statsvitenskap	29 %
MA- Psykologi	21 %
Profesjon- Psykologi	3 %
MA-Peace and Conflict Studies	20 %

MA- Organisasjon, ledelse og arbeid	22 %
MA- Samfunnsøkonomi	8 %
MA- Samfunnsøkonomisk analyse	16 %
MA- Samfunnsgeografi	16 %
MA- Society, Science and Technology in Europe	20 %
MA-Sosialantropologi	37 %
MA- Sosiologi	23 %
MA- Statsvitenskap	12 %
MA- Teknologi, innovasjon og kunnskap	0 %

## Samfunnskontakt, formidling og innovasjon

**Tabell 45: Medlemmer av utvalg, styrer og tilsvarende**

Tabellen er ment å gi en oversikt over ansatte som er medlem av offentlige eller private eksterne utvalg, styrer og lignende i kraft av sine faglige kvalifikasjoner. Oversikt over tilsvarende lederskap er gitt i egen tabell. Oversikten er begrenset til ansatte med hovedstilling ved fakultetet.

**Tabell 45: Medlemmer av utvalg, styrer og tilsvarende**

Navn	Enhet	Utvalg	Oppnevnt av
Åse Gornitzka	ARENA	Evalueringspanel som evaluerte de samfunnsvitenskapelige instituttene	Norges forskningsråd
Helene Sjursen	ARENA	Rådet for Fridtjof Nansens Institutt (2016-)	
Christopher Lord	ARENA	Advisory Committee Foundation for European Progressive Studies on how to improve European elections in 2019	
Mai'a K. D. Cross	ARENA	Public Diplomacy Advisory Group Council of Foreign Relations United Nations Sustainable Development Goals Fund International Advisory Board The Hague Journal of Diplomacy	
Jemima García-Godos	ISS	-Referansegruppen NorLARNet	
Kristian Stokke	ISS	Styret for Institutt for internasjonale miljø- og utviklingsstudier (Noragric), Norges Miljø- og Biovitenskapelige Universitet	

Gunn Birkelund	ISS	Styret i Det norske videnskabs akademi (DNVA) Rådet for Frisch senteret	
Grete Brochmann	ISS	Styret i Fritt Ord Faglig styre i Rockwoolfondet, København Agendas akademiske råd	
Anne Lise Ellingsæter	ISS	Reviewpanel Consolidator Grant, Vetenskapsrådet, Sverige  Søknadskomite FORTE, Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd, Sverige	
Fredrik Engelstad	ISS	Stortingets lønnskommisjon Styret for Stiftelsen Dagsavisen Styret for P.M. Røwdes forskningsfond	
Katrine Fangen	ISS	Forskningsutvalget, Extrastiftelsen Helse og rehabilitering Scientific Board for Sociology of Migration i den europeiske sosiologforeningen (ESA) Programstyret for evaluering av søknader til Internasjonale stipend, Norges forskningsråd	
Ivar Frønes	ISS	Styret for International Society for Child Indicators. (ISCI)	
Inger Furseth	ISS	Styret for HL_senteret (Senter for studier av Holocaust og livssynsminoriteter Council of Association for the Sociology of Religion (ASR) Visepresident i International Society for the Sociology of Religion (ISSR) ,	
Rannveig Kaldager	ISS	Brukergruppa for historisk befolkningsregister	
Cathrine Holst	ISS	-Teknologirådet  Styret for VAM (Velferd, arbeid og migrasjon),  - Referansegruppe for utredning av kunnskapsgrunnlag for forskning om internasjonale	Norges forskningsråd  Norges forskningsråd

		relasjoner, utenrikspolitikk og norske interesser	
Jostein Askim	ISV	Rettighetsutvalget  Programstyret for KULMEDIA, Norges forskningsråds forskningsprogram om kultur- og mediepolitikk og -økonomi	Barne- og likestillingsdepartementet  Norsk forskningsråd
Tobias Bach	ISV	Referansegruppe for prosjektet «Håndtering av nye utfordringer for norske myndigheters innflytelse innenfor EØS»	Direktoratet for forvaltning og IKT
Raino Malnes	ISV	Bioteknologirådet	
Hege Skjeie	ISV	Karantenenemnda	
Olav Schram Stokke	ISV	Styret i PRIO	
Øyvind Østerud	ISV	Programstyret for 'Norglobal' Fagråd Bergens Forskningsstiftelse	Norges forskningsråd
Jonas Rønningsdalen Kunst	PSI	Horizon 2020 komité	
Pål Kraft	PSI	Rådet for Taushetsplikt og Forskning	Justis - og beredskapsdepartementet:
Roald Bjørklund	PSI	REK sør-øst A	Helse Sør-Øst RHF
Knut Inge Fostervold	PSI	REK sør-øst A	Helse Sør-Øst RHF
Stein Andersson	PSI	REK sør-øst A	Helse Sør-Øst RHF
Thomas Espeseth	PSI	REK sør-øst A	Helse Sør-Øst RHF
Mona Bekkhus	PSI	REK sør-øst A	Helse Sør-Øst RHF
Maria S. Korsnes	PSI	REK sør-øst A	Helse Sør-Øst RHF
Ole Andre Solbakken	PSI	REK sør-øst A	Helse Sør-Øst RHF
Stephen von Tetzschner	PSI	REK sør-øst A	Helse Sør-Øst RHF
Ole Andre Solbakken	PSI	Nasjonal Referansegruppe for Innføring av nye Metoder i Spesialisthelsetjenesten	Helsedirektoratet
Kristine B. Walhovd	PSI	Svenske Vetenskapsrådet, Psykologipanelet	

Bente Træen	PSI	Rosa Kompetanse Stiftelsen Helseutvalget	
Kjetil Sundet	PSI	Sunnaas Minnefond Lundbeck Foundation - Center for Clinical Intervention and Neuropsychiatric Schizophrenia Research	
Tine Jensen	PSI	Stortingets granskingskomisjon i forbindelse med Scandinavian Star brannen	Stortinget
Nora Sveaass	PSI	FNs underkomite for forebygging av tortur	
Bjørn Rishovd Rund	PSI	Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker	
Anne Inger Helmen Borge	PSI	-Horizon2020: Advisory Board: Societal Challenge 1: "Health, demographic change and wellbeing" -Horizon2020: Advisory Group on Gender	European Commission  European Commission
Pål Ulleberg	PSI	NESH - Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora	
Nils-Henrik M. von der Fehr	SV	Søndagsåpentutvalget	Regjeringen
Nils-Henrik M. von der Fehr	SV	Arbeidsgruppe om offentlig og privat konkurranse	Nærings- departementet
Nils-Henrik M. von der Fehr	SV	Stortingets lønnskomisjon	Stortinget
Fulvio Castellacci	TIK	-Styret for CenSES FME, NTNU	
Kristin Asdal	TIK	Styret for Cicero	
Hans Holter	ØI	Det norske finansinitiativet (NFI) i Norges Bank	Norges bank
Steinar Holden	ØI	Tariffnemnda	Finansdepartem entet
Karine Nyborg:	ØI	Det Miljøøkonomiske Råd i Danmark	
Kjetil Storesletten	ØI	Hovedstyret for Norges Bank	Regjeringen
Karen Helene Ulltveit-Moe	ØI	Hovedstyret for Norges Bank	Regjeringen
Geir Asheim	ØI	Expert Advisory group for Societal Challenge 6 («Europe in	European Commission

		a changing world: Inclusive, innovative and reflective societies ») in EU's Horizon 2020.	
--	--	---	--

## Administrasjon, organisasjon og infrastruktur

**Tabell 46: Nyansettelser, faste vitenskapelig stillinger**

	2013		2014		2015		2016		2017	
	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K
<b>Fakultetsadministrasjonen</b>	1									
<b>ARENA</b>	2									1
<b>ISS</b>		1		2	1	1	3	1	1	1
<b>ISV</b>	1		1		4	3	2			
<b>PSI</b>	2			1	2	4	3	6	1	
<b>SAI</b>			1				1	1		1
<b>TIK</b>			1			1		1		1
<b>ØI</b>	2		1				1			
<b>SV totalt</b>	8	1	4	3	7	9	10	9	2	4

**Tabell 47: Avgang, faste vitenskapelig stillinger**

	2013		2014		2015		2016		2017	
	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K
<b>Fakultetsadministrasjonen</b>	1									
<b>ARENA</b>					1					
<b>ISS</b>					2					
<b>ISV</b>	2		2		1				2	
<b>PSI</b>	3	1	2	2		1	1		1	1
<b>SAI</b>		1		2	1				1	
<b>TIK</b>	1		2			1				
<b>ØI</b>	1		1		2				3	
<b>SV totalt</b>	8	2	7	4	7	2	1		7	1

**Tabell 48: Andel kvinnelige professorer, prosent.<sup>30</sup> Kilde: DBH**

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Arena</b>	-	-	-	-	-	-
<b>ISS</b>	42	42	45	49	48	46
<b>ISV</b>	14	24	27	32	26	25
<b>PSI</b>	35	33	35	36	37	35
<b>SAI</b>	37	40	36	25	29	38
<b>TIK</b>	23	23	19	29	25	40
<b>ØI</b>	8	9	9	9	11	9
<b>SV totalt</b>	26	29	30	32	32	36

<sup>30</sup> Antall kvinnelige professorer i forhold til totalt antall professorer. Stillingskategorien professor inkluderer stillingskodene I013 og I404.



## Vedlegg: Offisielle styringsindikatorer

NFR- og EU-indikatorene endret beregningsmetode fra 2015; før 2015 var det fakturerte inntekter fra EUs rammeprogram, men fra og med 2015 er det alle kostnader på alle EU-prosjekter.

**Tabell I – EU-indikator for SVs institutter ( tall i tusen kroner)**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>TIK</b>			1 919	1 762	3 255
<b>ARENA</b>	2 583		36	1 462	5 637
<b>PSI</b>	5 446		7 836	5 764	6 723
<b>ØI</b>	7 745	2 554	4 333	8 549	8 220
<b>ISS</b>	904		89	1 221	632
<b>ISV</b>					332
<b>SAI</b>		4 268	5 120	4 695	1 618
<b>SV totalt</b>	16 678	6 822	19 333	23 452	26 418

**Tabell II – NFR-indikator for SVs institutter( tall i tusen kroner)**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>FakAdm</b>	-			355	-1 419
<b>TIK</b>	3 472	8 472	6 961	5 994	15 950
<b>ARENA</b>	6 445	6 207	7 874	7 422	10 916
<b>PSI</b>	8 900	12 517	11 722	18 725	18 749
<b>ØI</b>	16 559	17 923	14 763	16 859	14 250
<b>ISS</b>	10 745	11 877	13 366	13 871	13 025
<b>ISV</b>	5 615	5 344	3 167	10 309	20 768
<b>SAI</b>	4 168	3 398	2 373	2 826	4 534
<b>SV totalt</b>	55 903	65 738	60 227	76 361	96 773

**Tabell III – Netto gjennomføringstid for interne doktorgradskandidater (SV)( antall år)**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Psykologi</b>	3,5	5,5	3,3	4,3	4,4
<b>Samfunnsgeografi</b>	2,7	3,7	4,3	5,4	ia
<b>Samfunnsøkonomi</b>	4,2	3,2	3,5	3,9	3,9
<b>Sosialantropologi</b>	7	4,7	4,2	9,9	3,8
<b>Sosiologi</b>	3,9	4,4	4,1	3,8	3,7
<b>Statsvitenskap</b>	4,3	2,8	4,8	4,8	3,4
<b>TIK</b>	2,8	2,8	4,1	5,6	3,4
<b>SV totalt</b>	4,5	3,9	3,8	4,5	4
<b>ISS</b>	3,6	4,3	4,1	4,5	3,7

Beregning: UiOs offisielle indikator ekskluderer eksterne kandidater. Beregnes som aritmetisk gjennomsnitt, ikke median.

**Tabell V – Andel utvekslingsstudenter av registrerte studenter (SV i prosent)**

	2013	2014	2015	2016	2017
TIK	10	13	6	6	-
PSI	4	4	6	7	6
ØI	6	7	8	7	9
ISS	6	6	6	7	9
ISV	6	7	8	9	10
SAI	4	4	6	4	4
Fakultetsavtaler	24	21	20	29	31
Sv Totalt	9	8	9	10	11

Kilde: DBH, Styringskartet

Beregning: Antall utvekslingsstudenter/registrerte studenter. Statistikken ekskluderer individbaserte avtaler.

**Tabell VI – Andel utvekslingsstudenter av registrerte studenter (UIO i prosent)**

	2013	2014	2015	2016	2017
TEOL	2	4	4	3	3
JUR	7	8	7	8	9
MED	8	9	9	13	9
HF	10	11	11	13	12
MN	8	8	8	8	8
OD	4	3	4	5	5
SV	9	8	9	10	11
UV	3	2	3	3	3
Fakultenene	8	8	8	9	9

Kilde: DBH, Styringskartet

Beregning: Antall utvekslingsstudenter/registrerte studenter. Statistikken ekskluderer individbaserte avtaler.

**Tabell VII– Studiepoeng per heltidsekvivalent (SV)**

	2013	2014	2015	2016	2017
ISS	40,6	40,0	39,3	40,0	41,1
ISV	41,8	39,5	40,1	39,1	41,2
PSI	46,7	46,8	46,2	46,5	48,4
TIK	40,8	49,5	38,7	38,3	41,5
SAI	39,8	40,3	38,4	39,7	39,7
Ex.fac/utveksling/Annet	42,0	43,7	40,0	46,3	43,6
ØI	37,3	37,6	38,3	38,2	38,1
SV total	42,3	42,1	41,4	42,0	43,1

Kilde: DBH

Beregning: Antall nye studiepoeng/antall heltidsekvivalenter(høst).

**Tabell VIII- Studiepoeng per heltidsekivalent (SV) – Årlig**

	2013	2014	2015	2016	2017
ISS	43,6	43,3	42,1	42,6	44,0
ISV	43,3	42,0	43,4	42,2	44,3
PSI	48,7	48,8	48,3	48,5	49,8
TIK	44,2	50,1	42,6	43,5	45,0
SAI	40,4	44,0	41,8	43,4	41,5
Ex.fac/utveksling/Annet	45,6	43,8	43,8	50,4	48,9
ØI	39,1	38,8	40,4	40,6	40,6
SV total	44,4	44,2	44,2	44,7	45,7

Kilde: DBH

Beregning: Antall nye studiepoeng per år/antall heltidsekivalenter (Gjennomsnitt av hele året)

Kommentar: UiO benytter heltidsekivalenter på høsten når denne indikatoren beregnes, i f. eks styringskartet, men mange av enhetene benytter DBH sin statistikk som viser gjennomsnitt for hele året.

**Tabell IX – Studiepoeng per heltidsekivalent (UIO)**

	2013	2014	2015	2016	2017	Mål
TEOL	36,3	36,8	38,7	39,5	40,1	41,0
JUR	46,4	44,6	44,4	44,9	44,7	46,0
MED	47,4	49,1	48,5	46,6	49,3	49,0
HF	37,2	36,8	35,5	37,3	36,9	38,4
MN	40,1	40,7	41,1	40,9	41,8	43,0
OD	51,2	46,7	46,9	46,4	51,2	51,2
SV	42,3	42,1	41,4	42,0	43,1	42,6
UV	44,6	45,5	45,7	45,8	48,5	46,7
UiO	42,3	42,2	41,9	42,2	43,1	43,3

Kilde: DBH

Beregning: Antall nye studiepoeng/antall heltidsekivalenter(høst).

**Tabell X- Publiseringspoeng per fast ansatt (SV)**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Arena</b>	2,51	4,14	5,13	3,58	3,7
<b>ISS</b>	2,03	1,91	2,18	1,93	1,35
<b>ISV</b>	1,7	1,25	1,73	1,29	1,85
<b>PSI</b>	1,14	1,16	1,56	1,56	1,58
<b>SAI</b>	2,01	1,57	2,6	3,56	2,52
<b>TIK</b>	0,5	1,32	2,02	1,06	1,08
<b>ØI</b>	0,51	1,05	1,13	1,43	1,38
<b>SV totalt</b>	1,35	1,44	1,85	1,77	1,69

Kilde: DBH

Beregning: Årsverk er alle UFF-årsverk som definert av DBH. Det er dette vi har pleid å bruke i styringsdialogen tidligere og DBH publiserer en publiseringspoeng per UFF.

**Tabell XI – Studieplassrammer for bachelor og årsenheter.**

Studieprogram	Rammer 2015/2016	Rammer 2016/2017	Rammer 2017/2018	Rammer 2018/2019[1]
Internasjonale studier	<b>80</b>	80	80	80
Kultur og kommunikasjon	60	60	60	<b>64</b>
Offentlig administrasjon og ledelse	55	55	55	55
Psykologi	170	170	170	170
Psykologi, årsenhet	100	100	<b>92</b>	<b>92</b>
Samfunnsgeografi	50	50	50	50
Samfunnsøkonomi, bachelor	95	95	95	<b>90</b>
Samfunnsøkonomi, årsenhet				<b>40</b>
Sosialantropologi	95	95	95	95
Sosiologi	95	<b>101</b>	101	101
Sosiologi, årsenhet	30	<b>40</b>	40	<b>42</b>
Statsvitenskap	<b>155</b>	155	155	155
Statsvitenskap, årsenhet	<b>80</b>	80	80	80
Utviklingsstudier	60	60	60	<b>50</b>

**Tabell XII – Studieplassrammer for master og profesjon**

Studieprogram	Rammer 2015/2016	Rammer 2016/2017	Rammer 2017/2018	Rammer 2018/2019[1]
Profesjonsstudiet i psykologi	120	<a href="#">125[2]</a>	125	125
Samfunnsøkonomisk analyse, 5-årig	50	50	50	<b>47</b>
Global Minds			<b>4</b>	<b>4</b>
Human Geography[3]			<a href="#">24[4]</a>	<b>26</b>
Organisasjon, ledelse og arbeid	35	35	35	<b>40</b>
Peace and Conflict Studies	20	20	20	20
Psykologi	60	60	<a href="#">60[5]</a>	60
Samfunnsøkonomi	77	77	<a href="#">77[6]</a>	77
Sosialantropologi	50	50	50	50
Sosiologi	61	<b>50</b>	50	<b>48</b>
Statsvitenskap	110	110	110	110
Teknologi, innovasjon og kunnskap	30	30	30	30
Society, Science and Technology in Europe, ESST				

## Vedlegg – Forklaringstabeller og kilder

**Tabell I – Stillingskoder i UFF som definert av DBH**

Stillingskoder inkludert i UFF	
Høgskolelærer	1007
Høgskolelektor	1008
Universitetslektor	1009
Amanuensis	1010
Førsteamanuensis	1011
Høgskoledosent	1012
Professor	1013
Stipendiat	1017
Forsker	1108
Forsker	1109
Forsker	1110
Forskningssjef	1111
Forsker	1183
Førstelektor	1198
Postdoktor	1352
Stipendiat	1378
Professor	1404
Undervisningsdosent	1483
Dosent	1532
Professor II	8013
Førsteamanuensis	8028
Universitetslektor	8029
Professor II	9301

*Kommentar: Det er disse stillingskodene som DBH og KD inkluderer når de diskuterer UFF. DBH inkluderer av og til vitenskapelige assistenter når de referer til UFF.*