

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Årsrapport 2018

Innledning

Det samfunnsvitenskapelige fakultets formål er å bidra til utvikling og overføring av kunnskap i samfunnsvitenskap. Dersom formålet oppnås, vil fakultet

- være en kjent og markant bidragsyter til og formidler av kunnskap
- være anerkjent nasjonalt og internasjonalt som en ledende forsknings- og undervisningsinstitusjon
- innta en sentral posisjon i utdannelsen av samfunnsvitere og bidra til at de i kraft av sin utdanning har gode arbeidsmuligheter
- være åpent for den nasjonale og internasjonale omverden
- være en velfungerende og attraktiv arbeidsplass for alle grupper av medarbeidere og gjester og ha et velfungerende og attraktivt studiemiljø

Blant høydepunktene i 2018 nevnes:

Sosialantropologisk institutt ble rangert som nummer 25 i verden på QS World University Ranking. Ingen institutter i Norge har en høyere rangering.

Fakultetet fikk fem nye ERC stipender. Torkild Lyngstad, Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi og Kristine Walhovd, Psykologisk institutt, fikk Consolidator Grant., Mens Lars Westlye, Psykologisk institutt, Siri Leknes, Psykologisk institutt og Paolo Giovanni Piaquadio, Økonomisk institutt, fikk Starting Grant.

På bakgrunn av en eksternevaluering av Ph.d.-programmet er fellesdelen utvidet fra 6 til 10 studiepoeng. Det nye studieopplegget startet opp høsten 2018.

Et nytt engelskspråklig masterprogram Master in Social Anthropology er opprettet, med oppstart høsten 2019.

Samfunnsvitenskapen i Norge ble evaluert av Forskningsrådet. Våre fagmiljøer fikk svært god evaluering.

Forskning

De overordnede målene for fakultetets forskning er:

- Fakultetet skal ivareta så vel grunnforskning som anvendt forskning, samt både teoretisk og empirisk relatert forskning av høy relevans og kvalitet. Fakultetet skal verne om den akademiske frihet, troverdighet og vitenskapelige uavhengighet.

- Fakultetet skal tilhøre den europeiske elite på utvalgte forskningsområder og være i verdenseliten på noen områder. Fakultetet skal være ledende i Norge innenfor alle de disiplinene som er representert ved fakultetet.
- Fakultetet skal ha et attraktivt forskningsmiljø. Det skal tiltrekke seg høyt kvalifiserte forskere og delta i attraktive gjestutvekslinger og samarbeidsavtaler med andre universiteter.

Ved evaluering av de overordnede målene for forskningen vil fakultetet blant annet se på internasjonale rangeringer, omfanget av og kvaliteten på vitenskapelige publikasjoner, tildeling av prosjektmidler samt priser og utmerkelse.

Tabell 1 viser fire ulike rangeringer av samfunnsvitenskap, henholdsvis Academic Ranking of World Universities (“Shanghai”)¹, CWTS Leiden Ranking², QS World University Ranking³ og Times Higher Education (THE)⁴. Rangeringene er basert på forskjellig underlagsmateriale og er ikke direkte sammenlignbare. De gir allikevel et noenlunde sammenfallende bilde. Universitetet i Oslo er gjennomgående høyest rangert i Norge og blant de høyest rangerte i Norden; det er imidlertid et stykke opp til de beste universitetene i Europa og verden forøvrig.

Tabell 1: Rangeringer, samfunnsvitenskap

	Shanghai 2016	Leiden 2018	QS 2018	THE 2019
Verden	1. Harvard	1. Harvard	1. Harvard	1. Oxford
	2. Chicago	2. Oxford	2. LSE	2. Standford
	3. UCL Berkeley	3. Toronto	3. Oxford	3. MIT
Europa	8. LSE	2. Oxford	2. LSE	1. Oxford
	10. Oxford	4. UCL	3. Oxford	6. Cambridge
	16. Cambridge	7. Amsterdam	4. Cambridge	7. LSE
Norden	48. Århus	63. Helsinki	49. København Hh	62. København U
	50. København Hh	67. UiO	94. København U	66. UiO
	51-75. Lund	70. Århus	98. Århus	76. Lund
Norge	51-75. UiO	67. UiO	144. UiO	66. UiO
	76-100 UiB	199. NTNU	246. BI	201-250. UiB
		250. Bergen	311. UiB	201-250. NTNU

¹ Academic Ranking of World Universities (“Shanghai”) er basert på seks indikatorer, inkludert prisvinnere, høyt siterte forskere og toppublikasjoner. Se forøvrig <http://www.shanghairanking.com/aboutarwu.html>.

² CWTS Leiden Ranking er basert på bibliometriske indikatorer fra Web of Science. Samfunnsvitenskap er gruppert sammen med humaniora. Tallene for et gitt år er basert på gjennomsnittet for en treårsperiode to år tidligere. Se forøvrig <http://www.leidenranking.com/information/data>.

³ The QS World University Rankings® er designet for å hjelpe studenter med å velge studier, basert på data for blant annet akademisk anseelse og siteringer. Samfunnsvitenskap er gruppert sammen med handelshøyskolefag og juridiske fag. Se forøvrig <https://www.topuniversities.com/qs-world-university-rankings/methodology>.

⁴ Times Higher Education er basert på fem indikatorer, henholdsvis forskning, utdanning, siteringer, internasjonalisering og inntekter fra næringsliv. Siden 2018 er psykologi ikke en del av Social Sciences rankingen. Se forøvrig <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings>

Tabell 2 viser plasseringen på de fire rangeringene over tid. Det er ingen entydig utvikling.

Tabell 2: Rangering over tid

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Shanghai	76-100	51-75	76-100	51-75	-	-	
Leiden	86	78	66	65	69	67	
QS		86	132	136	128	144	141
THE				88	95	65	66

QS-rangeringen foretas også på instituttnivå.⁵ Tabell 3 viser utviklingen for fakultetets institutter. Sosialantropologi ble i 2019 rangert som nummer 25 i verden. Ingen institutter i Norge har en høyere rangering. Samfunnsgeografi⁶, sosiologi og statsvitenskap har ligget stabilt mellom 51 og 100, mens samfunnsøkonomi og psykologi ligger mellom 101 og 150.

Tabell 3: QS World University Rankings by Subject

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Anthropology	-	-	51-100	37	32	25
Economics & Econometrics	151-200	101-150	101-150	101-150	101-150	101-150
Geography	51-100	50	51-100	51-100	51-100	51-100
Politics & International Studies	101-150	51-100	51-100	51-100	51-100	51-100
Psychology	51-100	101-150	101-150	101-150	101-150	101-150
Sociology	51-100	51-100	51-100	51-100	51-100	51-100

Tabell 4 gir en oversikt over den vitenskapelige publiseringen ved fakultetet basert på tall fra Database for statistikk for høgre utdanning (DBH).⁷ Fakultetet har hatt en betydelig økning i publiseringen gjennom perioden. Det henger delvis sammen med en økning i den vitenskapelige staben, men også en økning i omfanget av publisering pr. ansatt (se tabell i tabellvedlegget, som gir en oversikt over antallet publikasjonspoeng pr. årsverk). I 2018 var det en økning både i antallet publikasjoner og publikasjonspoeng, samt en økning i antallet artikler på nivå 2.

⁵ Leiden-rangering lages også på mer detaljert nivå, men resultatene er ikke fritt tilgjengelige.

⁶ "Geography" omfatter både natur- og samfunnsgeografi.

⁷ Beregningsmetoden for publikasjonspoeng ble endret fra og med 2015, blant annet for å belønne sampublikasjon mer. Se forøvrig <http://dbh.nsd.uib.no/pub/hjelp.jsp?rapport=antall&>.

Tabell 4: Publikasjoner. Kilde: DBH

	2014	2015	2016	2017	2018
Tidsskriftsartikler	678	699	718	696	761
- nivå 2	178	243	249	258	292
- nivå 1	500	456	469	438	469
Bøker	15	12	12	6	18
Del av bok	164	196	166	161	145
Publikasjonspoeng	538	710	736	709	826

Tabell 5 viser andelen av publikasjoner på nivå 2.⁸ Alle enheter ligger over landsgjennomsnittet på sine fagområder⁹, med særlig høye og stigende andeler for Sosialantropologisk institutt og Senter for teknologi, innovasjon og kultur. For fakultetet sett under ett, har andelen nivå 2-publikasjoner vist en stigende tendens gjennom perioden.

Tabell 5: Andel publikasjoner på nivå 2, prosent. Kilde: DBH

	2014	2015	2016	2017	2018
ARENA	35	55	41	55	40
ISS	32	37	37	27	36
ISV	25	34	41	41	47
PSI	18	23	24	31	30
SAI	36	53	52	44	64
TIK	31	44	24	41	51
ØI	37	44	50	52	49
SV totalt	26	35	35	37	38

Tabell 6 gir en oversikt over antallet toppublikasjoner.¹⁰ Antallet varierer en del fra år til år, uten noen klar trend.

⁸ I tabellvedlegget er det også oppgitt tall for andelen publikasjonspoeng på nivå 2; de gir stort sett samme bilde, om enn med en jevnt over flatere utvikling over tid for alle enheter.

⁹ Ifølge DBH skal "nivå 2 være begrenset til publiseringskanaler (vitenskapelige tidsskrifter, serier, årbøker, nettsteder og bokutgivere) som oppfattes som de mest ledende i brede fagsammenhenger, som utgir de mest betydelige publikasjonene fra ulike lands forskere og som til sammen utgir omlag en femtedel (20 %) av fagets vitenskapelige publikasjoner (http://dbh.nsd.uib.no/kanaler_old/nye_kanaler_niva2.do).

¹⁰ Toppublikasjoner er artikler registrert i Cristin med én eller flere forfattere med hovedstilling ved de respektive enhetene og publisert i de mest velansette tidsskrifter innenfor de respektive fagområder. Enhetene har selv definert listene over toptidsskrifter, og fordi kriteriene kan variere, er ikke tallene sammenlignbare på tvers av enhetene. Tabellvedlegget viser listene av toptidsskrifter med deres respektive h5-indeks og antallet publikasjoner. Ved enkelte enheter – og da særlig Sosialantropologisk institutt – skjer en vesentlig del av publiseringen i form av bøker; disse er ikke tatt med her.

Tabell 6: Toppublikasjoner

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ARENA	5	10	5	14	11	9	5
ISS	8	16	11	13	16	8	14
ISV	0	2	1	3	5	9	5
PSI	29	24	18	34	47	32	38
SAI	6	4	4	3	12	5	3
TIK	9	1	12	5	9	4	6
ØI	4	5	5	4	11	6	4

Tabell 7 viser stipender fra det europeiske forskningsrådet (ERC Grants). Fakultetet hadde i 2018 ni aktive stipender.

Tabell 7: ERC Grants

Navn	Enhet	Type	Tildeling mill. Euro	Periode
Kristin Asdal	TIK	Starting	1,5	2015-2019
Bård Harstad	ØI	Consolidator	1,57	2016-2021
Anders Fjell	PSI	Consolidator	2	2017-2021
Andreas Moxnes	ØI	Starting	1,5	2017-2021
Kristine Walhovd	PSI	Consolidator	2	2018-2022
Siri Leknes	PSI	Starting	1,5	2019-2023
Torkild Lyngstad	ISS	Consolidator	2	2019-2024
Paolo Giovanni Piaquadio	ØI	Starting	1,03	2019-2023
Lars Westlye	PSI	Starting	1,5	2019-2023

Tabell 8 viser en oversikt over eksternt finansierte forskningsentre og større prosjekter ved fakultetet.

Tabell 8: Forskningsentre og større prosjekter

Leder	Enhet	Navn	Type	Finansiering
Helene Sjursen	ARENA	GLOBUS	Koordinator	Horizon 2020
Erik Oddvar Eriksen	ARENA	Reflex	Toppforsk	NFR
Christopher Lord	ARENA	PLATO	Koordinator	Horizon 2020
John Erik Fossum	ARENA	EU3D	Koordinator	Horizon 2020
Karen O'Brien	ISS	Adaptation	Toppforsk	NFR
Tore Bjørgo	ISV	C-REX	Senter	NFR
Kristine Walhovd	PSI	Lifebrian	Koordinator	Horizon 2020
Anders Fjell	PSI	Lifebrian	Toppforsk	NFR
Espen Røysamb	PSI	Promenta	Senter	NFR
SVs medlemmer Tor Endestad Bruno Laeng Anne-Kristin Solbakk	PSI	RITMO	SFF(Samarbeid mellom HF, medisin og SV)	NFR
Paul Wenzel Geissler	SAI	Anthusia	Partner	Horizon 2020
Magnus Guldbransen	TIK	OSIRIS	Senter	NFR
Taran Thune	TIK	INTRANSIT	Senter	NFR
Tarjei Havnes	ØI	OFS	Senter	NFR
Edwin Leuven	ØI	DoPE	Toppforsk	NFR

Tabell 9 viser en oversikt over fakultetets deltagelse i universitetets tre tverrfaglige satsninger, UiO: Energi, UiO: Livsvitenskap og UiO: Norden.

Tabell 9: Deltagelse i UiOs tverrfaglige satsninger

Navn	Enhet	Prosjekt	Satsning
Lars Böcker	ISS		UiO: Energi
Per Gunnar Røe	ISS		UiO: Energi
Kalle Moene, Jo Thori Lind, Carl Henrik Knutsen og Tore Wig	ØI/ISV	NoWeDe	UiO: Norden
Silje Morsman	TIK	COMPARE	UiO:Livsvitenskap
Paul Wenzel Geissler	SAI	Antrotox	UiO:Livsvitenskap
Thomas Hylland Eriksen	SAI	NORDHOST	UiO: Norden

Tabell 10 gir en oversikt over større forskningsarrangementer ved fakultetet i 2018.¹¹

Tabell 10: Større forskningsarrangementer

Navn	Enhet	Konferanse
Anne Danielsen	PSI	Åpningskonferanse RITMO 15. 11.18
Tore Bjørgo	C-REX	Nordic conference on violent extremism:
Inger Furseth	ISS	Aubert Memorial Lecture
Kristian Stokke	ISS	Tschudi årsforelesning
Inger Furseth	ISS	NCSR 2018
Erik Oddvar Eriksen	ARENA	ARENA-forelesningen 2018

¹¹ Lenker til arrangementene.

-<https://www.sv.uio.no/c-rex/english/news-and-events/events/2018/nordic-conference-on-research-on-violent-extremism/index.html>

-<https://www.sv.uio.no/iss/english/research/news-and-events/events/aubert/lectures/2018/unequal-citizenship-intersectionality-and-politica.html>

-<https://www.sv.uio.no/iss/forskning/aktuelt/arrangementer/tschudi/forelesninger/2018/tschudi-arsforelesning-i-samfunnsgeografi-2018.html>

-<https://www.sv.uio.no/iss/english/research/news-and-events/events/conferences-and-seminars/ncsr-2018/index.html>.

-<https://www.sv.uio.no/arena/forskning/aktuelt/arrangementer/arena-forelesningen/arena-forelesningen-soereide.html>

Tabell 11 gir en oversikt over ansatte som har mottatt anerkjennelse for sitt faglige virke i form av priser, utmerkelser og lignende.¹²

Tabell 11: Priser og utmerkelser

Navn	Enhet	Pris
Kristin Asdal	TIK	Best English-language article in Sosiologen
Heidi Grundetjern	ISS	Kongens gullmedalje.
Nora Sveaass	PSI	Akademikerprisen (formidlingspris)
Jonas R Kunst	PSI	Association for psychological Science Rising Stars Award
Hanne Haavind	PSI	Bjørn Christiansens minnepris
Marit Råbu	PSI	Bjørn Christiansens minnepris
Inger Skjelsbæk	PSI	Fulbrights artikkelpris
Lars Tjelta Westlye	PSI	OUS HF Early Career Award
Nora Sveaass	PSI	UiOs menneskerettspris – Lisl og Leo Eitingers fond
Francesca Jensenius	ISV	Nils Klim-prisen
Morten Egeberg	ARENA/ISV	Neon-prisen
Jarle Trondal	ARENA	Beste artikkel i Norsk statsvitenskapelig tidsskrift

Fakultetet satte i 2016 i gang et prosjekt sammen med USIT for å utvikle en digital forskningsinfrastruktur som skal dekke de fleste behovene som fakultetets forskere har for regnekraft, datalagring og analyseverktøy. Dette arbeidet ble innlemmet i USITS mer omfattende arbeid med å få til en god plattform for fjernaksess til denne type digital infrastruktur. Det gjenstår fortsatt en del arbeid med brukergrensesnittet for denne type løsninger.

Oppsummert er det mye å glede seg over når det gjelder forskningen ved fakultetet. Særlig er økningen i andel publikasjoner på nivå 2 bemerkelsesverdig. Det er også gledelig at Sosialantropologisk institutt fortsatt klatrer på QS-rangeringen, og at fakultetet har hatt så stort gjennomslag i Horisont 2020, spesielt tildeling av ERC-stipender.

Fakultetet hadde ved utgangen av 2018 totalt sendt inn 126 søknader til Horisont 2020 og fått innvilget 19 prosjekter. Fakultetet er representert med prosjekter både i den såkalte eksellenspillaren (ERC og MSCA) og i de tematiske samfunnsutfordringene (SCI-helse og SC6-humsam). Fakultetet forventer at alle fast vitenskapelig ansatte tar sikte på å søke på stipender fra Det europeiske forskingsrådet (ERC) og har lagt til rette for både administrativ og faglig støtte. Fakultetet ønsker også økt forskermobilitet og vil satse på økt deltakelse i Marie Skłodowska-Curie Actions prosjekter (MSCA), en ordning som så langt er lite utnyttet ved fakultetet. I tillegg

¹² Oversikten er begrenset til ansatte med hovedstilling ved fakultetet, også i de tilfeller der anerkjennelsen er oppnådd sammen med andre. Det er bare tatt med eksterne priser og utmerkelser av en viss "tyngde".

oppmuntres forskere til å søke på de tematiske programmene, enten som koordinator eller partner.

Forskerutdanning

De overordnede målene for fakultetets forskerutdanning er:

- Fakultetet skal tilby utdanning på doktorgradsnivå, som både retter seg mot forskerkarrierer og andre faglig krevende jobber i offentlig og privat sektor.
- Fakultetet ønsker å styrke interessen for doktorgradsstudier blant ferdige kandidater fra inn- og utland.
- Forskerutdannelsen tar sikte på et nivå tilsvarende det som tilbys ved gode universiteter i internasjonalt. Fakultetet skal være den foretrukne tilbyder av forskerutdanning innenfor samfunnsvitenskap i Norge, alene eller i allianse med utvalgte samarbeidspartnere.

Ved evaluering av de strategiske målene for forskerutdannelsen vil fakultetet blant annet se på ansettelsesforhold for ferdige doktorgradskandidater, opptak, overgangsrater fra master- til doktorgradsnivå, årsverk, samt finansiering og doktorgradsproduksjon.

Tabell 12 viser antallet og strømmene av studenter på fakultetets doktorgradsprogrammer. Det var 266 studenter ved inngangen til 2018, som er på samme nivå som året før.¹³ Det var betydelige flere nye studenter enn uteksaminerte studenter i 2018.

Tabell 12: Doktorgradsstudenter. Kilde FS og DBH

	2014	2015	2016	2017	2018
Studenter med aktiv programavtale	292	257	262	267	266
Nye studenter	45	72	66	57	70
Ferdige kandidater	58	67	60	55	45
Sluttet/skrevet ut	8	6	11	13	10

Beregning: Studenter med aktiv programavtale er beskrevet i fotnote 10.

¹³ Antallet studenter inkluderer dem som har aktiv programavtale ved inngangen til året, og ekskluderer dermed alle studenter som har gått utover avtaletiden uten å fornye avtalen; ca. 80 studenter var uten aktiv studierett på doktorgradsprogrammet i 2018. Antall nye studenter er hentet fra DBH. Ferdige kandidater er dem som har disputert i løpet av året. Antallet studenter som har sluttet eller er skrevet ut, er hentet fra FS. Tallet registreres av doktorgradsansvarlig på enhetene utfra deres vurdering om studenten skal utskrives eller ikke.

Tabell 13 gir en oversikt over hvilke læresteder nye doktorgradsstudenter kommer fra.¹⁴ Rundt halvparten av studentene hadde avlagt sin mastergrad ved Universitetet i Oslo. De resterende fordeler seg omtrent likt mellom andre norske og utenlandske læresteder. Andelene varierer noe fra år til år, men har vært relativt stabile gjennom den siste femårsperioden.

Tabell 13: Lærested avlagt mastergrad nye doktorgradsstudenter. Kilde: Tableau og FS

	2014	2015	2016	2017	2018
Universitetet i Oslo	30	52	39	33	40
Andre norske universiteter og høyskoler	4	10	10	10	15
Utenlandske universiteter	11	10	17	14	15

Dette kan blant annet skyldes at fakultetet og enhetene har satt bedring av gjennomføringstiden på agendaen, og at enhetene nå følger opp kandidatene tettere.

Tabell 14 viser gjennomføringstid for ferdige kandidater, målt som antall år fra oppstart på doktorgradsstudiet til disputas, fratrukket tid for permisjoner og annet gyldig fratrekk.¹⁵ Tallene varierer endel fra år til år, noe som blant annet skyldes at antallet ferdige kandidater på det enkelte delprogram er relativt lavt. Det er ingen klar tendens for de forskjellige enhetene. For fakultetet samlet sett er gjennomføringstiden gått opp til 3,9 år i 2018, det nest laveste nivået i perioden. Dette kan blant annet skyldes at fakultetet og enhetene har satt bedring av gjennomføringstiden på agendaen, og at enhetene nå følger opp kandidatene tettere.

Tabell 14: Gjennomføringstid, median. Kilde: FS

	2014	2015	2016	2017	2018
Psykologi	3,5	3,1	3,5	3,9	4,2
Samfunnsgeografi	3,7	4,3	4,3	ia	4,5
Samfunnsøkonomi	3,0	3,5	3,7	3,2	3,2
Sosialantropologi	4,7	4,0	9,0	4,0	5,0
Sosiologi	3,6	6,0	4,4	3,8	4,0
Statsvitenskap	3,6	4,6	3,2	3,5	3,1
TIK	3,4	4,2	5,6	4,0	3,5
SV totalt	3,9	4,3	4,6	3,8	3,9

¹⁴ Lærested registreres i FS når studenten tas opp.

¹⁵ Gjennomsnittlig gjennomføringstid finnes i tabell i tabellvedlegget.

Tabell 15 gir en oversikt over hvor de ferdige doktorandene jobber.¹⁶ 2 av i alt 45 ferdige doktorander fikk jobb ved et utenlandsk lærested. En tredjedel av doktorandene gikk ikke til forskningsinstitusjoner.

Tabell 15: Arbeidsplass ferdige kandidater

	2016	2017	2018
Utenlandske universiteter	4	7	2
Universitetet i Oslo	10	6	5
Andre norske universiteter og høyskoler	6	7	3
Andre forskningsinstitusjoner	21	13	20
Annet	19	22	15
Totalt	60	55	45

Når det gjelder gjennomføringstiden for fakultetets doktorander, ligger denne i 2018 omtrent på samme nivå som i 2017. Fakultetet forsøker i størst mulig grad å legge til rette for at kandidatene fullfører på normert tid. I årsplanen for 2019 -21 er et av tiltakene å styrke veilederopplæringen samt å etablere karrierkurs for doktorgradskandidatene. Vi håper at dette vil bedre gjennomføringstiden og synliggjøre karrieremulighetene for doktorandene våre på en bedre måte enn i dag.

Fakultetet har også i 2018 jobbet med implementeringen av resultatene fra eksternevalueringen av doktorgradsprogrammet som forelå høsten 2016. Det har særlig vært satset på å utvikle generiske ferdigheter i opplæringsdelen, gjennom en utvikling av en ny fellesdel, som ble tilbudt første gang i 2018.

Utdannelse

De overordnede målene for fakultetets utdanning er:

- Fakultetet skal tilby forskningsnær undervisning av høy kvalitet med stor vekt på å utvikle studentenes analytiske ferdigheter, noe som skal sikre ferdige kandidater gode arbeidsmuligheter i kraft av sin utdanning. Fakultetet skal være et naturlig førstevalg for studenter som ønsker en utdanning innenfor samfunnsvitenskap, basert på et solid teoretisk og metodisk fundament.
- Fakultetet skal ha attraktive studieprogrammer med en stor tilstrømning av velkvalifiserte studenter og lite frafall.
- Fakultetet skal tilby attraktive studiemuligheter for utenlandske studenter og understøtte faglig attraktive studieopphold i utlandet for norske studenter. Fakultetet skal være internasjonalt konkurransedyktig og på utvalgte områder tilby kurs på internasjonalt elitenivå.

Ved evaluering av de overordnede målene for utdannelsen vil fakultetet blant annet se på ansettelsesforhold for ferdige kandidater, opptak, frafall og gjennomføringstid,

¹⁶ Tallene er innhentet ved den enkelte enhet, basert på bl.a. nettsider, LinkedIn og direkte kontakt med doktorandene.

opptjente studiepoeng for utenlandske gjestestudenter, utenlandsopphold for norske studenter, samt statistikk for ressursbruk til undervisning og veiledning.

Bachelorprogrammer

Tabell 16 viser opptaksgrenser på de enkelte bachelorprogrammer.¹⁷ Opptaksgrensene varierer en god del mellom programmene og er særlig høy for internasjonale studier. For sosialantropologi er grensen lave sammenlignet med de øvrige programmene, men den har økt de senere år. Med unntagelse av kultur og kommunikasjon har alle bachelorprogrammene høyere opptaksgrense i 2018 enn i 2017.

Tabell 16: Opptaksgrenser. Kilde: Samordna opptak

	2014	2015	2016	2017	2018
Internasjonale studier	52,4	51,7	52,0	52,6	53,8
Kultur og komm.	45,7	46,8	46,7	46,5	45,2
Offentlig administrasjon og ledelse	44,8	44,8	44,3	45,0	46,3
Psykologi, 3-årig	47,2	47,6	48,3	47,9	49,2
Psykologi, årsenhet	49,2	50,0	50,7	49,6	50,3
Samfunnsgeografi	38,1	39,3	40,5	43,8	45,0
Samfunnsøkonomi	46,0	47,7	47,3	46,8	46,9
Sosialantropologi	37,7	39,2	40,0	42,4	43,3
Sosiologi	42,4	43,3	44,0	44,8	45,3
Sosiologi, årsenhet (ny 2013)	44,6	46,0	47,1	47,9	48,1
Statsvitenskap	46,2	47,5	46,8	48,3	49,3
Statsvitenskap, årsenhet (ny 2012)	46,2	45,2	43,7	45,4	49,0
Utviklingsstudier	44,6	44,1	44,3	46,7	47,7

Tabell 17 viser frafall i løpet av første studieår.¹⁸ Frafallet har økt gjennom perioden for fakultetets bachelorprogrammer samlet sett, og er særlig stort for programmene i utviklingsstudier, samfunnsøkonomi og sosiologi. Internasjonale studier har det laveste frafallet av alle bachelorprogrammene.

Tabell 17: Frafall første år, prosent. Kilde: FS og Tableau

	2014	2015	2016	2017	2018
Internasjonale studier	25	30	21	36	25
Kultur og kommunikasjon	42	25	30	36	27
Offentlig administrasjon og ledelse	25	36	43	35	40
Psykologi	32	34	32	39	40
Samfunnsgeografi	43	28	18	26	29
Samfunnsøkonomi	38	41	43	42	51

¹⁷ Opptaksgrenser for førstegangssøkere er hentet fra Samordna opptak.

¹⁸ Alle tall er hentet ut fra FS av studieseksjonen på fakultetet. Vi undersøker hva som skjedde med kullene som skulle vært ferdige i de respektive årene; f. eks viser tallene for 2016 frafallet for kullet som startet høsten 2013, og som skulle vært ferdig i 2016. Frafallet er delt på antall som startet i utgangspunktet.

Sosialantropologi	47	54	51	44	39
Sosiologi	44	43	46	40	50
Statsvitenskap	41	39	28	36	38
Utviklingsstudier	41	36	44	49	56
SV totalt	38	37	36	39	40

Tabell 18 viser antallet uteksaminerte studenter pr. studie plass, et annet mål på frafall.¹⁹ Også her har trenden vært rimelig stabil for fakultetet sett under ett. Tallene for sosialantropologi og sosiologi viser imidlertid at frafallet er stort og antall uteksaminerte kandidater pr. plass er lavt.

Tabell 18: Uteksaminerte kandidater pr. plass, prosent. Kilde: DBH

	2014	2015	2016	2017	2018
Internasjonale studier	77	37	48	42	63
Kultur og kommunikasjon	47	57	48	57	58
Offentlig administrasjon og ledelse	53	36	38	38	45
Psykologi	46	49	44	46	50
Psykologi, årshenhet	45	10	45	45	50
Samfunnsgeografi	38	44	66	54	60
Samfunnsøkonomi, bachelor	47	35	20	37	37
Samfunnsøkonomi, årshenhet					
Sosialantropologi	38	20	38	27	26
Sosiologi	43	28	34	46	26
Sosiologi, årshenhet	-	17	50	38	48
Statsvitenskap	54	42	47	48	45
Statsvitenskap, årshenhet	38	38	38	56	44
Utviklingsstudier	37	28	47	12	42
SV totalt	44	36	38	37	37

Tabell 19 viser andelen kandidater som har gjennomført sine studier på normert tid.²⁰ Kun 1/3 av fakultetets bachelorstudenter gjennomfører studiene på normert tid. Tallene varierer noe fra år til år, men det er ingen tendens til systematiske endringer over tid. I 2018 var gjennomføringsgraden høyest i internasjonale studier og kultur og kommunikasjon og lavest i sosialantropologi og sosiologi.

Tabell 19: Andel kandidater gjennomført på normert tid, prosent. Kilde: FS og Tableau

	2014	2015	2016	2017	2018
Internasjonale studier	54	41	44	33	49
Kultur og kommunikasjon	39	53	41	30	46
Offentlig administrasjon og ledelse	44	33	20	37	27
Psykologi	38	40	39	37	38
Samfunnsgeografi	33	47	50	46	33

¹⁹ Antall ferdige kandidater (fra DBH) dividert med antall plasser på programmet (se vedlegg).

²⁰ Korresponderende til Tabell 17, men her slik at en har fulgt studentene gjennom hele den normerte studietiden.

Samfunnsøkonomi	23	25	24	36	27
Sosialantropologi	31	18	34	20	23
Sosiologi	34	28	35	37	24
Statsvitenskap	33	35	46	34	41
Utviklingsstudier	27	31	34	10	28
Sv total	34	34	37	33	34

I vedlegget er det oppgitt tall for antallet kandidater som har gjennomført studiene ett år etter normert studietid, kfr. Tabell 42. Disse tallene ligger høyere, men ikke svært mye høyere enn tallene for gjennomføring på normert tid. Det synes altså som om studentene på bachelorprogrammene enten gjennomfører på normert tid eller bruker mye lenger tid eller faller helt fra, noe som også bekreftes gjennom resultatene i mobilitets- og frafallsanalysen fra 2017/18.

Master- og profesjonsprogrammer

Tabell 20 viser opptaksgrenser for de ulike toårige masterprogrammene.²¹ Opptaksgrensen for de fleste av masterprogrammene ligger på 4 (karakteren B). Lavest opptaksgrenser har samfunnsøkonomi og samfunnsgeografi etterfulgt av sosialantropologi. Det er i liten grad klare tendenser i utviklingen av opptaksgrensene.

Tabell 20: Opptaksgrenser, toårig master (og ESST). Kilde: Samordna opptak

Studieprogram	2014	2015	2016	2017	2018
ESST	63,5	63,7	3,5	3,9	4,0
Organisasjon ledelse og arbeid (OLA)	64,0	63,9	4,0	4,0	4,0
Peace and Conflict studies	64,0	63,8	4,2	3,8	4,0
Samfunnsgeografi	62,6	62,8	3,0	3,3	3,5
Samfunnsøkonomi	63,7	63,2	3,0	2,6	2,5
Sosialantropologi	63,0	62,8	2,8	2,9	2,7
Sosiologi	62,5	62,5	2,8	2,8	3,0
Statsvitenskap	63,5	63,5	3,5	3,3	3,5
Teknologi, innovasjon og kunnskap	63,5	63,8	3,8	3,9	4,0
Arbeid og organisasjonspsykologi	63,6	63,9	3,8	3,9	4,1
Cognitive Neuroscience	64,0	63,8	3,8	4,1	4,0
Helse, utvikling og samfunn*		63,8	3,8	3,8	4,0
Helse og sosialpsykologi*	63,8				
Kultur, samfunn og sosialpsykologi*	63,3				
Utviklingspsykologi*	63,8				

²¹ Opptaksgrensen viser den laveste karakteren som noen ble tatt opp med til programmet. Beregningsmåten er endret fra og med 2016, slik at tallene ikke er fullt ut sammenlignbare med tidligere år. Frem til 2015 ble tallene beregnet slik at 65 tilsvarte A, 64 B osv. Fra og med 2016 er titallsifferet 6 fjernet, men forøvrig er fortolkningen den samme. Studieretningene på masterprogrammet i psykologi Helse- og sosialpsykologi, Kultur, samfunn og sosialpsykologi og Utviklingspsykologi ble i 2015 erstattet av Helse, utvikling og samfunn.

Tabell 21 viser opptaksgrenser til profesjonsstudiet i psykologi og det femårige masterprogrammet i samfunnsøkonomisk analyse basert på førstegangsvitnemål. Opptaksgrensene ligger svært høyt på profesjonsstudiet. Opptaksgrensen for det femårige masterprogrammet i samfunnsøkonomisk analyse ligger vesentlig lavere og under grensen for bachelorprogrammet i samfunnsøkonomi – med en stadig synkende tendens.

Tabell 21: Opptaksgrenser, profesjon og femårig master. Kilde: Samordna opptak

Studieprogram	2014	2015	2016	2017	2018
Psykologi profesjon, start høst	55,8	56,8	57,1	56,6	56,8
Psykologi profesjon, start vår	54,5	55,2	55,7	54,8	54,9
Økonomisk analyse, 5-årig	44,3	44,0	44,3	43,6	41,7

Tabell 22 viser frafall i løpet av første studieår på de toårige masterprogrammene. Frafallet er lavest i programmene i teknologi, innovasjon og kunnskap og organisasjons, ledelse og arbeid.²² Frafallet er høyest og økende i samfunnsgeografi. Teknologi, innovasjon og kunnskap og organisasjon, ledelse og arbeid har en vesentlig nedgang i frafallet fra 2017 til 2018, mens Peace and Conflict studies opplever en vesentlig økning. Dette er alle studieprogrammer med relativt lave opptaksrammer – henholdsvis 30 og 40 og 20 – og små bevegelser i studentmassen kan gi store utslag i statistikken.

Tabell 22: Frafall første år, toårig master, prosent. Kilde: FS og Tableau

	2014	2015	2016	2017	2018
ESST	25	18	10	10	9
Development geography	0	0	40	25	
Organisasjon, ledelse og arbeid	23	13	17	15	7
Peace and Conflict studies	6	5	5	6	14
Samfunnsgeografi	13	5	5	16	23
Samfunnsøkonomi	11	16	18	12	16
Sosialantropologi	20	16	3	20	18
Sosiologi	21	19	9	18	19
Statsvitenskap	19	12	18	16	14
Teknologi, innovasjon og kunnskap	5	19	22	10	5
Psykologi	8	12	12	6	14
SV totalt	15	13	14	14	15

Tabell 23 viser antallet uteksaminerte kandidater pr. plass på de toårige masterprogrammene.²³ Målt på denne måten, er det samlet sett en nedgang i frafallet på fakultetets masterprogrammer. Frafallet er minst på teknologi, innovasjon og

²² Beregnet på tilsvarende måte som i Tabell 17.

²³ Beregnet på tilsvarende måte som i Tabell 18.

kunnskap og Peace and Conflict studies, mens samfunnsøkonomi og sosialantropologi har de laveste gjennomføringsgrader.

Tabell 23: Uteksaminerte kandidater pr. plass, toårig master, prosent. Kilde: DBH

	2014	2015	2016	2017	2018
Organisasjon, ledelse og arbeid	69	50	86	74	86
Peace and Conflict studies	80	65	70	80	100
Psykologi	82	105	90	88	92
Samfunnsgeografi	42	58	79	67	83
Samfunnsøkonomi	64	75	66	56	58
Sosialantropologi	46	74	76	38	60
Sosiologi	52	67	64	60	70
Statsvitenskap	83	75	80	65	59
Teknologi, innovasjon og kunnskap	100	60	33	97	100
SV totalt	75	79	76	71	77

Tabell 24 viser tilsvarende tall for profesjonsstudiet i psykologi og det femårige masterprogrammet i samfunnsøkonomisk analyse. Frafallet er høyt og varierende i samfunnsøkonomi. I psykologi er frafallet større på profesjonsstudiet enn på masterprogrammet.

Tabell 24: Uteksaminerte kandidater pr. plass, profesjon og femårig master. Kilde: DBH

	2014	2015	2016	2017	2018
Profesjonsstudiet i psykologi	69,0	70,9	80,0	80,9	91,7
Samfunnsøkonomisk analyse, 5 år	36,0	46,0	20,0	38,0	20,0

Tabell 25 viser andelen av kandidater som fullførte de respektive toårige masterstudiene på normert tid.²⁴ Gjennomføringsandelen er høyest i psykologi, organisasjon, ledelse og arbeid og sosialantropologi. Sosiologi har en betydelig økning i gjennomføringsandelen fra 2017 til 2018, etter et sterkt fall fra 2016 til 2017. Samfunnsgeografi har en gjennomføringsprosent på under 30.

Inkluderer man dem som fullførte ett år på overtid, øker gjennomføringsandelen til dels vesentlig, kfr. tabell 44 i tabellvedlegget. I samfunnsøkonomi og sosiologi er andelen allikevel lav, også regnet på denne måten.

Tabell 25: Andel kandidater gjennomført på normert tid, toårig master, prosent. Kilde: FS og Tableau

	2014	2015	2016	2017	2018
ESST	72	42	64	60	60
Development geography	100	0	20	0	
Organisasjon, ledelse og arbeid	48	32	31	65	67
Peace and Conflict studies	44	26	30	28	33

²⁴ Beregnet på tilsvarende måte som Tabell 19. Tallene er beregnet med bakgrunn i kullene som skulle vært ferdige i gitte år; f. eks viser tallene for 2012 dem som startet i 2010.

Samfunnsgeografi	31	27	35	26	27
Samfunnsøkonomi	38	39	35	26	46
Sosialantropologi	32	42	57	32	62
Sosiologi	31	30	26	3	35
Statsvitenskap	47	45	53	44	45
Teknologi, innovasjon og kunnskap	71	56	39	30	60
Psykologi	75	60	51	72	68
SV totalt	48	42	42	38	51

Videre arbeid og studier

Studiebarometeret for 2018 viser at 82 prosent av fakultetets studenter er overveiende fornøyd med studiekvaliteten.²⁵ og 89 prosent oppgir at de går på det studieprogrammet de helst vil gå på. Fakultetets studenter gir høyest score til punktene om generell tilfredshet på studieprogrammet, bibliotektenestene og i hvilken grad studiet er faglig utfordrende og krever forståelse og resonnement. Studentene viser lavest tilfredshet med studieprogrammets samarbeid med arbeidslivet og antall tilbakemeldinger fra faglige ansatte. Dette samsvarer med tidligere resultater.

Samfunnsvitere kommer i jobb og rammes ikke i større grad enn andre masterutdannede av arbeidsledighet. Flere undersøkelser viser imidlertid at noen faggrupper er mer utsatt for andre former for mistilpasning i arbeidsmarkedet, som undersysselsetting eller irrelevant jobb. Psykologene er mest fornøyd, mens antropologene opplever mest mistilpasning.

Flere studieprogrammer ved fakultetet har opprettet praksisemner, slik som bachelor og master i sosialantropologi, master i samfunnsgeografi, master i statsvitenskap, master i psykologi, masterprogrammet Peace and Conflict Studies og bachelor i kultur og kommunikasjon.

Ressursbruk

Tabell 26 gir en oversikt over antallet studenter pr. faglige årsverk ved de ulike enhetene.²⁶ Fakultetet sett under har 11 studenter pr. årsverk. Antallet er særlig høyt ved Institutt for statsvitenskap, men også. Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi har relativt mange studenter pr. årsverk. Lavest er forholdstallet ved TIK.

Tabell 26: Studenter pr. faglige årsverk. Kilde: DBH

	2014	2015	2016	2017	2018
ARENA	0	0	0	0	0
ISS	14,8	14,1	13,5	12,8	13,2
ISV	20,5	18,0	16,3	16,6	18,2

²⁵ Studiebarometeret.no

²⁶ Antall registrerte studenter pr. faglige årsverk, definert som såkalte UFF-stillinger pluss vitenskapelige assistenter (se vedlegg). Tallene er ikke korrigert for undervisningsplikt.

PSI	9,4	9,3	8,2	8,7	9,0
TIK	2,5	2,8	2,6	2,3	1,9
SAI	7,5	9,0	8,3	8,8	5,9
ØI	8,2	8,1	8,3	8,2	9,1
SV Total	12,5	12,5	11,0	10,9	10,9

Oppsummert har fakultetet mange flinke studenter som er godt fornøyd med studietilbudet og dets relevans for arbeidslivet. Det er også flere oppmuntrende resultater, herunder høyere opptaksgrenser til bachelorprogrammene og flere masterkandidater uteksaminert på normert tid. Fakultetet har imidlertid fortsatt utfordringer knyttet til det store – og økende – frafallet, spesielt på bachelor. Noen av masterprogrammene har også svak – eller svekket – rekruttering.

Fakultetet må fortsatt arbeide aktivt for å forbedre gjennomføringen, blant annet ved å integrere studentene i fagmiljøene, styrke kvaliteten på programmene og etablere gode tiltak for den faglige oppfølgingen av studentene. I fakultetets nye kommunikasjonsstrategi er den ene av to hovedmålene å forbedre informasjonen til potensielle studenter; hensikten er å forbedre rekrutteringen, men også å gi nye studenter mer realistiske forventninger til studiene. Fakultetet arbeider med å videreutvikle ex fac.-delen av forberedende, blant annet i den hensikt å gi studentene en bedre introduksjon til fagene. Det er også innført praksisemner på flere studieprogrammer og mer varierte undervisnings- og vurderingsformer de siste årene.

Samfunnskontakt, formidling og innovasjon

De overordnede målene for fakultetets samfunnskontakt, formidling og innovasjon er:

- Fakultetet skal bidra til formidling og kunnskapsutveksling med omverdenen på de områder der fakultetet besitter faglig kompetanse og komparative fortrinn, herunder delta aktivt i den nasjonale og internasjonale samfunnsvitenskapelige debatt.
- Fakultetet skal spesielt sørge for å holde god kontakt med institusjoner og miljøer som har særlige forutsetninger og behov for å nyttiggjøre seg forskningsresultater.
- Formidlingen og kunnskapsutvekslingen skal bidra til å profilere fakultetet overfor omverdenen som en velfungerende og åpen undervisnings- og forskningsinstitusjon.
- Fakultetet skal legge til rette for at forskningsresultater gjennom innovasjon tas i bruk til praktiske formål.

Ved evaluering av de overordnede målene vil man blant annet se på formidlingsbidrag og –aktiviteter samt eksterne kontaktflater og praktiske resultater av forskningen.

Tabell 27 gir en oversikt over vitenskapelig ansatte som har offentlige eller private lederverv i inn- og utland i kraft av sine faglige kvalifikasjoner. Oversikten er begrenset

til ansatte med hovedstilling ved fakultetet. Tabell 45 i tabellvedlegget gir en oversikt over tilsvarende medlemskap.

Tabell 27: Ledere av utvalg, styrer og tilsvarende

Navn	Enhet	Utvalg	Oppnevnt av
Nils-Henrik M. von der Fehr	SV	Byggkvalitetsutvalget	Regjeringen
Nils-Henrik M. von der Fehr	SV	Statistikklovutvalget	Regjeringen
Grethe Brochmann	ISS	Stiftelsen Fritt Ord	
Mette Andersson	ISS	Komiteen for Holbergprisen i skolen	Holbergprisen
Per-Gunnar Røe	ISS	Den faste opprykkskomiteen ved Transportøkonomisk institutt	Transportøkonomisk institutt
Trine Waaktaar	PSI	Leder for programgruppen for psykologutdanningen innen RETHOS-prosjektet	Kunnskapsdepartementet
Annika Melinder	PSI	Fagutvalget for rettspsykologi og sakkyndighet (FURS) i	Norsk Psykologforening
Jens Egeland	PSI	Norsk Nevropsykologisk forening	
Steinar Holden	ØI	Rådgivende utvalg for modell og metodespørsmål	Finansdepartementet
Steinar Holden	ØI	Kompetansebehovsutvalget	
Steinar Holden	ØI	Syssettingsutvalget	
Karen Helene Ulltveit-Moe	ØI	Havbruksskatteutvalget	
Ingjerd Hoëm	SV	Kon-Tiki museet	
Magnus Gulbrandsen	TIK	ARENA	

Fakultetet arrangerte i 2018 en rekke seminarer

Tabell 28 Seminarer²⁷

Enhet	dato	Seminar
C-rex og ARENA	14.-16. august	Arendalsuka. C- Rex med seminar om Høyreekstremisme med drahjelp fra fakultetet. Arena med seminar om Brexit:
PSI	21-22. september	Forskningsdagene. Språkutvikling og hjerneutvikling går hånd i hånd, på Universitetsplassen
ISS	26.september	Forskningsdagene. Knips, ferdig gå: Elever ved Katta og Oslo Handelsgymnasium dokumenterer egen hverdag. Dette er et samarbeid med ISS og fakultetet.
SV	27.oktober	Viten på lørdag. Viten på lørdag er et populærvitenskapelig tiltak som fakultetet arrangerer i samarbeid med Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet og Det medisinske fakultet. Viten på lørdag 2018: 27.10 Foreldrepermisjon: Vil vi ikke la far slippe til?

Oppsummert har fakultetet en bred kontaktflate med storsamfunnet, og fakultetets forskere er godt synlige i mediebildet. Fakultetet vil særlig satse på den type

²⁷ Lenke til seminarene

<https://www.uio.no/om/aktuelt/arrangementer/arendalsuka/program.html>

<https://www.sv.uio.no/psi/forskning/aktuelt/arrangementer/andre/2018/forskningstorget-grenser.html>

<https://www.forskningsdagene.no/arrangementer/t-3932>

<https://www.sv.uio.no/om/aktuelt/arrangementer/viten-pa-lordag/foreldrepermisjon%3A-vil-vi-ikke-la-far-slippe-til.html>

arrangementer som er avholdt i 2018; de holder høy faglig standard og når ut til et bredt publikum.

Fakultetet jobber kontinuerlig med å implementere og følge opp kommunikasjonsstrategien som ble vedtatt i 2017. Tiltakene i kommunikasjonsstrategien er fulgt opp og må fortsatt følges opp som en kontinuerlig prosess. Tiltakene og arbeidet evalueres og justeres underveis.

Administrasjon, organisasjon og infrastruktur

De overordnede målene for fakultetets administrasjon, organisasjon og infrastruktur er:

- Fakultetets personalpolitikk skal bidra til å tiltrekke og utvikle høyt kvalifiserte medarbeidere til alle stillingstyper, herunder utenlandske forskere. Fakultetet skal være kjent som en attraktiv, utfordrende og utviklende arbeidsplass for alle medarbeidere. Fakultetet ønsker en høyere andel kvinner blant de vitenskapelige ansatte.
- Fakultetet skal inngå i universitetets samlede organisasjon med betydelig grad av ledelsesmessig og økonomisk autonomi. Ansvarsforholdene til overliggende og underliggende ledelsesnivåer skal være klare og tydelige.
- Fakultetets administrasjon og andre støttefunksjoner skal være blant de mest effektive og velfungerende sammenlignet med tilsvarende funksjoner innenfor og utenfor universitetet.
- Fakultetet skal ha en transparent og robust økonomi, som skal sikre tilstrekkelige frihetsgrader for en vellykket utvikling av forskning, utdanning og formidling.

Ved evaluering av de overordnede målene vil man blant annet se på budsjett og regnskap samt rekrutteringsstatistikk.

Tabell 28 viser akkumulert overskudd for de ulike enhetene, samt for fakultetet totalt. Samlet sett gikk overskuddet opp fra 2017 til 2018, Overskuddet er størst ved Økonomisk institutt og Psykologisk institutt. En betydelig del av dette skyldes at de to verdensledende miljøene har hatt lavere aktivitet enn planlagt i første del av perioden.

Tabell 29: Akkumulert overskudd

	2014	2015	2016	2017	2018
Arena	-6 814	-6 781	-8 884	279	-3 768
Fak.adm	-812	-1 068	-1 608	2 544	6 217
ISS	12 519	12 192	14 994	7 953	10 199
ISV	14 873	16 052	11 877	14 873	16 871
PSI	29 231	40 424	19 628	42 296	44 786
SAI	797	3 962	4 165	6 344	14 230
TIK	1 754	10 604	13 917	18 962	24 526
ØI	18 916	25 446	46 659	46 213	46 131
Sum	70 464	100 831	100 748	139 464	159 192

Tabell 30 gir en oversikt over antallet vitenskapelige stillinger.²⁸ Totalt sett har antallet vitenskapelige stillinger økt i perioden, med en liten reduksjon i 2018. Økningen har vært størst ved Psykologisk institutt, Institutt for statsvitenskap og TIK. ARENA økte antallet stillinger i 2017. Dette skyldes nye prosjektmidler. SAls økning skyldes i hovedsak flere stipendiatstillinger.

Tabell 30: Vitenskapelige stillinger (UFF). Kilde: DBH

	2014	2015	2016	2017	2018
Fakultetsadministrasjonen	4	4	5	5	4
ARENA	17	16	16	22	19
ISS	57	61	63	66	64
ISV	50	57	62	64	62
PSI	130	134	156	146	139
SAI	33	30	33	28	38
TIK	23	21	26	31	36
ØI	63	61	59	59	56
Sum	376	383	419	421	418

Tabell 31 gir en oversikt over forholdet mellom vitenskapelige og administrative årsverk.²⁹ Forholdet varierer noe fra år til år som følge av nyansettelser og avgang i de to kategoriene, men ligger nokså jevnt over tid.

Tabell 31: Vitenskapelige årsverk pr. administrative årsverk. Kilde: DBH

	2014	2015	2016	2017	2018
Fakultetsadministrasjonen	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Arena	6,0	5,3	3,7	4,8	3,3
ISS	4,4	4,5	4,1	4,0	4,3
ISV	5,6	6,0	5,4	5,9	4,4
PSI	6,3	5,9	6,9	5,9	6,4
SAI	3,5	3,4	3,6	3,2	4,0
TIK	5,3	4,2	4,4	6,8	5,3
ØI	6,4	5,4	4,8	4,8	5,3
Sum	2,8	2,9	2,8	2,9	2,9

²⁸ Tallene er basert på DBH. Vedlegget viser hvilke stillingskoder som er inkludert. Vitenskapelige assistenter er ikke regnet med.

²⁹ Antall UFF-årsverk i forhold til antall administrative årsverk. SV totalt inkluderer fakultetsadministrasjonen. Vitenskapelig assistenter er medregnet i vitenskapelige årsverk.

Vedlegg: Ytterligere tabeller

Forskning

Tabell 32: Publikasjonspoeng pr. årsverk, fast ansatte.³⁰ Kilde: DBH

	2014	2015	2016	2017	2018
SV	1,44	1,85	1,77	1,69	1,98
ARENA	4,14	5,13	3,58	3,7	4,1
ISS	1,91	2,18	1,93	1,35	1,92
ISV	1,25	1,73	1,29	1,85	2,29
PSI	1,16	1,56	1,56	1,58	2,17
SAI	1,57	2,60	3,56	2,52	1,78
TIK	1,32	2,02	1,06	1,08	1,50
ØI	1,05	1,13	1,43	1,38	1,07
SV totalt	1,44	1,85	1,77	1,69	1,98

Tabell 33: Andel publikasjonspoeng på nivå 2.³¹ Kilde: DBH

	2014	2015	2016	2017	2018
ARENA	33	50	39	60	43
ISS	33	35	30	23	36
ISV	16	30	36	39	51
PSI	15	20	22	25	25
SAI	32	56	49	44	66
TIK	30	45	28	42	51
ØI	36	41	43	50	49
SV totalt	25	35	34	37	41

Tabell 34: Topp tidsskriftspublikasjoner ARENA. Kilde: Cristin og Google Scholar 34 til tabell 38 viser listen over toptidsskrifter for de respektive enheter. Tabellene gir også tidsskriftenes h5 impact-indeks fra Google Scholar pr. mai 2018 (se https://scholar.google.com/citations?view_op=top_venues&hl=en&vq=soc) samt antallet ³²artikler publisert av forfattere med hovedstilling ved de respektive enheter.

³⁰ Årsverk målt som alle undervisnings- og forskerårsverk (UFF-årsverk) som definert av DBH; se vedlegg med forklaringstabeller og kilder. Beregningen av publikasjonspoeng ble lagt noe om fra og med 2015.

³¹ DBH beregner andel publikasjoner på nivå 2 utfra forfatterandeler, ikke poeng eller antall artikler. Se [link](#) for mer detaljer.

Tabell 34: Topp tidsskriftpublikasjoner ARENA. Kilde: Cristin og Google Scholar

	h5	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Governance	35				1			1
European Journal of Political Research	37			1	1		1	
European Journal of International Relations	32							
Journal of Common Market Studies	48		1		1	5	2	
Journal of European Public Policy	48	2	6	1	7	3	3	1
European Political Science Review	27		1			1	1	
West European Politics	35	1	2	2	1	1		2
International Political Science Review	26				1			
European Journal of Social Theory	23	1			1			
European Law Journal	25	1		1	1	1	2	1
European Journal of Political Theory	13							
Totalt		5	10	5	14	11	9	5

Tabell 35: Topp tidsskriftpublikasjoner. Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi. Kilde: DBH og Google Scholar

	h5	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Global environmental change	88	1				2		
Social Science & Medicine	75			1	2	1	2	
American Sociological Review	58						1	
Progress in Human Geography	60	1	2					
Journal of Marriage and Family	43				1			
Regional Studies	57		1					
Demography	50		1		2	1	1	1
Journal of Economic Geography	44							
Urban Studies	55		1			1		
European Sociological Review	42	1	1	1		3	1	1
Higher Education Geoforum	46					1		
Geoforum	52			1		1		2
International Journal of Urban and Regional Research	50			1	1			1
Environment and Planning A	42							2
Social Science Research	39			1				1
Annals of the Association of American Geographers	44				1			
British Journal of Sociology	30		1			1	1	5
Sociology	39	1	2	1	1		1	
Criminology	40				1			
Antipode	43							
Third World Quarterly	43							
Qualitative Research	34							
Political Geography	33					1		
Population and Development Review	30	1			1			
Population, Space and Place	35					1		
Journal of Ethnic and Migration Studies	38						1	
Social Forces	37			1	1			1
Gender & Society	32			1				
British Journal of Criminology	37	1	1	2		1		
Sociology of Health & Illness	34		1			1		
The Sociological review	31					2		
European Urban and Regional Studies	32					1		

Journal of Social Policy	26							
Economic Geography	28							
Totalt		7	11	11	11	19	8	14

Tabell 36: Topp tidsskriftspublikasjoner. Institutt for statsvitenskap. Kilde: DBH og Google Scholar

	h5	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
American Political Science Review	59							
American Journal of Political Science	68				2			
International Organization	45							
World Politics	36							
Political Analysis	33							
Annual Review of Political Science	36							
International Security	33							
Journal of Public Administration Research and Theory	44							
Public Opinion Quarterly	32							
British Journal of Political Science	41						4	
European Journal of Political Research	37							
Comparative Politics	21							
Comparative Political Studies	51							
Public Administration	38					3		
The Journal of Politics	48							
Governance	35							
Totalt			2		3	5	9	5

Tabell 37: Topp tidsskriftspublikasjoner. Psykologisk institutt. Kilde: Cristin og Google Scholar

	h5	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Nature	362							
Science	345							
Nature Genetics	187							
Behavioral and Brain Sciences	43							
Nature Climate Change	130							
Nature Neuroscience	146							
Molecular Psychiatry	101			3	2	3	3	3
Nature Communications	240							
Biological Psychiatry	108	3	3					2
Proceedings of the National Academy of Sciences	226	5						2
Cerebral Cortex	88	4			4	5		9
Schizophrenia Bulletin	77				4	5	2	2
International Journal of Epidemiology	73					2	3	
The Journal of Neuroscience	na	2	4	3				
Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines	na							4
Acta Psychiatrica Scandinavica	52	2	4		3			
Brain, Behavior, and Immunity	72							
Brain Structure and Function	52							
Journal of Abnormal Psychology	53						2	
Psychological Medicine	76			2	3		3	4
NeuroImage	120	5	3		7	9	4	4
Addiction	67		2		2	2	2	
Human Brain Mapping	73					4	2	
Bipolar Disorders	43	2	4			2	2	
Journal of Personality and Social Psychology	77							2
Totalt		29	24	18	34	44	32	38

Tabell 38: Topp tidsskriftspublikasjoner. Sosialantropologisk institutt. Kilde: Cristin og Google Scholar

	h5	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Annual Review of Anthropology	28							
Current Anthropology	38							
American Ethnologist	31				2	2		
JRAI	na				3			
Cultural Anthropology	24							
Ethnos	16					4		
Social Anthropology	18				2	2	3	
Critique of Anthropology	15							
Anthropological Theory	15							
FOOCAL	na							
American Anthropologist	24							
Comparative Studies in Society and History	15							
Public Culture	21							
Theory, Culture & Society	35							
Geoforum	52							
Social Studies of Science	32					3		
Journal of Material Culture	16							
Journal of Peasant Studies	43							
Totalt		6	4	5	8	12	5	3

Tabell 39: Toppublikasjoner TIK. Kilde: Cristin og Google Scholar

	h5	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Research Policy	84	4				2		4
Industrial and Corporate Change	34	4						
Minerva	20							
Science and Public Policy	26					2		
Technovation	49							
Economics of Innovation and New Technology	21							
Industry and Innovation	23							
Journal of Evolutionary Economics	25							
Scientometrics	52							
Structural Change and Economic Dynamics	24							
Technology Analysis & Strategic Management	27							
Technological Forecasting and Social Change	66							
Social Studies of Science	32							
Science, Technology & Human Values	32							
Economy and Society	25			4				
Environment and Planning	42							
Geoforum	52							
Theory, Culture & Society	35							
Public Understanding of Science	39							
Science as Culture	19							
Science in Context	9			4				
Science and Technology Studies	na							
Totalt		9		11	5	9	5	6

Tabell 40: Toppublikasjoner. Økonomisk institutt. Kilde: Cristin og Google Scholar

	h5	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
American Economic Review	141		1	1				
Econometrica	77	1						
The Quarterly Journal of Economics	94				1	1		
Journal of Political Economy	66	1		1		1		
The Review of Economic Studies	75	1	1				4	
The Economic Journal	66				1	2		
International Economic Review	32							1
Journal of the European Economic Association	53		1	1		4		
Review of Economics and Statistics	76		1	1	1	1		2
Journal of Econometrics	53							
Journal of Economic Theory	40	1	1	1		1		
The Journal of Finance	109							
Journal of Labor Economics	53							
Journal of Monetary Economics	54				1	2	1	
The RAND Journal of Economics	35							
Totalt		4	5	5	4	12	5	3

Forskerutdannelse

Tabell 41 Gjennomføringstid PhD, gjennomsnitt. Kilde: FS

	2014	2015	2016	2017	2018
Psykologi	3,9	3,5	4,5	4,6	4,2
Samfunnsgeografi	4,2	5	5,2	ia	7,8
Samfunnsøkonomi	3,1	3,7	4	3,6	3,5
Sosialantropologi	4,8	4,4	9	3,9	5,3
Sosiologi	4,1	5,4	4,6	4,3	4,3
Statsvitenskap	4,1	6,2	3,9	4,4	3,4
TIK	3,4	4,1	5,6	4,0	3,5
SV totalt	3,9	4,3	4,6	4,2	4,4

Beregning: Gjennomsnittlig år fra start til disputas, fratrukket offentlige permisjoner og andre gyldige fravær. Inkluderer eksterne og interne kandidater.

Utdannelse

Tabell 42: Antall førstevalgssøkere pr. plass, bachelor. Kilde: Samordna opptak

	2014	2015	2016	2017	2018
Internasjonale studier	5,5	4,6	4,6	5,9	6,0
Kultur og kommunikasjon	3,3	3,8	3,8	3,1	2,5
Offentlig administrasjon og ledelse	4,0	4,9	4,9	3,5	3,8
Psykologi	3,5	3,9	3,9	3,6	3,8
Psykologi, årsenhet	5,6	5,8	5,8	6,2	5,6
Samfunnsgeografi	1,9	1,9	1,9	2,4	2,5
Samfunnsøkonomi	3,4	3,2	3,2	2,5	2,8
Sosialantropologi	1,3	1,5	1,5	1,8	1,9
Sosiologi	1,7	1,9	1,8	2,0	2,2
Sosiologi, årsenhet	3,3	3,3	2,5	3,7	3,0
Statsvitenskap	2,4	2,3	2,3	2,7	2,8
Statsvitenskap, årsenhet	3,7	2,0	2,0	2,5	2,2
Utviklingsstudier	1,9	1,6	1,6	1,9	2,5
Sv totalt	3,2	3,1	3,1	3,2	3,2

Tabell 43: Andel kandidater gjennomført etter fire år, bachelor, prosent. Kilde: FS og Tableau

Tall for 2018 er ikke tilgjengelige før høst 2019.

	2014	2015	2016	2017
Internasjonale studier	62	54	54	44
Kultur og kommunikasjon	45	64	56	46
Offentlig administrasjon og ledelse	60	43	30	44
Psykologi	44	48	45	49
Samfunnsgeografi	35	53	53	56
Samfunnsøkonomi	32	29	34	42
Sosialantropologi	38	31	36	28
Sosiologi	43	33	39	41
Statsvitenskap	41	45	53	40
Utviklingsstudier	31	51	41	26
Sv total	42	43	45	42

Tabell 44: Antall førstevalgssøkere pr. plass, toårig master. Kilde: Samordna opptak

	2014	2015	2016	2017	2018
Peace and Conflict studies	8,5	10,3	12,5	15,0	
Psykologi (snitt for 3 studieretninger)	6,0	6,4	5,3	3,2	
Human Geography[3]	1,7	2,8	3,5	3,8	
Sosiologi	1,6	2,0	2,2	1,8	
Sosialantropologi	0,9	1,2	0,9	0,8	
Statsvitenskap	2,9	3,0	2,6	2,7	

Samfunnsøkonomi	4,2	3,6	3,3	5,2
ESST/TIK	3,3	4,3	4,7	5,7
Organisasjon og arbeid (OLA)	13,9	12,6	12,5	10,7
SV totalt	4,2	4,4	4,2	4,4

Tabell 45: Andel gjennomført ett år over normert tid, toårig master, prosent. Kilde: FS og Tableau

Tall for 2018 er ikke tilgjengelige før høst 2019.

	2014	2015	2016	2017
ESST	68	81	84	52
Development geography	100	67	60	100
Organisasjon, ledelse og arbeid	74	55	74	77
Peace and Conflict studies	78	63	60	61
Samfunnsgeografi	75	64	70	68
Samfunnsøkonomi	65	64	59	66
Sosialantropologi	68	81	84	52
Sosiologi	56	58	55	54
Statsvitenskap	69	70	76	65
Teknologi, innovasjon og kunnskap	86	75	50	75
Psykologi	89	81	80	85
SV totalt	72	68	70	68

Tabell Prosentandel kandidater som oppgir at utdanningen i liten/svært liten grad ga jobbmuligheter som svarte til forventningene:

(Tallene er hentet fra Kandidatundersøkelsen 2014)

BA-Utviklingsstudier	59 %
BA-Internasjonale studier	17 %
BA- Kultur og kommunikasjon	46 %
BA-Sosialantropologi	37 %
BA-Offentlig administrasjon og ledelse	22 %
BA- Psykologi	32 %
BA-Samfunnsøkonomi	39 %
BA-Samfunnsgeografi	15 %
BA- Sosiologi	39 %
BA-Statsvitenskap	29 %
MA- Psykologi	21 %
Profesjon- Psykologi	3 %
MA-Peace and Conflict Studies	20 %
MA- Organisasjon, ledelse og arbeid	22 %
MA- Samfunnsøkonomi	8 %
MA- Samfunnsøkonomisk analyse	16 %

MA- Samfunnsgeografi	16 %
MA- Society, Science and Technology in Europe	20 %
MA-Sosialantropologi	37 %
MA- Sosiologi	23 %
MA- Statsvitenskap	12 %
MA- Teknologi, innovasjon og kunnskap	0 %

Samfunnskontakt, formidling og innovasjon

Tabell 46: Medlemmer av utvalg, styrer og tilsvarende

Tabellen er ment å gi en oversikt over ansatte som er medlem av offentlige eller private eksterne utvalg, styrer og lignende i kraft av sine faglige kvalifikasjoner. Oversikt over tilsvarende lederskap er gitt i egen tabell. Oversikten er begrenset til ansatte med hovedstilling ved fakultetet.

Tabell 46: Medlemmer av utvalg, styrer og tilsvarende

Navn	Enhet	Utvalg	Oppnevnt av
Helene Sjursen	ARENA	Rådet for Fridtjof Nansens Institutt (2016-)	
Christopher Lord	ARENA	Advisory Committee Foundation for European Progressive Studies on how to improve European elections in 2019	
Mette Andersson	ISS	Medlem i NOP-HS som fordeler tidsskrifts-støtte til nordiske tidsskrift.	NFR
Camilla Houeland	ISS	Tenketanken Agendas utviklingspolitiske fagråd.	
Gunn Birkelund	ISS	Styret i Det norske videnskabs akademi (DNVA) Rådet for Frisch senteret	
Anniken Hagelund	ISS	Programstyret for Velferd, Arbeid og Migrasjon (VAM)	NFR
Per Gunnar Røe	ISS	Fakultetsstyret til LANDSAM-fakultetet ved NMBU CICERO sitt styre (repr. for UiO) CIENS, forskerforum (repr. for UiO/SV-fak.) Arkitektbedriftene i Norge, utvalg om arkitektur og verdiskaping ("Arkitektur skaper verdi")	
Heidi Østbø Haugen	ISS	Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora (NESH)	

I ekspertpanelet til Marie Skłodowska-Curie actions programmene i EU			
Olav Schram Stokke	ISV	Styremedlem PRIO	
Oddbjørn Knutsen	ISV	Medlem av ECPR Executive Committee (European Consortium for Political Research)	
Oddbjørn Knutsen	ISV	Medlem av forskningsrådet til European University Institute (EUI) i Firenze	NFR
Jan Erling Klausen	ISV	Medlem av programstyret for «Forskning og innovasjon i kommunesektoren» (FORKOMMUNE)	NFR
Jan Erling Klausen	ISV	Styremedlem for Osloforskning	
Anne Julie Semb	ISV	Medlem av Konsultativt råd for forsvarsstudier ved Institutt for forsvarsstudier	
Anne Julie Semb	ISV	Eksternt medlem av styret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Universitetet i Bergen	
Anne Julie Semb	ISV	Medlem av Sannhets- og forsoningskommisjonen	Stortingets presidentskap
Tora Skodvin	ISV	Styremedlem PRIO	
Elin Lerum Boasson	ISV	Lead Author i FNs klimapanel (Intergovernmental Panel on Climate Change), working group III Mitigation, Chapter 13. National and sub-national policies and institutions.	
Målfrid Braut-Hegghammer	ISV	Medlem av Libya-utvalget 2017-2018	Regjeringen
Målfrid Braut-Hegghammer	ISV	Medlem av styret i NUPI	
Bernt Aardal	ISV	Medlem av Valglovutvalget	Regjeringen
Elin Haugsgjerd Allern	ISV	Meldem av styret i Norsk senter for forskningsdata (NSD)	
Trine Waaktaar	PSI	Rådet for taushetsplikt og forskning	Justisdepartementet
Trine Waaktaar	PSI	Kvalitetsutvalget; Norsk Psykologforening	
Evalill Bølstad Karevold	PSI	Regionsenter for barn og unges psykiske helse (RBUP)	
Roald Bjørklund	PSI	REK sør-øst A	Helse Sør-Øst RHF
Knut Inge Fostervold	PSI	REK sør-øst A	Helse Sør-Øst RHF
Stein Andersson	PSI	REK sør-øst A	Helse Sør-Øst RHF

Thomas Espeseth	PSI	REK sør-øst A	Helse Sør-Øst RHF
Mona Bekkhus	PSI	REK sør-øst A	Helse Sør-Øst RHF
Merete Glenn Øie	PSI	REK sør-øst A	Helse Sør-Øst RHF
Ole Andre Solbakken	PSI	REK sør-øst A	Helse Sør-Øst RHF
Ylva Østby	PSI	Norsk Nevropsykologisk forening	
Ylva Østby	PSI	Norsk faglitterær forfatter- og oversetterforening	
Ylva Østby	PSI	Norsk Forum for Nevropsykiatri	
Rolf Reber	PSI	Scientific Advisory Board of the Max Planck Institute for Empirical Aesthetics" Frankfurt, Germany.	Max Planck Society
Vibeke Moe	PSI	Styremedlem Nordisk Forening for Spædbørns Udvikling	
Francisco Pons	PSI	Medlem av styret Ministry of Science, Innovation and Universities, Spania	
Bjørn Rishovd Rund	PSI	Strukturutvalget, Det Norske Videnskapsakademi	
Asle Hoffart	PSI	Medlem av Kvalitetsutvalget; Norsk Psykologforening	
Asle Hoffart	PSI	Medlem av styret for Nasjonal Implementering av PTSD behandling, NKVTS	
Pål Kraft	PSI	Programmet for Bedre Helse - Norges forskningsråd	
Nora Sveaass	PSI	FNs underkomite for, Health and Human Rights Info	
Nora Sveaass	PSI	Menneskerettighetsutvalget i Norsk Psykologforening	
Nils-Henrik M. von der Fehr	SV	Arbeidsgruppe om offentlig og privat konkurranse	Næringsdepartementet
Nils-Henrik M. von der Fehr	SV	Stortingets lønnskommisjon	Stortinget
Fulvio Castellacci	TIK	CenSES, FME, NTNU	
Kristin Asdal	TIK	Styret for Cicero	
Tone Druglitrø	TIK	Den nasjonale forskningsetiske komite for naturvitenskap og teknologi	
Taran Thune	TIK	Oslo Tech	UiO
Tore Nilsen	ØI	Fosterhjemsutvalget	
Steinar Holden	ØI	Tariffnemnda	Arbeids- og sosialdepartementet
Karine Nyborg:	ØI	Det Miljøøkonomiske Råd i Danmark	
Kjetil Storesletten	ØI	Hovedstyret for Norges Bank	Regjeringen
Karen Helene Ulltveit-Moe	ØI	Hovedstyret for Norges Bank	Regjeringen

Administrasjon, organisasjon og infrastruktur

Tabell 47: Nyansettelser, faste vitenskapelig stillinger

	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K
Fakultetsadministrasjonen	1											
ARENA	2								1			
ISS		1		2	1	1	3	1	1	1	3	
ISV	1		1		4	3	2				3	1
PSI	2			1	2	4	3	6	1			1
SAI			1				1	1		1		
TIK			1			1		1		1	2	
ØI	2		1				1					
SV totalt	8	1	4	3	7	9	10	9	2	4	8	2

Tabell 48: Avgang, faste vitenskapelig stillinger

	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K
Fakultetsadministrasjonen	1											
ARENA					1							
ISS					2						3	1
ISV	2		2		1				2		3	
PSI	3	1	2	2		1	1		1	1	2	1
SAI		1		2	1				1			
TIK	1		2			1					1	
ØI	1		1		2				3		2	
SV totalt	8	2	7	4	7	2	1		7	1	11	2

Tabell 49: Andel kvinnelige professorer, prosent.³³ Kilde: DBH

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Arena	-	-	-	-	-	-
ISS	42	45	49	48	46	52
ISV	24	27	32	26	25	23
PSI	33	35	36	37	35	38
SAI	40	36	25	29	38	38
TIK	23	19	29	25	40	60
ØI	9	9	9	11	9	10
SV totalt	29	30	32	32	33	36

³³ Antall kvinnelige professorer i forhold til totalt antall professorer. Stillingskategorien professor inkluderer stillingskodene I013 og I404.

Vedlegg: Offisielle styringsindikatorer

NFR- og EU-indikatorene endret beregningsmetode fra 2015; før 2015 var det fakturerte inntekter fra EUs rammeprogram, men fra og med 2015 er det alle kostnader på alle EU-prosjekter.

Tabell I – EU-indikator for SVs institutter (tall i tusen kroner)

	2014	2015	2016	2017	2018
TIK		1 919	1 762	3 255	4 822
ARENA		36	1 462	5 637	5 109
PSI		7 836	5 764	6 723	8 424
ØI	2 554	4 333	8 549	8 220	8 894
ISS		89	1 221	632	690
ISV				332	657
SAI	4 268	5 120	4 695	1 618	2 741
SV totalt	6 822	19 333	23 452	26 418	31 337

Tabell II – NFR-indikator for SVs institutter (tall i tusen kroner)

	2014	2015	2016	2017	2018
FakAdm			355	-1 419	2 467
TIK	8 472	6 961	5 994	15 950	18 290
ARENA	6 207	7 874	7 422	10 916	10 004
PSI	12 517	11 722	18 725	18 749	18 590
ØI	17 923	14 763	16 859	14 250	9 192
ISS	11 877	13 366	13 871	13 025	8 457
ISV	5 344	3 167	10 309	20 768	15 041
SAI	3 398	2 373	2 826	4 534	4 679
SV totalt	65 738	60 227	76 361	96 773	86 722

Tabell III – Netto gjennomføringstid for interne doktorgradskandidater-SV (antall år)

	2014	2015	2016	2017	2018
Psykologi	5,5	3,3	4,3	4,4	4,8
Samfunnsgeografi	3,7	4,3	5,4	ia	7,6
Samfunnsøkonomi	3,2	3,5	3,9	3,9	3,6
Sosialantropologi	4,7	4,2	9,9	3,8	5
Sosiologi	4,4	4,1	3,8	3,7	3,2
Statsvitenskap	2,8	4,8	4,8	3,4	3,5
TIK	2,8	4,1	5,6	3,4	3,6
SV totalt	3,9	3,8	4,5	4	4,8
ISS	4,3	4,1	4,5	3,7	6,3

Beregning: UiOs offisielle indikator ekskluderer eksterne kandidater. Beregnes som aritmetisk gjennomsnitt, ikke median. Denne indikatoren blir endret snart til å måle antall kandidater som bruker 6 år eller mindre.

Tabell IV – Andel utvekslingsstudenter av registrerte studenter (SV i prosent)

	2014	2015	2016	2017	2018
TIK	13	6	6	-	7
PSI	4	6	7	6	8
ØI	7	8	7	9	8
ISS	6	6	7	9	7
ISV	7	8	9	10	10
SAI	4	6	4	4	4
Fakultetsavtaler	21	20	29	31	41
Sv Totalt	8	9	10	11	12

Kilde: DBH, Styringskartet

Beregning: Antall utvekslingsstudenter/registrerte studenter. Statistikken ekskluderer individbaserte avtaler.

Tabell V – Andel utvekslingsstudenter av registrerte studenter (UIO i prosent)

	2014	2015	2016	2017	2018
TEOL	4	4	3	3	3
JUR	8	7	8	9	8
MED	9	9	13	9	10
HF	11	11	13	12	14
MN	8	8	8	8	7
OD	3	4	5	5	4
SV	8	9	10	11	12
UV	2	3	3	3	3
Fakultenene	8	8	9	9	9

Kilde: DBH, Styringskartet

Beregning: Antall utvekslingsstudenter/registrerte studenter. Statistikken ekskluderer individbaserte avtaler.

Tabell VI- Studiepoeng per heltidsekvivalent (SV)-Høst

	2014	2015	2016	2017	2018
ISS	40,0	39,3	40,0	41,1	43,3
ISV	39,4	39,4	39,6	41,3	39,6
PSI	46,8	46,2	46,5	48,4	49,2
TIK	49,5	38,7	38,3	41,6	47,4
SAI	40,3	38,4	39,7	39,7	44,5
ØI	37,6	38,3	38,2	38,1	37,9
Ex.fac/utveksling/Annet	43,7	40,0	46,3	43,6	48,3
SV total	42,0	41,2	42,1	43,1	44,0

Kilde: DBH

Beregning: Antall nye studiepoeng/antall heltidsekvivalenter(høst).

Tabell VII- Studiepoeng per heltidsekvivalent (SV) - Årlig

	2014	2015	2016	2017	2018
ISS	43,3	42,1	42,6	44,0	46,1
ISV	42,0	43,4	42,2	44,3	43,2
PSI	48,8	48,3	48,5	49,8	50,4
TIK	50,1	42,6	43,5	45,0	50,3
SAI	44,0	41,8	43,4	41,5	45,7
Ex.fac/utveksling/Annet	43,8	43,8	50,4	48,9	50,6
ØI	38,8	40,4	40,6	40,6	41,3
SV total	44,2	44,2	44,7	45,7	46,5

Kilde: DBH

Beregning: Antall nye studiepoeng per år/antall heltidsekvivalenter (Gjennomsnitt av hele året)

Kommentar: UiO benytter heltidsekvivalenter på høsten når denne indikatoren beregnes, i f. eks styringskartet, men mange av enhetene benytter DBH sin statistikk som viser gjennomsnitt for hele året.

Tabell VIII - Studiepoeng per heltidsekvivalent (UIO)

	2014	2015	2016	2017	2018	Mål
TEOL	36,8	38,7	39,5	40,1	35,3	41,0
JUR	44,6	44,4	44,9	44,7	44,1	46,0
MED	49,1	48,5	46,6	49,3	48,7	49,0
HF	36,8	35,5	37,3	36,9	38,9	38,4
MN	40,7	41,1	40,9	41,8	42,5	43,0
OD	46,7	46,9	46,4	51,2	50,7	51,2
SV	42,1	41,4	42,0	43,1	43,9	42,6
UV	45,5	45,7	45,8	48,5	48,5	46,7
UiO	42,2	41,9	42,2	43,1	43,6	43,3

Kilde: DBH

Beregning: Antall nye studiepoeng/antall heltidsekvivalenter(høst). Målene er ikke oppdatert for 2018 i styringskartet, bruker målene fra 2017 årsrapporten.

Tabell IX- Publiseringspoeng per fast ansatt (SV)

	2014	2015	2016	2017	2018
Arena	4,14	5,13	3,58	3,7	4,1
ISS	1,91	2,18	1,93	1,35	1,92
ISV	1,25	1,73	1,29	1,85	2,29
PSI	1,16	1,56	1,56	1,58	2,17
SAI	1,57	2,6	3,56	2,52	1,78
TIK	1,32	2,02	1,06	1,08	1,5
ØI	1,05	1,13	1,43	1,38	1,07
SV totalt	1,44	1,85	1,77	1,69	1,98

Kilde: DBH

Beregning: Årsverk er alle UFF-årsverk som definert av DBH. Det er dette vi har pleid å bruke i styringsdialogen tidligere og DBH publiserer publiseringspoeng per UFF.

Tabell X - Opptaksrammer for bachelor og årsenheter.

Studieprogram	Rammer 2016/2017	Rammer 2017/2018	Rammer 2018/2019	Rammer 2019/2020
Internasjonale studier	80	80	80	80
Kultur og kommunikasjon	60	60	64	64
Offentlig administrasjon og ledelse	55	55	55	55
Psykologi	170	170	170	180
Psykologi, årsenhet	100	92	92	52
Samfunnsgeografi	50	50	50	50
Samfunnsøkonomi, bachelor	95	95	90	90
Samfunnsøkonomi, årsenhet			40	40
Sosialantropologi	95	95	95	95
Sosiologi	101	101	101	101
Sosiologi, årsenhet	40	40	42	42
Statsvitenskap	155	155	155	155
Statsvitenskap, årsenhet	80	80	80	80
Utviklingsstudier	60	60	50	50

Tabell XI - Opptaksplassrammer for master og profesjon

Studieprogram	Rammer 2016/2017	Rammer 2017/2018	Rammer 2018/2019	Rammer 2019/2020
Profesjonsstudiet i psykologi	125	125	125	125
Samfunnsøkonomisk analyse, 5-årig	50	50	47	47
Global Minds		4	4	4
Human Geography[2]		24	26	26
Organisasjon, ledelse og arbeid	35	35	40	40
Peace and Conflict Studies	20	20	20	20
Psykologi	60	60	60	70
Samfunnsøkonomi	77	77	77	77
Sosialantropologi[6]	50	50	50	50
Sosiologi	50	50	48	48
Statsvitenskap	110	110	110	110
Teknologi, innovasjon og kunnskap	30	30	30	30

Vedlegg – Forklaringstabeller og kilder

Tabell I – Stillingskoder i UFF som definert av DBH

Stillingskoder inkludert i UFF	
Høgskolelærer	1007
Høgskolelektor	1008
Universitetslektor	1009
Amanuensis	1010
Førsteamanuensis	1011
Høgskoledosent	1012
Professor	1013
Stipendiat	1017
Forsker	1108
Forsker	1109
Forsker	1110
Forskningssjef	1111
Forsker	1183
Førstelektor	1198
Postdoktor	1352
Stipendiat	1378
Professor	1404
Undervisningsdosent	1483
Dosent	1532
Professor II	8013
Førsteamanuensis	8028
Universitetslektor	8029
Professor II	9301

Kommentar: Det er disse stillingskodene som DBH og KD inkluderer når de diskuterer UFF. DBH inkluderer av og til vitenskapelige assistenter når de referer til UFF.