

Universitetet i Oslo

Enhet for lederstøtte

Rammeverk for arbeidet med utviklingsavtaler mellom fakulteter og tilsvarende enheter

FORSLAG TIL UTVIKLINGSPLAN 2020-2022 FOR DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET (SV)

1. Utviklingsplanensavtalens formål og funksjon

- Beskrive avtalens formål:
 - Generelt: Formålet med utviklingsplanene er å identifisere og iverksette tiltak på områder der universitetet må forbedre sine resultater.
 - Spesifikt: Hvordan skal SV bidra til at UiO løfter seg og forbedre sine resultater. Hva er de særskilte utfordringene og hvordan skal de løses?
- Grunnlag for avtalen:
 - Generelt: Etatsstyringen inkludert utviklingsavtalen med KD (inngår i tildelingsbrevet), tilbakemelding fra etatsstyring og UiOs årsplan.
 - Spesifikt: Forholdet til fakultetets prioriteringer i intern årsplan
- Avtalens varighet: 01.01.2020 – 31.12.2022

2. Områder i utviklingsavtalen

Områdene i utviklingsavtalen er fastsatt basert på felles forståelse mellom enhet og universitetsledelse. Det forventes at alle fakultetene har tiltak på utdanningsområdet.

3. Oppfølging av resultater

Vurdering av oppnådde resultater baseres på en samlet vurdering av den oppnådde effekt ved utgangen av avtaleperioden, hvor utviklingen sammenlignes med det etablerte utgangspunktet.

Avtalen vil i avtaleperioden følges opp i styringsdialoger mellom rektor og dekan og eventuelt i andre møter. Oppfølgingen baseres på oppnådde årlige resultater og fakultetets og rektoratets vurderinger av tiltakenes effekt.

4. Hovedutfordringer – Konkretisering av tiltak

Hver enhet skal beskrive og konkretisere 3-5 hovedutfordringer som den skal forbedre seg på. Det skal gis en kort innledende tekst som beskriver status og konkrete utfordringer for hver av hovedutfordringene. Hovedutfordringene må utformes slik at de angir konkret retning for hva som skal løses/oppnås.

For hver av hovedutfordringene 1-5 skal alle følgende momenter beskrives og konkretiseres:

1. Redusere frafall og øke gjennomstrømming i utdanningen på bachelor og master. Inkludert oppfyllelse av Kunnskapsdepartementets måltall for produserte profesjonskandidater i Psykologi.

| Tiltak 1: Fortsette arbeidet med dimensjonering av studieprogrammene | |
|--|---|
| i. Nullpunkt | Høsten 2016 igangsatte fakultetet et arbeid med dimensjonering av studieprogrammene. 2016 settes som utgangspunkt. |
| ii. Kvantitative indikator(er) | Søkertall, faglig aktivitet på studieprogrammet, antall uteksaminerte pr studieplass, inntakskvalitet/poenggrense ved opptak, frafall, relevant jobb etter oppnådd grad |
| iii. Andre indikatorer | Grad av bevissthet om arbeidslivsrelevans blant programmets studenter. |
| a. Indikasjoner om retning | Utviklingen over tid for hver av indikatorene. |
| b. Oppnådde delresultater | Bedret informasjonssituasjon for fakultetet: Tilfredsstillende informasjonssituasjon mht årsaker til frafall. Bedre studiepoengproduksjon, reduksjon i frafall som skyldes mangelfull undervisning, flere uteksaminerte kandidater, relevant jobb for kandidatene. |
| iv. Oppfølging | |
| a. Hvordan | Fakultetets årlige ledersamling. Årlig programgjennomgang. Exitundersøkelser blant studentene? |
| b. Ansvarlig | Studiedekan |
| v. Situasjonen når tiltaket er gjennomført | Gode søkertall, frafall på maks 20-30% og relevant jobb etter endt utdanning for alle studieprogrammer. |

| Tiltak 2: Ta opp tilstrekkelig med kandidater på profesjonsstudiet i psykologi for å oppfylle KDs måltall. | |
|--|---|
| i. Nullpunkt | Fra 2016 ble PSI klar over at frafallet på studiet hadde økt, som en følge av ny opptaksordning direkte fra videregående skole. 2016 settes som utgangspunkt. |

| | |
|---|--|
| ii. Kvantitative indikator(er) | PSI tar opp ca 15% flere studenter enn opptaksrammen. PSI fyller opp med studenter på 2. til 5. semester, fordi instituttet har flere studenter med diverse fritak og kan begynne senere i studieløpet ved kapasitet. |
| iii. Andre indikatorer | |
| a. Indikasjoner om retning | Årlig rapportering. |
| b. Oppnådde delresultater | Løpende fremgang. |
| iv. Oppfølging | |
| c. Hvordan | Ledelsen og studieadministrasjonen ved PSI følger nøye opptaket til programmet og studentenes studieforløp. |
| d. Ansvarlig | Dekan |
| v. Situasjonen når tiltaket er gjennomført | Kunnskapsdepartementets måltall er oppfylt. |

2. Arbeide for god rekruttering, bedre kjønnsbalanse og mer kulturelt mangfold til fakultetets studieprogrammer

| | |
|---|--|
| Tiltak 1: Videreføre fakultetets kommunikasjonsstrategi og langsiktige rekrutteringsplan med konkrete mål og rekrutteringstiltak for å fremme god rekruttering, bedre kjønnsbalanse og kulturelt mangfold i studieprogrammene | |
| i. Nullpunkt | Fakultetets kommunikasjonsstrategi med rekruttering som hovedmål 1 ble vedtatt i 2017. Dette året settes som utgangspunkt. |
| ii. Kvantitative indikator(er) | Antall skolebesøk. Antall målrettede skolebesøk; bestemte skoler? Bydeler? Delbydeler? Antall besøkende på våre arrangementer under Åpen dag på UiO. Omfang av faglige arrangementer knyttet til studiestart. |
| iii. Andre indikatorer | |
| a. Indikasjoner om retning | Flere menn på profesjonsstudiet i psykologi og andre studieprogrammer med høy kvinneandel. Kulturelt mangfold i studieprogrammene. |
| b. Oppnådde delresultater | Tiltakene i kommunikasjonsstrategien er gjennomført. |
| iv. Oppfølging | |

| | |
|---|---|
| a. Hvordan | Studiedekanen følger opp i samarbeid med utdannings- og programledere. |
| b. Ansvarlig | Studiedekan |
| v. Situasjonen når tiltaket er gjennomført | På kort sikt: Inntakskvaliteten til studieprogrammene er god og kjønnsbalansen mindre skjev. På lang sikt: Kulturelt mangfold er oppnådd |

3. Arbeide for å gi studenter og ansatte et godt fysisk og psykisk arbeidsmiljø

| | |
|--|---|
| Tiltak 1: Fakultetets infrastruktur skal holde en standard som bygger opp under det faglige ambisjonsnivået for forskning, utdanning og formidling, samt gi ansatte og studenter et godt funksjonelt arbeids- og læringsmiljø der trivsel, estetisk kvalitet og moderne HMS-krav er ivaretatt. | |
| i. Nullpunkt | 2019 er utgangspunktet. |
| ii. Kvantitative indikator(er) | Midler må settes av i UiOs og fakultetets budsjett. |
| iii. Andre indikatorer | |
| a. Indikasjoner om retning | UiOs veikart for forskningsinfrastruktur vil få betydning for bl.a. digital infrastruktur for forskere |
| b. Oppnådde delresultater | <p>Studentarealene i Læringsressurscenteret i 2. etasje i Eilert Sundts hus, blokk A, er pusset opp i tråd med studentenes behov for et moderne lærings- og arbeidsmiljø.</p> <p>Prosjektering av rehabiliteringen av Eilert Sundts hus 5.,6.,9.,10.,11. og 12. etasje er påbegynt i tråd med UiOs masterplan for bygg.</p> <p>Brukermedvirkning. Ombygging vedtatt</p> <p>Ny digital infrastruktur som dekker studenters og forskeres behov er etablert og videreutviklet i samarbeid med brukerne.</p> <p>Det er tatt høyde for å sikre universell utforming i fakultetets bygninger (ramper, skilting etc.)</p> |
| iv. Oppfølging | |
| a. Hvordan | <p>Fakultetsledelsen følger opp i samarbeid med Eiendomsavdelingen.</p> <p>Fakultetet gjennomfører årlige vernerunder med Studentutvalget.</p> <p>Fakultetet arrangerer idemyldring for å avklare arealbehov i ESH etter ombyggingen.</p> |
| b. Ansvarlig | Fakultetsdirektør |
| v. Situasjonen når tiltaket er gjennomført | Eilert Sundts hus er pusset opp i tråd med UiOs masterplan for bygg. |

4. Opprettholde forskningen innen fakultetets doktorgradsprogram på høyt nivå, systematisere opplæring innen generiske ferdigheter, og øke veilederes kompetanse

| | |
|--|--|
| Tiltak 1: Fakultetet tar gjennom den nye fellesdelen (emnekomponent) ansvar for forsterket og helhetlig opplæring i vitenskapsteori, forskningsetikk, personvern og generiske ferdigheter. | |
| i. Nullpunkt | Periodisk programevaluering i 2015/2016 avdekket behov for å forbedre opplæringen i vitenskapsteori, forskningsetikk, personvern. I tillegg ble det anbefalt å skolere kandidatene i generiske ferdigheter. |
| ii. Kvantitative indikator(er) | Evaluering av vitenskapsteori, forskningsetikk og emnene i generiske ferdigheter. Omlegging av det obligatoriske veilederseminaret, med tilhørende evaluering. |
| iii. Andre indikatorer | |
| a. Indikasjoner om retning | Kvalitet på avhandling som indikert av innstilling. Antall uteksaminerte kandidater. |
| b. Oppnådde delresultater | Første gjennomføring av emnene høsten 2018 viste tilfredshet med flere av emnene. Andre emner trenger økt fokus. |
| iv. Oppfølging | |
| a. Hvordan | Forskningsdekanen og programrådet for ph.d. følger opp. |
| b. Ansvarlig | Forskningsdekan |
| v. Situasjonen når tiltaket er gjennomført | Emnene i fellesdelen er godt innarbeidet og vi ser fra evalueringene at kandidatene finner emnene nyttige og viktige. Veilederseminaret har kommet godt i gjenge, med særlig fokus på forskningsetikk |

5. Bidra til løsning av samfunnets utfordringer gjennom samfunnsinnovasjon

| | |
|--|---|
| Tiltak 1: Legge til rette for at forskernes kompetanse blir brukt på best mulig måte | |
| i. Nullpunkt | 2019 |
| ii. Kvantitative indikator(er) | Antall utvalg, offentlige rapporter, styrer og råd der fakultetets medarbeidere har bidratt |

| | |
|---|--|
| iii. Andre indikatorer | Deltakelse på seminarer rettet mot allmennheten og beslutningstakere |
| c. Indikasjoner om retning | Ulike eksempler på impact ledelse av offentlige utvalg, styrer og råd Faglige priser som vektlegger forskningens gjennomslag i relevante fora og organer, store arrangementer |
| d. Oppnådde delresultater | Økt deltakelse i ovennevnte |
| iv. Oppfølging | |
| a. Hvordan | Ansatte oppmuntres til å delta i offentlige utvalg og andre fora som bidrar til endring og nyskaping. Fakultetet vil oppmuntre medarbeidere til å delta i samfunnsdebatten, og spesielt legge vekt på formidlingsaktiviteter som retter seg mot beslutningstakere ute i samfunnet med faglige forutsetninger og interesse for å tilegne seg forskningsresultater. Dette kan være deltagelse på faglige konferanser, interne og eksterne seminarer, offentlige utvalg og ekspertgrupper, opptreden som sakkyndig, og utarbeidelse av læremidler og utredninger. |
| b. Ansvarlig | Dekan/forskningsdekan |
| v. Situasjonen når tiltaket er gjennomført | Tiltaket har ført til en bedre og bredere bruk av forskernes kompetanse. |

| | |
|---|--|
| Tiltak 2: Fakultetets bidrag til samfunnsinnovasjon kommuniseres tydelig til samfunnet | |
| i. Nullpunkt | 2019 |
| ii. Kvantitative indikator(er) | Omfang av rapporter om samfunnsinnovasjon |
| iii. Andre indikatorer | |
| a) Indikasjoner om retning | Mer plass til samfunnsinnovasjon i grunnenhetenes årsrapporter og på nettsidene deres. |
| b) Oppnådde delresultater | Kartlagt situasjonen på nullpunktet |
| iv. Oppfølging | |
| a) Hvordan | Øke bevisstheten om fakultetets bidrag til samfunnsinnovasjon gjennom å kartlegge, kommunisere og formidle eksempler på samfunnsinnovasjon. Arbeide for å endre SFI-utlysningen til Forskningsrådet slik at den blir bedre egnet for sentre som hovedsakelig er opptatt av samfunnsinnovasjon. |

| | |
|--|---|
| b) Ansvarlig | Forskningsdekan |
| v. <i>Situasjonen når tiltaket er gjennomført</i> | Fakultetets bidrag til samfunnsinnovasjon er bedre kjent internt ved fakultetet, ved UiO, samt i de relevante eksterne miljøene. Forskningsrådet har endret SFI-utlysningen slik at det blir mulig å opprette sentere med fokus på offentlig utvikling og samfunnsinnovasjon. |