

Til:	Fakultetsstyret
Fra:	Dekanen
Møtenr.:	4/2021
Saksnr:	V-SAK 8
Møtedato:	16.12.2021
Notatdato:	29.11.2021
Saksbehandler:	Aud-Jorunn Sandal/Gudleik Grimstad

Kriterier for opprykk til professor ved SV-fakultetet

Det samfunnsvitenskapelige fakultet har siden 2016 hatt egne [faglige kriterier](#) for opprykk til professor. Gjeldende fra 01.09.2019 ble [Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger](#) endret, og det ble strengere krav til utdanningsfaglig kompetanse og der alle utdanningsinstitusjoner ble pålagt til å utvikle nærmere kriterier for ansattes utdanningsfaglige kompetanse og hvordan denne skal dokumenteres. Styret ved UiO godkjente de nye kriteriene og hvordan de skal dokumenteres i møte 03.12.2019, og oppdaterte nettsider med [Reglement for ansettelse i professorater og førsteamanuensisstillinger ved UiO](#) ble publisert 07.02.2020.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet oppdaterte egne retningslinjer slik at disse ble i tråd med forskriften og UiOs reglement. Det ble ikke gjort endringer i de faglige kriteriene gjeldende fra 2016, og fakultetsstyret trengte derfor ikke å fatte nytt vedtak. Saken ble forelagt styret til orientering.

Det framgår av kvalifikasjonskravene, pkt 2 Quality, side 2 at:

"A significant part of the work submitted for assessment should have been published, or accepted for publication, in Level 2 journals [...]."

I siste avsnitt i kriteriene for opprykk heter det at:

"While the committee is expected to consider all relevant criteria, the committee does not have to spell out all of their considerations in detail. In particular, it is not necessary to report on the content and quality of individual publications; only when the quality deviates from what would be expected given the outlet in which the output is, or will be, published, and this impacts on the overall conclusion with respect to the candidate's qualifications, should a detailed account of an article be reported."

Fakultetsstyrets tilsettingsutvalg har uttrykt bekymring for at kvalifikasjonskravenes vektlegging av publisering i tidsskrifter/publiseringskanaler på nivå 2, kombinert med det ikke er nødvendig å ta stilling til innhold og kvalitet i enkeltarbeider, kan føre til rene tellekantsvurderinger av kvalitet basert på Nivå 2.

Det påpekes også at publikasjonskanaler innen mange, mindre fagområder vil ha problem med å bli nominert som Nivå 2 kanaler, selv om disse er anerkjente og publiserte artikler holder kvalitativt høyt nivå.



For å presisere at det er arbeidernes kvalitet som skal vurderes, foreslås det en mindre omskriving av kriteriene under punkt 2 som tydeliggjør dette:

Dagens:

2. Quality: Quality should be measured by the extent to which the work has contributed to, or may contribute to, the development of the discipline or practice within the field. Emphasis should also be put on originality of approach and formulation of problems, method and data sources. A significant part of the work submitted for assessment should have been published, or accepted for publication, in Level 2 journals, as defined by the Norwegian Publication Indicator (available at <https://npi.nsd.no/informasjon>) or in outlets of similar quality.

Forslag til endring:

2. Quality: Quality should be measured by the extent to which the work has contributed to, or may contribute to, the development of the discipline or practice within the field. Emphasis should also be put on originality of approach and formulation of problems, method and data sources. A significant part of the work submitted for assessment should have been published, or accepted for publication in high quality outlets, similar to Level 2 outlets, as defined by the Norwegian Publication Indicator (available at <https://npi.nsd.no/informasjon>).

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar endringen i kriterier for opprykk til professor.

Anne Julie Semb
dekan

Gudleik Grimstad
fakultetsdirektør

Vedlegg:

- Opprykksreglement ved SV-fakultetet med forslag til endring