

Møte i Fagutvalget 02/09-13.

Innkalt: Julie, Elena, Ivar, Siri, Karine, Ingvild, Inger, Alexander.

Møtt opp: Julie, Siri, Elena, Ivar, Karine og Ingvild.

Formalia:

- godkjenning av dagsorden og innkalling
- Julie er møteleder. Ingvild refererer

Orienteringssaker

- Julie orienterer nye medlemmer om hvordan Fagutvalget fungerer. Siri lufter frustrasjon rundt Obama og Syria-saken. Vi fortsetter med presentasjoner og bli kjent-leker.
- Foreningsdagen:
 - PR for dagen: Facebook-event. Elena sørger for å ordne plakat. Siri lager instruksjonslapp til forslag. Julie sender mail til administrasjonen for å si at de er velkommen og at de kan stille med representant om de ønsker.

Valg:

- Julie ønsker å gå av som leder i FU. Hvem stiller?
 - Karine er interessert og stiller. Alle klappet. Dvs valg med AKK.
 - Julie fortsetter som nestleder.

Diskusjonssaker

- Blindern AUF spør om debattmøte. Hva skal vår rolle være her? Det virker som om ønsket er at FU skal stå for hele arrangementet. Kan FU bidra med pengestøtte og promotering? FU syntes at det var et godt initiativ, men har i begynnelsen av semesteret ikke ressurser til å gjennomføre dette.
- Saker fra PU-profesjon
 - Blind sensur: når en student klager på en karakter får den nye sensoren vite hvilke karakter studenten i utgangspunktet fikk. Dette mener vi at vil fungere som et unødvendig ankerpunkt som vil påvirke sensor sin vurdering. Under informasjonen om ”klage og begrunnelse” på psykologisk institutt sine hjemmesider, står det skrevet at ”klagesensuren er en ny selvstendig sensur”. Med et ankerpunkt er det vår oppfattelse at den nye vurderingen i praksis ikke blir en ny selvstendig vurdering. Eventuelle fordeler ved at sensor får vite tidligere karakter tror vi ikke oppveier for de ulemper ordningen fører med seg. Vi ønsker med dette å endre denne praksisen.
 - Utdrag fra lovdata: § 6-3. Anonymitet ved sensur og ved klage over karakterfastsettingen Fakultetet skal gjøre karakterfastsettingen, eventuell sensorveiledning, bedømmersensors eventuelle skriftlige begrunnelse og annen relevant informasjon fra første sensurering, samt klagen, inkludert eventuell skriftlig begrunnelse for klagen, kjent for bedømmersensorene som foretar ny sensurering av klagerens prestasjon. Endret ved forskrifter 28 feb 2007 nr. 355 (med virkning fra 8 jan 2007), 24 juni 2009 nr. 962.
 - **Beslutning: FU velger å ta dette opp i instituttstyret og i SVSU.**
 - Dialog med administrasjonen: Studenter opplever at undervisningstider krasjer

med den faste oppsatte møtetiden på tirsdager fra 12-14. Julie sender mail til administrasjonen og minner om dette. Vi nevner det også i instituttstyret.

- SVSU-vervet: Ingvild er representant.
- Insomnia og vinterballet: Klargjøre samarbeidet mellom arrangørene (6. Semester) og Insomnia. Insomnia ønsker å delta i planleggingen og ha en formell avklaring på dette samarbeidet. Slik saken er nå, må ikke 6. Semester inkludere Insomnia i planleggingen om de ikke ønsker det.
 - Vi diskuterer: ønsker vi en ordning i fremtiden hvor profesjon og BA/MA arrangerer et ball sammen? Skal vi ta saken ned til programutvalgene i BA/MA og Profesjon?
 - Hva ønsker vi med vinterballet? En sterkere/mer tydelig tradisjon som er tilgjengelig for så mange studenter som mulig.
 - Beslutning: Vi ønsker å diskutere saken videre. Saken tas med til programrådene. Når det gjelder dette årets ball vil 6. Semester være ansvarlig for arrangementet. Vi oppfordrer til et møte mellom aktuelle på 6. Semesteret og insomnia for å avklare samarbeid slik at vi kan få et fint ball Julie informerer 6. Semester og insomnia om diskusjonen.

Eventuelt:

- Vi må rydde på foreningsrommet. Vi setter av 15. Oktober til rydding. En representant fra hver forening stiller. Julie sender ut mail.
- Kullene ønsker vannkokere og mikrobølgeovn. Julie har snakket med teknisk som har informert om at det er problematisk med elektrisk utstyr som "ligger rundt".
- Vi ønsker fast sak på sakslisten i FU-møte: "PU informerer".