

UiO : Psykologisk institutt

Protokoll – Fagutvalget

Utvalg: Fagutvalget
Møtedato: 19.02.2018, kl. 16:15 - 19:25
Møtested: Seminarrom 5

Møtt:	Navn	Tittel	Rolle
	Sigurd Lerkerød Alnes	Leder	Leder PU Ba/Ma/Års
	Karethe Hustad Hansen	Nestleder	PR profesjon
	Audun Holm Torgersen	Medlem	IS profesjon
	Richard Markussen Rekdal	Medlem	IS Ba/Ma/Års
	Christian Schønfeldt	Medlem	SVSU
	Åste Strand Jørgensen	Medlem	PR Ba/Ma/Års
	Maria Ingunnsdatter Salas	Vara	Nestleder PU profesjon
	Aili Røtterud Løchen		Vara IS profesjon

Ikke møtt:	Navn	Tittel	Rolle
	Felix Koppe	Medlem	Leder PU profesjon

Dagsorden:

Saksnr./år **Tittel**

8/18 **Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Godkjent.

9/18 **Orienteringer**

a) Programutvalg

1. Programutvalget til profesjonsprogrammet v/Maria

Ny vara i Instituttstyret er Aili Røtterud Løchen. Ny vara i Programrådet er Sebastian Istad Scheie.

PU har vedtatt å sende anbefaling om kjønnsnøytrale toaletter til administrasjonen ved PSI.

Det arbeides med praksis, og det skal avholdes et møte med praksiskoordinatorer 21. mars.

Det har vært spørsmål i PU om hva PU-leders mandat er. Behøver leder av PU utvalgets støtte for å signere som PU-leder. Kan eventuelt PU-ledere signere som FU-representanter?

2. Programutvalget for årsenheten, bachelor- og masterprogrammet v/Sigurd

PU har fattet følgende vedtak angående adgang til arealene i Forskningsveien 3b: *“Lesesalen i 3. etasje i Forskningsveien 3b åpnes opp for alle studenter på PSI. Lesesalen i 4. etasje og datasalen i 3. forbeholdes de studenter som per i dag har tilgang til lokalene i Forskningsveien 3b. Pauserommet åpent for samtlige studenter.”*. Det foreslås at det fremmes et samlet vedtaksforslag i begge programutvalg. Fagutvalget må ta stilling til hvilke studentgrupper som skal ha tilgang til SINTEF. Sigurd og Felix vil gjøre rede for Programutvalgenes innstilling

PU har fattet følgende vedtak angående kjønnsnøytrale toaletter i Harald Schjelderups hus: *“PU har en intensjon at ved behov for kjønnsnøytrale toaletter så anbefales det at toalettene i første etasje nybygget omgjøres til kjønnsnøytrale toaletter.”*

Det bør legges til rette for at Programutvalgene møtes, da det vil gjøre det lettere å samkjøre i saker som angår hele studentmassen.

b) Programrådet v/Karethe og Åste

Forrige møte ble avlyst.

Revideringsforslag for studieprogrammene har blitt godkjent av SV, med noen føringer. Tre emner i revidert profesjonsprogram er ikke ferdige helt enda. Uenigheter innenfor Programrådet om hva disse fagene bør inneholde.

Fortsatt mulighet for å se på vurderingsform? Ikke noe som SV bestemmer, så vi kan sende inn søknad og eventuelt endre senere.

Karakterer: Bachelor har karakterer i alle emner for å kunne søke seg inn på master. Blant de forskjellige masterretningene er det noe ulikt hvor mange emner som har karakterer. På profesjonsprogrammet er det karakterer i de emnene som er felles med bachelor, samt noen flere mot slutten av studiet.

c) Instituttstyret v/Richard og Audun

Endringer i handlingsplanen: Fikk inn noen ekstra momenter i handlingsplanen, knyttet til studentarealer. Punkter under studentmiljø: Sørge for at studenter har egnede lokaler, følge opp vedtak fra styremøtet 12. des 2017, nedsette arbeidsgruppe, utrede behov for kompensasjon av tapte studentarealer. Åpne for at klinikker skal kunne organisere seg som de vil. Handlingsplan ligger på nettet. Neste møte må vi fokusere mer praktisk hva vi skal gjøre med arealer.

Psykologisk Institutt brukte 2 millioner mindre i fjor enn hva det var budsjettet for. Budsjettet revideres en gang hver fjerde måned, og skal revideres i april. Budsjettet for å fjerne underskudd og gå i pluss innen 2021. Ikke nødvendig å holde tilbake to millioner. Bør disse 2 millionene puttes tilbake i budsjettet? Kan deler av beløpet disponeres på en måte som kommer studentene til gode?

Bør studentrepresentanter i Instituttstyret og Programrådet lønnes, for eksempel via en 5% stilling? Denne saken burde ikke fremmes før instituttet går i pluss. Saken kan potensielt fremmes allerede i april, og dette er en diskusjon vi bør ta.

d) Studentutvalget ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet v/Christian

Det gjøres en utredning på hvordan sensorveiledningen fungerer, og om den bør endres. Er det standard for dette på PSI? Har begynt med møter på forhånd før eksamen, hvor man går gjennom sammen for å sensurere likest mulig. Studenter har tidligere etterlyst skriftlig sensorveiledning. Dette må tas opp i PU-ene.

Det er ønsket at vi bidrar til å promotere studentenes helse -og trivselsundersøkelse (Helt Ærlig).

Det er behov for rutineendringer i eksamensvaktordningen.

10/18 Adgang til SINTEF-lokalene

Prof.: Fortsette å ha åpent utelukkende for studentene på 6. semester og oppover. Det er ønskelig å først jobbe for å rekruttere studenter til å dra til SINTEF, deretter vurdere om flere studentkull skal få tilgang.

Ba/Ma/Åe: Beholde lesesal 4. etasje og datasal åpent utelukkende for de som i dag har adgang. Åpne lesesalen i 3. etasje for samtlige studenter. Hensikten med å åpne lesesalen i 3. for alle studenter er primært for å gjøre kollokvierommene tilgjengelig.

Det foreslås å fremme et samlet vedtaksforslag. Dersom ledelsen overprøver, bør vi ha et forslag som kommer dem i møte. Alternativet er at det åpnes for alle uten at vi har noe vi skulle ha sagt. Forslag: prøveordning der vi prøver å rekruttere høyeregrad til å sitte der, og se om det går. Dersom det ikke fungerer kan en gå inn for Ba/Ma/Åe sin løsning. Hvorfor er ikke folk på SINTEF? Psykologisk terskel? Prioriterer andre steder? Opplevelse av økt tidsbruk? Symbol på at studentene prioriteres? Ca. 600 studenter har tilgang til SINTEF. Det diskuteres å fremme et samlet vedtaksforslag som innebærer at PU-ene skal forplikte seg til å informere om tilbudet på SINTEF. Være bevisst på ordlyd i forslaget: forplikte seg til å informere om/rekruttere etc. Målet er økt bruk. Hva kan vi gjøre for å gjøre det mer attraktivt?

11/18 Studiebarometeret

Utsatt til neste møte.

12/18 Søknader om driftsstøtte

FOP: Utsatt

Kling Kokos: Delvis innvilget

Speilvendt: Innvilget

PUG: Innvilget

13/18 Søknader om arrangementsstøtte

Ingen søknader behandlet.

14/18 Eventuelt

Ingen eventuellsaker meldt.

Sigurd Lerkerød Alnes

Leder

Psykologisk Fagutvalg <http://www.sv.uio.no/psi/livet-rundt-studiene/fagutvalg/>