

UiO Psykologisk institutt

Innkalling – Fagutvalget

Utvalg: Fagutvalget

Møtedato: 02.03.21 kl. 13-14

Møtested: Zoom:

<https://uio.zoom.us/j/61493490219?pwd=K2hHUmhMUkRRcVhSRlBkVUlwbmJwZz09>

Til:	Navn	Tittel	Rolle
	Arild Megard	Medlem	IS profesjon
	Nicholas Browitt	Medlem	IS Ba/Ma
	Sebastian Istad Scheie	Medlem	PR profesjon
	–	Medlem	PR Ba/Ma
	Pernille Elise Melilla	Medlem	PU profesjon
	Hilde Stubhaug Drangland	Medlem	PU Ba/Ma
	Adam Njå	Medlem	SVSU profesjon
	–	Medlem	–
	Bent Kristen Hårstad	Medlem	Metaforeningen

Fravær: Bent Kristen Hårstad, Hilde Stubhaug Drangland

Dagsorden

Saksnr./år Tittel

1/21 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Fagutvalget godkjenner dagsorden.

2/21 Orienteringer

a) PU

Programutvalgets leder har orientert seg i vervet som leder siden sist.

Pernille har satt seg inn i vervet, og forsøkt å tre inn i rollen og få oversikt over sitt ansvar. Det rapporteres om krevende erfaringsoverføring. FU tar

dette til etterretning og planlegger utbedring av rutinene som sikrer erfaringsoverføring.

PU undersøker muligheten for å opprette arrangementskomiteer for hvert kull. Dette gjøres så fort som mulig for å bedre studentenes pandemitilværelse.

Det orienteres om muligheten for at disse kan søke FU for økonomisk støtte via søknad til enkelt arrangement.

PU jobber med å oppdatere møteprotokoll på UiOs nettsider. Dette er ikke blitt gjort siden 2019.

b) PR

Sebastian rapporterer at de har hatt et møte i Programrådet. Der, som i systemet for øvrig, diskutertes hovedsakelig saker knyttet til håndtering av pandemien.

Det kom opp en sak om «si ifra» systemet på grunn av et brev som ble sendt anonymt til rektor. FU orienteres om at dette ikke veien klager skal gå. Det er viktig for Programrådet at studentene blir hørt og formilder at terskelen for å si ifra er lav. Det er alltid greit å kontakte kull-tillitsvalgte. Kontakt «si ifra» systemet hvis det er vanskelig. UiO har et godt system for dette.

PR er bekymret for at studenter ikke bruker dette systemet fordi de ikke vet nok om det. PU tar dette til etterretning.

De diskuterer også muligheten for å optimalisere digital undervisning. De tilbyr forelesere å søke om støtte i form av studentrepresentanter. Digital kompetanse trer frem som en stor forbedringsmulighet.

PR ønsker å gjøre dette tilbudet så tilgjengelig som mulig. De strever med å få dette til.

Det impliseres et evalueringssystem for fag. Det vil gjennomføres en pilot i to fag.

c) IS

IS har ikke mye nytt å rapportere. Styret fungerer som det skal. Styret bruker desidert mest av tid på orientering av ledelsens koronahåndtering, samt bearbeiding av ansettelsesprosesser.

I 2021 er det satt av 320 000 tusen til studentaktivitet.

Instituttet går i overskudd som følge av at pandemien gjør det vanskelig å bruke opp pengene. Det foreslås fra FU å bruke penger på å ansette en sosialkoordinator som har ansvar for å drifte studentdemokratiet og sikre at alle kull har tilbud om digital sosial aktivitet.

SVSU noterer at dette kan ha en heldig signaleffekt utover PSI.

Arild og Nicholas vil se på muligheten for å foreslå dette i styret.

d) SVSU

SVSU er utvalg blant studenter fra alle instituttene på SV-fakultetet. Det snakkes ofte om problemstillinger knyttet til fakultetet.

Det rapportes om trøbbel med møteinnkalling. Dette er nå ordnet opp i. Denne utfordringen kan også sees i sammenhengen med manglene rutiner for erfaringsoverføring.

Orientering om oppussing av ES-hus. Studentene engasjerer seg for å sikre seg at de ikke blir nedprioritert.

3/21 Forespørsel fra instituttet om digital kommunikasjonskanal til studentene

Administrasjonen har kontaktet FU på bakgrunn av at de ofte blir kontaktet med *«spørsmål, annonser og "reklame" fra ulike aktører som ønsker å komme i kontakt med våre studenter»*. Vanligvis henger de dette opp på plakattavler. På grunn av tiltak pandemien når ikke dette studentene som det pleier. De lurer på om FU har forslag til løsning.

FU foreslo at PSI opprette en digital «plakattavle» på PSI sine nettsider. Dette ønsket ikke administrasjonen å gjøre. De svarte tilbake at det de *«helst ønsker er å utarbeide et standardsvar vi kan sende dem, hvor vi henviser dem til de kanalene som er mest hensiktsmessige for deres formål.»* og lurer på om vi har forslag.

Etter drøft på ukens møte i FU ser vi to muligheter:

1) E-post liste

PSI oppretter en epostliste i sympa.uio som heter noe som «oppslagstavlaPSI.uio.no». Dette e-post listen kan studenter som er interessert i slik info abonnere på. I tilfeller det administrasjonen mottar info som kan være relevant for studentene kan de videresende e-posten til den e-postlista.

2) Via PU til alle kullene via kullrepresentant

Et alternativ er å nå alle studentene via PU. Etter drøft er det tydelig for FU at dette er ikke riktig kanal. PU strever allerede med å holde studentenes oppmerksomhet når det gjelder formidling av saker som knytter seg til studentdemokrati. Å fylle denne kanalen med «reklame» kan blir svært uheldig og komme i konflikt med PU sitt mandat.

Et annet problem som knytter seg til dette er at PU vil ha redaktøransvar innholdet som formidles.

FU videreformidler forslag 1 til administrasjonen.

FU ønsker også å bemerke at studentdemokratiet driftes hovedsakelig på frivillig initiativ, og at en administrativ oppgave som dette ikke bør legges på studentene.

4/21 Avklaring av ansvar internt i FU

a) Behov:

- a. Administrering av fagutvalgets e-post
- b. Nettside
- c. Møteinnkalling
- d. Budsjettoversikt

FU har ikke valgt leder, nestleder eller økonomiansvarlig, da ingen har stilt seg til disposisjon. Arild gjennomfører alle oppgaver som sikrer forsvarlig drift av FU, og har støtte for dette i FU.

Arild foreslås som leder i FU ut perioden, og innstilles til ledermøte ved neste FU-møte. Arild fungerer som midlertidig leder inntil videre.

b) Plan for videre erfaringsoverføring

FU stiller seg enstemmig bak dette initiativet, og planlegger en prosedyre som sikrer trygg overføring av ansvar fra år til år. FU, og studentdemokratiet for øvrig, bærer preg av «rykk og napp» engasjement og høy gjennomtrekk. Dette er naturlig i et frivillighetsbasert studentdemokrati, men FU ønsker å demme opp for dette ved å etablere gode rutiner for erfaringsoverføring.

5/21 Behandling av søknader våren 2021

a) Morrari

Morrari er psykologistudentenes revy. I år er det pandemi, og de kan ikke sette opp revyen sin. Morrari søker FU om midler som de kan bruke til produksjon av en «digital revy» i form av film.

FU innvilger fullt beløp i søknaden om driftsstøtte

b) Speilvendt

Speilvendt er psykologistudentenes tidsskrift. De søker midler til publisering og produksjon av tidsskriftet.

FU innvilger fullt beløp i søknaden om driftsstøtte.

c) PUG

PUG – Psykologistuderter uten grenser er en forening som arbeider for å styrke psykologistudenters kulturelle kompetanse.

PUG søker om midler til å promotere seg selv på ECCP. De søker om støtte til gensere som de kan gå i, og Photoshop til markedsføringsformål.

FU avslår søknaden om støtte til gensere.

FU innvilger søknad om støtte til Photoshop til bruk for digital markedsføring av PUG.

d) FOP

FOP – forening for organisasjonspsykologi søker driftsstøtte og arrangementsstøtte for våren 2021. Foreningens formål er å fremme organisasjonspsykologis arbeid for studenter.

FU innvilger fullt beløp i søknaden om driftsstøtte.

FU innvilger fullt beløp i søknaden om arrangementstøtte.

e) Kling Kokos

Kling Kokos er psykologistudentenes kor. De søker om midler til å finansiere dirigent. Ved et alminnelig semester finansierer de mye av egen drift gjennom konsertinntekter.

FU innvilger fullt beløp i søknaden om driftsstøtte.

6/21 Eventuelt

Det noteres at alle studentene i FU jobber med å formidle FU og PUs roller.

Arild Megard

Psykologisk Fagutvalg <http://www.sv.uio.no/psi/livet-rundt-studiene/fagutvalg/>