

## Referat – Fagutvalget

---

**Utvalg: Fagutvalget**

**Møtedato: 13.10.2021 kl. 16.15-19.00**

**Møtested: Harald Schjelderups hus – s.04 - 29.**

**Til stede:** Viktor Parkrud, Nora Serres, Sebastian Istad Scheie, Charlie Dina Dickhausen, Pernille Elise Melilla, Hilde Stubhaug Drangslund, Hedvig Sudland Rønning og Laura vom Kolke

## Dagsorden

---

### 1/21 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent med et smil

### 2/21 Orienteringer

PU Profesjon:

Har funnet ut at det er få som følger vedtektene som finnes for PU profesjon. Heldigvis har Pernille funnet ut at så lenge de ikke er stiftet som organisasjon, så går det greit. Vedtektene til PU profesjon trenger en stor revidering.

PU BAMA:

Skal ha Halloweenfest. Det blir bra.

Programrådet:

Ikke noe nytt, da møtet er neste uke.

Instituttstyret:

Diskuterte den store plassmangelen på PSI. Hvis vi studenter vil ha noe må vi kreve det NÅ. Dvs. svært konkret skriftlig formulering innen 19. oktober. Instituttstyret må ta det videre til en eiendomsgruppe, så dersom vi kommer med et konkret og realistisk forslag så øker sjansen for å få det til. Vi ble enige om at vi bør benytte anledningen, og det vil tas opp til slutt på møtet.

SVSU:

Både Hedvig og Laura arbeider i en digital komite innad i SVSU. Der har de blant annet diskutert å kreve av alle undervisere at de må legge ut forelesningsopptak. Dette burde jo være så mye å be om – det står tydelig på UiO sine nettsider hvordan dette

skal gjøres. Det ble også poengtert; det er noe som får det til- og de burde vi lære av. Hvis UiO vil være Norges ledende universitet må de klare å tilfredsstille studentenes behov og tilrettelegge for at vi skal lykkes med studiene.

Et motargument er at noen kliniske fag kan være problematisk, men de bør anses som særstilte.

Dette med lærdom vi kan hente fra den digitale korona-perioden skal være en sak i neste programrådsmøte. Vi ble enige om å at programrådsrepresentantene skal ta forelesningsopptak-saken der. Denne saken kan innebære 1) at det er meldt inn av studenter på PSI, 2) at det er en sak i SVSU, og 3) å vise awareness om motargumentet om at dette er problematisk for kliniske fag,

Diskuterte også et annet mulig motargument; det kan bli usosialt eller en trussel for det psykososiale miljøet. Dette burde også bli tatt opp.

### **16/21 Orientering fra leder om FU som forening**

FU har tidligere forsøkt å registrere seg som forening, ref. årsmøte 2020. Hvorfor gikk ikke dette gjennom?

Sebastian forklarer om FU sine tidligere forsøk på å organisere seg som forening. Det hele startet med bokskap-problematikk, og endte med at de fant at FU-medlemmene ikke ble valgt demokratisk. Det ble satt som mål at høsten 2020 skulle velges medlemmer demokratisk. Men så kom korona. Men nå er det jo ordnet opp i. En annen ting er at BAMA har følt seg nedprioritert, så mange vedtekter er valgt for å utjevne disse forskjellene. I dag er ikke dette gjeldende, men det synes fortsatt i vedtektene.

Vedtektene ble gjennomgått og vedtektsendringen ble godkjent.

### **17/21 Mangel på kvitteringer fra foreninger**

Det er flere foreninger som ikke har sendt oss kvitteringer fra forrige semester. Det ble foreslått å sende ut påmeldingsmail på ny. Må være litt strengere, for konsekvensene blir at det blir mindre penger året etterpå.

+ tydeliggjøre på nettsiden. Husk dette Charlie

### **18/21 Diskusjonssak #1: FU og PU som mulige arrangører av arrangement på instituttet**

SVSU-møtene har gitt inntrykk av at andre institutt på SV gjør FU og PU annerledes. Ble enige om at FU ikke trenger å arrangere, promotere noen ting. PU derimot, an gjøre hva de vil.

### **19/21 Diskusjonssak #2: bokskap på Harald Schjelderups hus**

Skal vi starte med det? Det kan kreve litt arbeid og for relativt lite penger. Vi har jo mer penger enn vi klarer å bruke. Men vi kunne arrangert noe gøy. Endte opp med at ingen vil ta på seg ansvar for det. Men noen må jo. PSL blir foreslått.

## 20/21 Eventuelt

Hedvig har ryddet opp i Google-driven – veldig bra arbeid altså. Nå er det bare for alle FU-medlemmer å kose seg med gamle dokumenter.

Undervisningsprisen. Dette er hyggelig, så vi gjør det! Det ble Hedvig og Viktor sitt ansvar. Da trenger vi grøtdag, det har vi spurt triveselskoordinatorene om de kan gjøre og de er svært interessert.

PUG lurer på om de kan søke om 5000kr ca til et PUG internt julebord. Ja, det er mulig å sende søknad.

Eventkomiteen på 6. semester på profesjon har spørsmål til hvor detaljert søknad til hyttetur må være. Vi svarer at de må stå for det som går over budsjettet.

Saken i instituttstyret om plassmangel. Dette er våre ideer:

- En til lesesal. Vi er veldig mange studenter på PSI – vi trenger i hvert fall 200 leseplasser til.
- Kollokvierom. 20 kollokvierom med plass til 4-6 personer. Da mener vi adskilte rom, som de i første etasje på GS, og ikke grupperinger i større rom. Kun psykologistudenter skal kunne booke.
- Seminarrom. 5 stykker. Sann at flere seminarer kan foregå på HS.

Hyggelig kantine/lunsjområde.

Vi ønsker «klubben» til studentdrevet café- og bardrift. PSI skal bidra til å tilrettelegge for rømningsvei så det er lov å være mer enn 25 stykker der.

Psykologisk fagbibliotek. Evt. med leseplasser. Da blir leseplassene mye bedre

Vår første tanke: Ja, vi har SINTEF, men det bygger ikke et sosialt miljø på PSI. Vi har jo en haug med etasjer på PSI – hvorfor kan ikke studentene få mer av dette og så kan noen av de ansatte dra til SINTEF.

Stikkontakt utenfor aud 4.

Hyggelige omgivelser. Mer tre og tekstil. Mer som GS.

Auditorium.

Vi er 1500 (elns, skjekk det opp) studenter, og vi har 4 kollokvierom? Hallo?

Viktor skriver mailen, og Hedvig sender mailen. Avsender skal være: Fagutvalget, Programutvalget for Årsenhet, Bachelor og Master og Programutvalget for Profesjon.

**Referent: Charlie**

